

Sygnatura akt I Ns 33/21

POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący SSR Monika Pietrzyk

Protokolant Anna Lasko

po rozpoznaniu w dniu 26 maja 2022 r. w Kamiennej Górze

na rozprawie sprawy z wniosku B. Z.

przy udziale Gminy B.

o stwierdzenie nabycia spadku po H. K.

I stwierdza, że spadek po H. K., z d. T., c. F. i A.

zmarłej 2 września 2006 r. w B.

mającej ostatnie miejsce zwykłego pobytu w B.

na podstawie ustawy z dobrodziejstwem inwentarza nabyła Gmina B.;

II nakazuje uczestnikowi Gminie B., aby uiścił na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze kwotę 944,64 zł (słownie złotych: dziewięćset czterdzieści cztery i 64/100) wydatkowaną tymczasowo ze środków budżetowych Skarbu Państwa;

III ustala, że pozostałe koszty postępowania strony ponoszą stosownie do swojego udziału w sprawie.

Sygn. akt I Ns 33/21

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni B. Z. wniosła o stwierdzenie, iż spadek po zmarłej w dniu 2 września 2006 roku w B. H. I. K., na podstawie ustawy nabyła Gmina B..

Uczestniczka postępowania Gmina B. nie zajęła merytorycznego stanowiska w sprawie.

Sąd ustalił, co następuje:

H. K., z domu T., urodziła się (...) w W.. Zmarła w dniu 2 września 2006 roku w B.. H. K. ostatnie miejsce zwykłego pobytu miała w miejscowości B.. W chwili śmierci była rozwiedziona. Spadkodawczyni nie miała dzieci. Jej ojciec - F. T. zmarł przed spadkodawczynią. H. K. nie miała rodzeństwa.

Dowód: odpis skrócony aktu zgonu H. K. k. 8, zapisek urzędowy k.41, wydruki z bazy PESEL-SAD k. 40.

Sąd zważył, co następuje:

Stan faktyczny ustalono w oparciu o akt zgonu spadkodawczyni. W tym miejscu należy zaznaczyć, że dokument ten nie budził wątpliwości co do jego autentyczności, a ta nie była w żaden sposób kwestionowana. Należy wskazać, że zapewnienie spadkowe – wobec braku osób mogących wchodzić w rachubę jako spadkobiercy ustawowi lub

testamentowi po H. K. - nie było złożone sąd, uwzględniając normę z art. 672 k.p.c., postanowienie w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku zapadło po wezwaniu spadkobierców przez ogłoszenie umieszczone w piśmie poczytnym na całym obszarze Państwa.

Okoliczności sprawy wskazywały, że spadek po zmarłej w dniu 2 września 2006 roku H. K. na podstawie ustawy z dobrodziejstwem inwentarza nabyła Gmina B..

Stosownie do przepisu art. 935 k.c. w braku małżonka spadkodawcy, jego krewnych i dzieci małżonka spadkodawcy, powołanych do dziedziczenia z ustawy, spadek przypada gminie ostatniego miejsca zamieszkania spadkodawcy jako spadkobiercy ustawowemu. Jeżeli ostatniego miejsca zamieszkania spadkodawcy w Rzeczypospolitej Polskiej nie da się ustalić albo ostatnie miejsce zamieszkania spadkodawcy znajdowało się za granicą, spadek przypada Skarbowi Państwa jako spadkobiercy ustawowemu. H. K. w chwili śmierci była rozwiedziona, co potwierdzają akt zgonu k. 8 oraz wydruk z systemu PESEL-SAD k. 40. Spadkodawczyni nie miała dzieci (zapisek urzędowy k. 41). Ojciec spadkodawczyni - F. T. zmarł przed H. K., co potwierdza wydruk z systemu PESEL-SAD k. 40. W bazie PESEL-SAD brak jest danych matki spadkodawczyni, lecz niezwykle mało prawdopodobne jest, z uwagi na fakt urodzenia H. K. w 1930 roku, aby jej matka, w chwili śmierci H. K. jeszcze żyła. H. K. nie miała rodzeństwa. Jak się okazało w toku postępowania, B. B. (2) i S. T. nie byli spokrewnieni z H. K.. S. T. podniósł, że nie zna ani spadkodawczyni, ani wnioskodawczyni k. 125,131. Z powodu więc braku małżonka spadkodawcy, jego krewnych i dzieci małżonka spadkodawcy, powołanych do dziedziczenia z ustawy, spadek po H. K. przypadał Gminie B.. H. K. od 2002 roku do chwili śmierci była zameldowana na pobyt stały w miejscowości B. (wydruk z bazy PESEL-SAD k. 40).

Do rozliczenia pozostały wydatki w kwocie 944,64 zł przeznaczone na ogłoszenie w prasie, które zostały tymczasowo pokryte ze środków Skarbu Państwa. Czynność połączona z wydatkami związana była z obowiązkiem działania przez sąd z urzędu. Zgodnie z przepisem art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (dalej jako UKSC) w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie sąd orzeka o poniesionych tymczasowo przez Skarb Państwa wydatkach, stosując odpowiednio przepisy art. 113. Artykuł 113 ust. 1 UKSC znajduje zastosowanie do postępowań nieprocesowych. Z uwagi na to, że spadek nabyła uczestniczka Gmina B., należało przy orzekaniu o wydatkach orzec na podstawie art. 83 ust. 2 w zw. z art. 113 ust. 1 UKSC w zw. z art. 520 § 2 k.p.c. i nakazać uczestniczce Gminie B., aby uiściła na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze kwotę 944,64 zł wydatkowaną tymczasowo ze środków budżetowych Skarbu Państwa.

Odnosnie orzeczenia o kosztach postępowania zastosowano ogólny przepis art. 520 § 1 k.p.c. i pozostawiono wnioskodawcę i uczestników postępowania przy kosztach postępowania związanych z ich udziałem w sprawie.