

POSTANOWIENIE

Dnia 03 lutego 2016r.

Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący SSR Marek Dziwiński

Protokolant: Aneta Bącal

po rozpoznaniu w dniu 03 lutego 2016r. w Kamiennej Górze na rozprawie

sprawy z wniosku M. C. (1), A. C.

przy udziale R. P., M. P. (1)

o dział spadku

postanawia:

I. ustalić, że w skład spadku po S. P. wchodzi następujące rzeczy i prawa:

1. prawo odrębnej własności lokalu o powierzchni 42,6000 m², położonego w K. przy ul. (...), dla którego Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze prowadzi księgę wieczystą nr (...) wraz z udziałem wynoszącym (...) w częściach wspólnych budynku i gruncie związanym z tym budynkiem (...)

wartość powyższej nieruchomości wynosi 57.700,00 zł;

2. rzeczy wyposażenia domowego o wartości 445,00 zł;

3. biżuteria o wartości 200,00 zł;

łącna wartość powyższego majątku wynosi 58.345,00 zł;

II. ustalić, że wnioskodawcy i uczestnicy postępowania mają następujące udziały w powyższym majątku spadkowym:

- A. C. – 1/6 części,

- M. C. (1) – 1/6 części,

- M. P. (1) – 2/6 części,

- R. P. – 2/6 części;

III. dokonać działu spadku po S. P. w ten sposób, że:

1. prawo odrębnej własności lokalu i wyposażenie mieszkania przyznać na wyłączną własność R. P.,

wartość powyższego wynosi 58.145,00 zł;

2. biżuterię przyznać na wyłączną własność w udziałach po 1/2 części na rzecz M. C. (1) i A. C.

wartość powyższego wynosi 200,00 zł;

IV. zasądzić od uczestnika R. P. na rzecz uczestniczki M. P. (1) kwotę 19.381,67 zł płatną do końca 2016r. z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia płatności tej kwoty w terminie;

V. zasądzić solidarnie od M. C. (1) i A. C. na rzecz M. P. (1) tytułem spłaty kwotę 66,66 zł płatną w terminie do końca 2016r. z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia płatności tej kwoty w terminie;

VI. na zgodny wniosek M. C. (1), A. C. i R. P., tytułem spłaty przy uwzględnieniu nakładów poniesionych przez R. P. na nieruchomości, zasądzić od R. P. na rzecz M. C. (1) i A. C. kwoty po 9.500,00 zł dla każdego z nich, płatne w następujących terminach:

- kwoty po 4.750,00 zł płatne do końca maja 2016r. z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia płatności tych kwot w terminie;

- kwoty po 4.750,00 zł płatne do końca sierpnia 2016r. z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia płatności tych kwot w terminie;

VII. nakazać wnioskodawcom M. C. (1) i A. C., aby uiścili na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze kwoty po 1.180,39 zł tytułem wydatków wyłożonych tymczasowo przez Skarb Państwa oraz opłaty, od uiszczenia której wnioskodawczyni była zwolniona, a uczestnikowi R. P. nakazać uiszczenie z tego tytułu kwoty 2.360,76 zł.

Sygn. akt *INs 957/15*

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni M. C. (2) wystąpiła z wnioskiem o dział spadku po zmarłej w dniu 13 lipca 2010r. S. P. i ustalenie, że na majątek spadkowy składają się: odrębna własność lokalu mieszkalnego położonego w kamiennej G. przy ul (...), dla którego prowadzona jest księga wieczysta (...) o wartości 64.615,00 zł wyposażenie mieszkania i inne rzeczy ruchome o wartości 3.900,00 zł i biżuteria o wartości 100,00 zł, łącznie 68.615,00 zł. Wnioskodawczyni wniosła, by lokal, umeblowanie mieszkania i część pozostałych rzeczy przyznać uczestnikowi R. P., jej zaś biżuterię i kilim. Wnosiła o zasądzenie tytułem dopłaty od uczestnika na jej rzecz kwotę 21.538,00 zł.

Uzasadniając swój wniosek wnioskodawczyni podała, że ona, M. P. (2) i R. P. nabyli spadek po S. P. w udziałach po 1/3 części. W związku z tym, przy proponowanym sposobie przyznania poszczególnych rzeczy wchodzących w skład spadku, należy jej się dopłata do wyrównania udziału w kwocie 21.538,00 zł.

Uczestnik postępowania R. P. zgodził się z wnioskiem co do samej idei działu spadku i co do wartości lokalu. Wskazał, że wartość rzeczy ruchomych wynosiła 445,00 zł a biżuteria w postaci pierścionka i obrączki ma wartość 200,00 zł i łącznie majątek spadkowy ma wartość 65.260,00 zł.

Uczestnik domagał się rozliczenia nakładów na majątek spadkowy i zwrotu długów spadkowych wskazując, że poniósł koszty na zakup lokalu przez matkę, zakupił materiały na remont lokalu i przeprowadził ten remont a także poniósł koszty związane z utrzymaniem lokalu już po śmierci spadkodawczyni. Wyliczył, że wartość tych wydatków z jego strony wyniosła 30.406,15 zł.

Działający w imieniu uczestniczki M. P. (1) kurator wskazał, że domaga się zasądzenia na rzecz uczestniczki stosownej spłaty odpowiadającej jej udziałowi w spadkobranium. Wyraził zgodę na przyznanie nieruchomości na rzecz uczestnika postępowania. Podniósł jednocześnie, że nakłady uczestnika na majątek spadkowy nie były nakładami koniecznymi.

Po zgłoszeniu przez uczestnika nakładów na nieruchomości, wnioskodawczyni wniosła o rozliczenie pożytków jakie uzyskał uczestnik z tytułu najmu przedmiotowego lokalu oraz korzyści w postaci środków uzyskanych z ubezpieczenia (k – 122-127).

W toku postępowania zmarła uczestniczka. W jej miejsce weszli M. C. (1) i A. C. (postanowienie z 13 października 2015r. – k – 527).

Pierwotnie byli oni skłonni przejąć na swoją własność lokal i biżuterię oraz przedmioty wyposażenia mieszkania. Później zgodzili się, by nieruchomości i przedmioty wyposażenia przejął uczestnik R. P. a dla nich miała przyspaść biżuteria. Zgodzili się również, by z tytułu dopłaty i rozliczenia nakładów, przy uwzględnieniu osiągniętych przez uczestnika R. P. korzyści ze spadku, otrzymali kwoty po 9.500,00 zł każde.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Spadkodawczyni S. P. zmarła 13 lipca 2010r. Spadek po niej nabyli: córka M. P. (1), córka M. C. (2) i syn R. P. – każde po 1/3.

/dowód: postanowienie Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z 19.04. 2011r. w sprawie I Ns 262/10 – sygn. akt I Ns 262/10/

W skład spadku po S. P. wchodzi prawo odrębnej własności lokalu o powierzchni 42,6000 m2, położonego w K. przy ulicy (...), wraz z udziałem wynoszącym (...) w częściach wspólnych budynku i gruncie związanym z tym budynkiem.

/dowód: odpis księgi wieczystej nr (...) – k – 10-18/

Wartość tego lokalu wynosi 57.700,00 zł.

/dowód: opinia biegłego z zakresu szacowania nieruchomości – k – 314- 413/

W skład spadku wchodzi także rzeczy wyposażenia domowego o wartości 445,00 zł i biżuteria o wartości 200,00 zł.

/dowód: okoliczności bezsporne/

Sąd zważył co następuje:

Stosownie do treści przepisu art. 684 k.p.c. skład i wartość spadku ulegającego podziałowi ustala sąd.

W świetle odpisu księgi i wieczystej i samych twierdzeń wnioskodawców i uczestników postępowania niewątpliwy był skład spadku. Wartość najistotniejszego składnika majątku spadkowego tj. lokalu mieszkalnego przy ulicy (...) sąd ustalił na podstawie opinii biegłego z zakresu wyceny nieruchomości. Strony w toku postępowania zgodziły się z tą wartością. Przedstawiły także zgodnie skład i wartość pozostałego majątku spadkowego i sąd przyjął je jako wiarygodne.

W toku postępowania wnioskodawcy i uczestnicy przedstawiły zgodne wnioski co do sposobu podziału majątku spadkowego oraz zgodnie uzgodniły wzajemne rozliczenia z tytułu uzupełnienia udziałów po przyznaniu określonych składników majątkowych poszczególnym uczestnikom postępowania. Wnioskodawcy i uczestnik R. P. uzgodnili wzajemne rozliczenia z tego tytułu przy uwzględnieniu wzajemnych roszczeń z tytułu nakładów i korzyści związanych z posiadaniem majątku spadkowego.

Treść przepisu art. 687 k.p.c. wskazuje, że sąd powinien w pierwszym rzędzie orzekał na podstawie zgodnego wniosku uczestników postępowania działowego.

Mając to na uwadze, po ustaleniu składu majątku spadkowego i udziałów w nim poszczególnych uczestników, na podstawie zgodnej propozycji podziału, sąd przyznał na wyłączną własność R. P. prawo odrębnej własności lokalu mieszkalnego i przedmioty wyposażenia o łącznej wartości 58.145,00 zł. Uczestnicy M. C. (1) i A. C. otrzymali na współwłasność w udziałach po 1/2 części biżuterię o wartości 200,00 zł.

W tych warunkach, przy wartości majątku spadkowego wynoszącego 58.345,00 zł, uczestniczce M. P. (1) przysługiwała spłata w kwocie 19.448,33 zł. Zasądzono więc od wnioskodawcy R. P. kwotę 19.381,67 zł a od wnioskodawców M. C. (3) i uczestnika A. C. solidarnie kwotę 66,66 zł.

Z kolei, w wyniku ustaleń pomiędzy wnioskodawcami i uczestnikiem postępowania uzgodniono, że otrzymają oni tytułem spłat kwoty po 9.500,00 zł. Uzgodniono, że kwoty te będą płatne w dwóch ratach po 4.750,00 zł w terminach do końca maja i końca sierpnia 2016r. i tak też orzeczono, co znalazło wyraz w punkcie VI postanowienia.

W toku postępowania Skarb Państwa poniósł wydatki na opinię biegłych w kwotach 1.828,18 zł i 2.393,35 zł. Wydatki te związane były z przeprowadzeniem dowodów zainicjowanych zarówno przez wnioskodawczynię jak i uczestnika postępowania. Ponadto wnioskodawczyni była zwolniona od kosztów sądowych w zakresie opłaty wynoszącej 500,00 zł. Nie pokryte koszty sądowe wyniosły 4.721,53 zł. Stosując reguły zawarte w treści przepisu art. 113 ustawy z 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz. U. z 2014r. poz. 1025 ze zm.) wnioskodawców i uczestnika obciążono tymi kosztami po połowie, co oznacza, że wnioskodawcom nakazano uiścić na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 1.180,39 zł, a uczestnikowi kwotę 2.360,76 zł.