

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lutego 2013 r.

Sąd Rejonowy w Zgorzelcu Wydział III Rodzinny i Nieletnich

w składzie:

Przewodniczący: SSR Beata Cieszkiel

Protokolant: Anna Libik

po rozpoznaniu w dniu 28 lutego 2013 r. w Zgorzelcu

na rozprawie sprawy

z powództwa małoletniego W. M. (1) reprezentowanego przez przedstawicielkę ustawową B. B. (1)

przeciwko D. M. (1)

o alimenty

I. zasądza od pozwanego D. M. (1) na rzecz jego małoletniego syna W. M. (1) rentę alimentacyjną w kwocie po 600 (słownie: sześćset) złotych miesięcznie, płatną do dnia 10 – go każdego kolejnego miesiąca, z ustawowymi odsetkami obowiązującymi w czasie wymagalności w razie zwłoki w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 1 sierpnia 2012 r. do rąk matki małoletniego B. B. (1),

II. dalej idące powództwo oddala,

III. zasądza od pozwanego D. M. (1) na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Zgorzelcu kwotę 360 złotych tytułem opłaty sądowej, od której uiszczenia małoletni powód był zwolniony,

IV. zasądza od pozwanego D. M. (1) na rzecz przedstawicielki ustawowej B. B. (1) kwotę 1200 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego,

V. wyrokowi w pkt I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

R III C 535 /12

UZASADNIENIE

Przedstawicielka ustawowa B. B. (1) wystąpiła z powództwem o alimenty na rzecz małoletniego syna W. M. (1) w kwocie po 900 zł miesięcznie, poczynając od miesiąca sierpnia 2012 r. przeciwko ojcu dziecka D. M. (1).

W uzasadnieniu wskazała, że pozwany od miesiąca sierpnia 2012 r. zaprzestał partycypowania w kosztach utrzymania syna stron, a wcześniej przeznaczał na utrzymanie małoletniego kwotę 600 zł miesięcznie, tj. opłacał przedszkole i przekazywał matce 400 zł każdego miesiąca na utrzymanie syna stron. B. B. (1) podniosła, że utrzymuje się z prowadzonej działalności gospodarczej w przedmiocie punktu handlowego kwiaciarni, gdzie jej obroty zmniejszyły się w połowie w stosunku do minionych kilku lat.

Małoletni W. jest w wieku 4 lat, opłata za przedszkole wynosi 300 zł w miesiącu. Na zakup odzieży i wyżywienia dla dziecka wydaje matka około 1000 zł w miesiącu. Dodatkowo małoletni okresowo zapada na infekcje dróg

oddechowych, jest alergikiem, wymaga diety eliminacyjnej w postaci białka, a leczenie pociąga za sobą wysokie koszty, w tym dojazdów i wizyt u dietetyka. Poza tym przedstawicielka posiada na utrzymaniu drugie dziecko, studiującego syna, któremu przekazuje każdego miesiąca kwotę około 1500 zł.

Pozwany D. M. (1) uznał ostatecznie powództwo do kwoty po 400 zł miesięcznie/protokół rozprawy z dnia 28 lutego 2013 r./.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Małoletni W. M. (1) pochodzi ze związku pozamałżeńskiego stron, urodził się 1 lutego 2008 r. w J.. Małoletni syn stron uczęszcza do przedszkola w B., koszt opłaty stałej i wyżywienia to wydatek około 200 zł miesięcznie, koszt zajęć dodatkowych na terenie placówki stanowi kwotę 86 zł m-nie, ponadto okresowo organizowane są wycieczki, wyjścia do kina, na teatryki itp., które wymagają partycypacji finansowej rodzica.

B. B. (1) zamieszkuje sama z małoletnim powodem, strony od około 2 lat nie pozostają już w związku konkubenckim. Przedstawicielka posiada dorosłego syna, D. B., który studiuje w K. na III roku studiów stacjonarnych. Przedstawicielka przekazuje D. B. około 900 zł miesięcznie na utrzymanie. Do B. D. przyjeżdża raz na dwa miesiące.

Syn stron W. M. (1) jest alergikiem, wymaga diety eliminacyjnej w postaci białka i cukru. Przedstawicielka podaje małoletniemu mleko ryżowe lub sojowe, których opakowanie wystarczające na dwa dni kosztuje około 12 zł. Matka

zakupuje buty profilowane dla dziecka, za obuwie zimowe zapłaciła 280 zł. Małoletni jest okresowo konsultowany alergologicznie we W., wizyta kosztuje 100 zł, matka podaje małoletniemu krople z naturalną florą bakteryjną i witaminy, na co wydaje 100 zł na miesiąc, nadto małoletni wymaga kosmetyków przeznaczonych dla alergików, mydło kosztuje 100 zł dwa miesiące, maści 100 zł na 3 miesiące. Ponadto przedstawicielka zakupuje dla dziecka ubrania z droższych, przewiewnych tkanin naturalnych. Małoletni W. M. (1) okresowo zapada na infekcje dróg oddechowych.

D:/

1. odpis aktu urodzenia W. M. (1) / k.8/,
2. zaświadczenia z przedszkola /k.9 i k.10 /,
3. faktura na zakup leków /k.77-78/,
4. zaświadczenie ze studiów (...). B. k.24,
5. zaświadczenia lekarskie małoletniego W. M. /k.66, k.83/,
6. zeznania świadków: M. S. k.184-185, D. B. k.185,

Przedstawicielka ustawowa B. B. (1) prowadzi działalność gospodarczą w B., tj. kwaciarnię (...) od 1993 r. i sklep z akcesoriami dziecięcymi „ (...) małych vipów” od około trzech lat. Z zawodu jest pielęgniarką.

Za rok podatkowy 2010 przedstawicielka ustawowa wykazała z prowadzonej działalności do Urzędu Skarbowego w Z. przychód 822026,83 zł, koszty uzyskania przychodu 802182,07 zł, dochód 19 844,76 zł.

W roku 2011 B. B. (1) odnotowała przychód 638 252,92 zł, koszty uzyskania 636 622,41 zł, dochód 1630,51 zł.

Z kolei za rok podatkowy 2012 odnotowała i wykazała do urzędu skarbowego stratę w wysokości -5339,21 zł, a przychód wyniósł 541 270,29 zł przy kosztach jego uzyskania wynoszących 546 609,50 zł.

W związku z prowadzoną działalnością środki trwałe zamykają się w wartości początkowej 219 088,68 zł. Na dzień 31 grudnia 2012 r. przeprowadzona inwentaryzacja spisu z natury w kwaciarni zamknięta została na kwotę 21 684,42 zł., a na dzień 31 grudnia 2011 r. na kwotę 20 466,93 zł.

Na dzień 31 grudnia 2012 r. przeprowadzona inwentaryzacja spisu z natury w sklepie z akcesoriami dziecięcymi zamknięta została na kwotę 317 744, 95 zł netto, 389 348, zł brutto, a na dzień 31 grudnia 2011 r. na kwotę 305 887, 79 zł netto.

B. B. (1) posiada kredyty w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą w kwocie łącznej 73 840 zł.

D:/1. zeznanie podatkowe B. B. za rok 2010/ k. 13-18/

2. zeznanie podatkowe B. B. za rok 2011 /k. 19-22/,

5. zeznanie podatkowe B. B. za rok 2012 /k. 172-175/,

4. wyciąg z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej /k.23/,

5. książka przychodów i rozchodów B. B. /k.166-171/,

6. wykaz środków trwałych z działalności gospodarczej/k.176/,

7. protokoły spisu z natury B. B./ w załączeniu/,

Pozwany D. M. (1) prowadzi działalność gospodarczą w postaci firmy (...).

Za okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 października 2012 r. pozwany osiągnął przychód 621 439, 29 zł, koszty uzyskania wyniosły 638 803,98 zł, co w efekcie spowodowało stratę w wysokości -17 364, 69 zł.

Z kolei w miesiącach wrzesień i październik 2012 r. odnotował dochód 3 287,24 zł, przy przychodzie 109 383,77 zł.

Za rok podatkowy 2012 D. M. (1) odnotował przychód 758 135,29 zł, koszty uzyskania przychodu wyniosły 756 827, 88 zł, a dochód zamknął się w wysokości 6966, 81 zł.

Remanent na dzień 31 grudnia 2012 r. wyniósł 92 215.60 zł, na dzień 1 stycznia 2012 wyniósł 86.556,20 zł. Wykaz środków trwałych stanowi wartość 28 425,90 zł.

Pozwany posiada limit kredytowy w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą w wysokości 30 000 zł w pełni wykorzystany.

Na rachunku D. M. (1) w (...) SA z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej firmy (...) za okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. odnotowano 354 uznania na kwotę 538 352,96 zł, 821 obciążeń na kwotę 475 836,74 zł. Na rachunku osobistym w (...) SA na dzień 22 lutego 2013 r. pozwany posiadał saldo 4 156, 62 zł.

D:/1. Bilans z księgi przychodów D. M. / k. 34-35, k.156/,

2. bilans remanentu za rok 2011 i 2012 pozwanego/157-158/,

3. wykaz środków trwałych firmy (...) /k. 159/,

4. wydruki elektroniczne z (...) SA pozwanego/k. 160-162/,

B. B. (1) posiada lokal użytkowy położony w B. przy ul. II Armii WP 2k, który wynajmowała pozwanemu za kwotę 1300 zł, a umowę przedstawicielka wypowiedziała ze skutkiem na dzień 31 lipca 2012 r. Aktualnie lokal nie został wynajęty.

W prowadzeniu kwiaciarni przedstawicielce pomaga matka zatrudniona $\frac{1}{4}$ etatu za wynagrodzeniem 300 zł, ponadto B. B. (1) zatrudnia pracownicę na pełny etat.

Mieszka matka małoletniego w lokalu własnościowym w kamienicy. Z tytułu prowadzenia gospodarstwa domowego opłaty wynoszą 1.000 zł w miesiącu w sezonie zimowym, w tym 600 zł miesięcznie za ogrzewanie, rachunki reguluje matka małoletniego na bieżąco.

W związku z prowadzeniem sklepu odzieżowego B. B. uiszcza miesięcznie czynsz w wysokości 5.000 zł, rachunki za energię wynoszą 450 zł miesięcznie, za ogrzewanie około 1000 zł.

Aktualnie w sklepie z akcesoriami dziecięcymi przedstawicielka zatrudnia jednego pracownika, drugi etat zredukowała. Lokal użytkowy - kwiaciarnia stanowi własność przedstawicielki, a podatek od nieruchomości miesięcznie wynosi 500 zł, opłata za energię elektryczną 110 zł, za ogrzewanie w sezonie zimowym ponad 100 zł miesięcznie.

B. B. (1) posiada samochód ciężarowy zakupiony trzy lata temu na firmę marki V. za 130.000 zł na kredyt, z czego do spłaty pozostało 68.000 zł, a rata wynosi przeszło 2.000 zł miesięcznie. Na paliwo wydaje przedstawicielka 600-800 zł miesięcznie. W 2011 roku na wakacje z dwoma synami przeznaczyła 10.000 zł.

Pozwany D. M. (1) prowadzi działalność gospodarczą od 1998 r., dwa sklepy w B. z działalnością serwisową i handlową. Po wypowiedzeniu umowy najmu lokalu użytkowego przez B. B. (1) otworzył nowy punkt w sierpniu 2012 roku. Na wyposażenie sklepu i remont lokalu wydał 7.000 zł. W związku z prowadzoną działalnością gospodarczą zaciągnął kredyt w wysokości 50 000 zł na 3 lata, dotychczas spłacił 10 rat.

Ojciec małoletniego nie posiada na utrzymaniu innych dzieci poza powodem. Jest kawalerem.

Zamieszkuje w lokalu TBS w O., gdzie ponosi koszty utrzymania lokalu w wysokości około 900 zł miesięcznie z tytułu opłaty za wodę, czynszu, ogrzewania, wywozu nieczystości, energii elektrycznej.

Opłaca D. M. (1) polisę ubezpieczeniową syna, a składka wynosi 148 zł miesięcznie.

Pozwany posiada dwa samochody, ciężarowy 11-letni marki P. i osobowy marki V. (...). Na paliwo wydaje miesięcznie 400 zł.

Strony są współwłaścicielami mieszkania położonego w B., które zostało zniszczone po powodzi i wymaga remontu.

D. M. (1) posiada mieszkanie spółdzielcze własnościowe położone w Z., w którym zamieszkuje przyjaciółka jego matki, przy czym lokalu pozwany użył osobie trzeciej bezpłatnie.

Pozwany posiada wykształcenie wyższe, z zawodu jest informatykiem programistą.

Ojciec małoletniego zatrudnia dwóch pracowników, w tym swoją matkę.

D. M. (1) w miesiącu marcu 2012 roku sprzedał działki o wartości 140.000 zł położone w B. przy ul. (...) za łączną kwotę 130 000 zł.

Pozwany zabiera małoletniego powoda na osobiste kontakty, aktywnie spędza czas z dzieckiem na basenie, wycieczkach. W maju 2012 r. pozwany zabrał małoletniego na trzy dni nad morze do K..

W sierpniu 2012 pozwany zarezerwował wycieczkę do Egiptu wpłacając zaliczkę 5100 zł. Na urodziny powoda kupił dwa torty za 280 zł. Kupuje także odzież dla syna stron jednak zakupionych rzeczy nie przekazuje dziecku do domu matki, poza bielizną osobistą. D. M. (1) przekazuje przedstawicielce alimenty w kwocie po 400 zł na miesiąc, opłaca przedszkole.

- D:/1. dowody opłat za przedszkole /k.37/,
2. przelewy polisy ubezpieczeniowej D. M. /k. 39-47/,
5. przelewy alimentacyjne /k.52-61/,
4. wypowiedzenie umowy najmu/ k. 62-64/,
5. faktury B. B. za wodę, ścieki, (...) /k.85-86, 91/,
6. faktury D. M. na zakup odzieży /k. 97-100, 101/,
7. Faktura za pobyt w K. / k.140, k.142/,
8. rezerwacja wycieczki z przelewem /k.149-150, .§, k.151/,
9. zeznania stron: B. B. - k. 79 odwrót, k.80, k. `185 i odwrót,
M. M. - k. 80 i odwrót, k.156/

Sąd Rejonowy zważył:

Zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego i zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego do alimentacji (art.135 §2 k.r.o.).

Małoletni W. M. (1) ukończył pięć lat, jest dzieckiem zdrowym, posiada jedynie stwierdzoną alergię, wymaga diety eliminacyjnej w postaci białka, a także profilowanego obuwia. Syn stron jest na etapie rozwoju przedszkolnego, pozostaje pod pieczęcią matki B. B. (1), natomiast pozwany utrzymuje z małoletnim synem osobiste kontakty.

Zgodnie z normą art. 133 §1 k.r.o. rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania, przy czym bezsporne jest, że małoletni nie posiada żadnego majątku, z którego dochody matka mogłaby przeznaczać na utrzymanie syna stron.

Matka małoletniego wypełnia swój obowiązek alimentacyjny względem dziecka w znacznej części przez czynienie osobistych starań o jego utrzymanie i wychowanie (art. 135 § 2 k.r.o.).

Koszt utrzymania małoletniego powoda określić trzeba na kwotę około 1000 zł miesięcznie, która to kwota w ocenie sądu jest adekwatna do faktycznych, niezbędnych kosztów utrzymania syna stron z uwagi na wiek małoletniego, etap jego rozwoju przedszkolnego, konieczność zapewnienia wymaganej diety, zakupu środków pielęgnacyjnych, maści, witamin, opieki lekarskiej, wyżywienia, mieszkania, zabawek edukacyjnych, książeczek, gazetek, zapewnienia wypoczynku, rozwijania zainteresowań, zagwarantowania zajęć dodatkowych przedszkolnych, przy uwzględnieniu wyższego od przeciętnego standardu życia stron.

Małoletni ma prawo do równej stopy życiowej z obojgiem rodziców, także ojcem, a wysokość alimentów nie jest limitowana stanem niedostatku, rodzice mają obowiązek zapewnić małoletniemu utrzymanie na takiej stopie na jakiej sami żyją (wyrok SN z 21 maja 1975 r., III CRN 72/75 OSNPG 1975, nr 10, poz. 48; wyrok SN z 10 października 1969 r., III CRN 350/69 (...), nr 2, poz. 15).

Możliwości zarobkowe rodziców małoletniego W. M. (1) są porównywalne, albowiem każde z nich od lat utrzymuje się z prowadzonej działalności gospodarczej, przy czym każda ze stron odnotowała mniejsze dochody w stosunku do lat ubiegłych i rozważa rezygnację przynajmniej z jednego punktu handlowego. Zarówno przedstawicielka ustawowa B. B. (1) jak i pozwany D. M. (1) posiadają kredyty w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą, lecz osoba, na której ciąży obowiązek alimentacyjny, w tym także pozwany D. M. (1) musi się z tym liczyć, że przy zaciąganiu zobowiązań ich

wysokość należy stosownie planować z uwzględnieniem przede wszystkim ciężącego na nim obowiązku alimentowania małoletniego syna W. (wyrok SN z 12 listopada 1976 r. (...) 236/76, LexPolonica nr 316358).

Pomimo wynikającego z bilansu księgowego, wykazanego dochodu za rok 2012 w wysokości 6 966, 81 zł, pozwany egzystuje na dość wysokim poziomie, dotychczas przekazuje przedstawicielce kwotę 400 zł na małoletniego poza miesiącem sierpniem 2012r., za który alimentów nie przekazał, organizuje wycieczki nad morze, planował wycieczkę do Egiptu z małoletnim, gdzie uiścił zaliczkę przeszło 5000 zł w sierpniu 2012 r., na bieżąco reguluje opłaty czynszową i eksploatacyjne, działalność firmy prowadzi nieprzerwanie, co wskazuje na płynność finansową pozwanego.

Ponadto pozwany przyznał, że w roku 2012 sprzedał dwie działki gruntowe za kwotę 130 000 zł, a ponadto posiada lokal spółdzielczy własnościowy położony w Z., który nieodpłatnie zamieszkuje znajoma jego matki, a D. M. (1) w ten sposób pozbawia się możliwego do uzyskania dochodu z tytułu wynajęcia lokalu, podobnie jak przedstawicielka B. B. (1), która dotychczas nie wynajęła lokalu usługowego położonego w B. po rozwiązaniu umowy najmu z pozwanym.

D. M. (1) poza synem stron nie posiada innych dzieci ani osób na utrzymaniu. Ponadto posiada wykształcenie wyższe w dziedzinie informatyka programisty, wskutek czego jego możliwości zarobkowe ocenić należy w granicach co najmniej około 5 000 zł. Pozwany jak wynika z przedłożonych przez niego faktur dokonuje zakupów odzieży dla małoletniego we własnym zakresie, nie zawsze przekazuje ją do domu małoletniego, a syn stron z rzeczy korzysta tylko w czasie kontaktów u ojca, co nie wydaje się racjonalnym rozwiązaniem zważywszy na naturalny proces szybkiego, fizycznego wzrastania dziecka.

Na stały koszt comiesięcznego utrzymania małoletniego W. składają się koszty opłaty za przedszkole w wysokości około 300 zł, koszty zakupu maści i środków pielęgnacyjnych oraz witamin około 200 zł miesięcznie, mleka sojowego lub ryżowego do 200 zł miesięcznie. Tak więc już powyższe częściowe koszty utrzymania małoletniego sprowadzają się do kwoty 700 zł miesięcznie.

Przedstawicielka ustawowa podobnie jak pozwany utrzymuje się z prowadzonej działalności gospodarczej, kwaciarni i sklepu z odzieżą dziecięcą, choć za rok podatkowy 2012 uzyskała stratę -5339,25 zł, to jednak w skali roku kalendarzowego zapewnia małoletniemu właściwe, a nawet bardzo dobre warunki materialne. Zakupuje odzież dla dziecka wysokiej jakości, na co przeznaczą 300 zł miesięcznie, jak wyjaśniła na zakup atestowanych zabawek dla syna stron przeznaczą również kwotę do 300 zł miesięcznie, choć towary nabywa w swoim sklepie.

Podobnie jak pozwany przedstawicielka pomimo trudności na rynku zbytu utrzymuje płynność finansową firmy, spłaca zobowiązania kredytowe, reguluje zobowiązania wobec kontrahentów, i te wynikające z utrzymania lokalu mieszkalnego. Poza tym B. B. (1) posiada na utrzymaniu drugiego syna D. B., którego alimentuje w wysokości do 900 zł miesięcznie.

W tych warunkach matka małoletniego W. B. dołoży do utrzymania syna każdego miesiąca kwotę co najmniej 350-400 zł z własnych dochodów.

Reasumując w ocenie Sądu renta alimentacyjna w kwocie po 600 zł miesięcznie jest adekwatna do usprawiedliwionych potrzeb syna stron W. jak i możliwości zarobkowych ojca D. M. (1), wobec czego orzeczono jak w pkt 1 wyroku, poczynając od dnia 1 sierpnia 2012 zgodnie z żądaniem małoletniego powoda na podstawie art. 133 § 1 k.r.o., 135 § 1 i 2 k.r.o.

Dalej idące powództwo podlegało oddaleniu jako wygórowane w świetle ustawowych przesłanek alimentacyjnych.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 113 ust.1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dnia 28 lipca 2005 r.(Dz.U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594 ze zm.) i art. 98 k.p.c. w związku z §6 pkt 4 i §7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu(Dz.U.Nr163,poz.1348 ze zm.), natomiast o rygorze natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c.