

Sygn. akt I C 1800/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 lutego 2014 r.

Sąd Rejonowy w Zgorzelcu Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Maciej Dubrowski

Protokolant: Justyna Dyka

na rozprawie po rozpoznaniu w dniu 06 lutego 2014 r. w Zgorzelcu sprawy

z powództwa (...) **Sp. z o.o. w S.**

przeciwko (...)

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej(...) na rzecz (...) **Sp. z o.o.**

**w S.** kwotę 10 934,05 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 17-10-2013 r. do dnia zapłaty, przy czym pozwany odpowiada do wysokości czynnej masy spadku po Z. W. (1) ustalonej w spisie inwentarza,

II. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 2.964,00 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu,

Sygn. akt I C 1800/13

## UZASADNIENIE

Strona powodowa, (...) S. pozwem z 17-10-2013, wniosła zasądzenie na swoją rzecz od pozwanej (...) kwoty 10 934,05 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu i kosztami procesu, przy czym do kosztów procesu m.in. zaliczyła kwotę 23,- zł tytułem wydatków związanych z uzyskaniem postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku (k. 2-3, 26).

W uzasadnieniu żądania strona pozwana przytoczyła, że na pozwanej (...)– jako spadkobiercy ustawowym po Z. W. (2)– przeszły wszelkie obowiązki wynikające z umowy pożyczki z 5 lutego 2004 r.. Wskazała, że na żądaną kwotę składają się kapitał pożyczki w wysokości 8 602,62 zł oraz odsetki zwykłe i ustawowe 2 331,43 zł. Zobowiązanie pozwanej wynosi łącznie 10 934,05 zł. Do pisma procesowego z dnia 29 października 2012 r. strona powodowa dołączyła szczegółowe rozliczenie pożyczki (k. 19). Powód, zgodnie z umową powierniczego przelewu wierzytelności z dnia 15.12.2006 r. nabył od (...) przysługującą jej wierzytelność w stosunku do pożyczkobiorcy i zobowiązał się, zgodnie z § 3 umowy, do jej windykacji (dowód - kopia umowy powierniczego przelewu wierzytelności). Przedmiotowa wierzytelność stanowi sumę kapitału udzielonej przez (...) pożyczki, odsetek karnych naliczonych od: niespłaconych rat kapitałowych oraz, po wymagalności pożyczki, od całości niespłaconego kapitału pożyczki.

W odpowiedzi na powyższe żądania pozwana (...) wniosła o oddalenie powództwa i zasądzenie na ich rzecz zwrotu kosztów procesu. Pozwana nie kwestionowała dokonanych przez stronę powodową rozliczeń, zarzuciła natomiast, że powód uniemożliwił (...) przeprowadzenie wewnętrznych procedur finansowych celem realizacji wierzytelności. Powołała się na ograniczenie jej ewentualnej odpowiedzialności wynikające z art. 1015 k.c. (k.- 24-27)

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 5 lutego 2004 r. pomiędzy (...) (...) a Z. W. (1) została zawarta umowa pożyczki (nr (...)) opiewająca na kwotę 22 000,00 zł. Pożyczkobiorca zobowiązał się do spłaty pożyczonej kwoty do dnia 05-02-2007 r. w miesięcznych ratach płatnych bez wezwania zgodnie z planem spłaty. W deklaracji członkowskiej zobowiązał się przestrzegać przepisów obowiązującego statutu, regulaminów i uchwał Zebrania Przedstawicieli oraz postanowień władz statutowych. Stanowiący integralną część umowy regulamin udzielania kredytów i pożyczek (...) przewidywał postawienie pożyczki w stan wymagalności z chwilą ustania członkostwa.

Z. W. (1) zmarł w dniu 26 maja 2006 r, nie spłacając całego zadłużenia, od lutego 2006 pozostając w zwłoce z bieżącą obsługą pożyczki.

[okoliczności bezsporne, wezwania do zapłaty k-46]

Na dzień śmierci Z. W. (1)(...) G. posiadał wobec niego wymagalne roszczenia w kwotach:

- Kapitał- (...),62ł
- Odsetki umowne -215,30 zł
- Odsetki za opóźnienie-129,07 zł

Łącznie 8 946,99 zł.

[dowód: zestawienie należności k 19]

Umową powierniczego przelewu wierzytelności z 15-12-2006r (...) G. zbyła swoją wierzytelność wobec Z. W. (1) na rzecz(...) S..

[dowód: umowa powierniczego przelewu wierzytelności k.-8

Prawomocnym postanowieniem wydanym w sprawie o sygn. akt I Ns 110/09 z dnia 23 czerwca 2010 r. Sąd Rejonowy w Zgorzelcu stwierdził, że spadek po Z. W. (1) na podstawie ustawy – z dobrodziejstwem inwentarza – nabyła (...)

[dowód: ksero postanowienie z dnia 23 czerwca 2010 r. k.-14]

Pismem z 09-12-2011 r. strona powodowa wezwała pozwaną(...) o zapłatę kwoty 8 930,40 zł. w terminie 7 dni.

[dowód: wezwanie do zapłaty wraz z dowodem nadania , k. 12-13]

Na dzień wniesienia pozwu zaległa kwota w wysokości 10 934,05zł składała się z pozostałego do spłaty kapitału pożyczki w wysokości 8 602,612 zł oraz odsetek w wysokości 2 3 331,43 zł.

[dowód: zestawienie należności k 19]

### **Sąd zważył, co następuje:**

Bezspornym w sprawie było, że pomiędzy (...) G., a Z. W. (1) doszło do zawarcia umowy pożyczki, na mocy której pożyczkobiorca był zobowiązany do zapłaty, określonej umową, kwoty na rzecz powoda w systemie ratalnym. Pożyczkobiorca zmarł w dniu 26 maja 2006 r., a pozostała do spłacenia część pożyczki została postawiona w stan wymagalności z chwilą jego śmierci (ustania członkostwa). Powód swoje roszczenie wywodził zgodnie z art. 509 k.c., z umowy powierniczego przelewu wierzytelności na podstawie, której to umowy nabył wyżej wskazaną wierzytelność.

Dokumenty zaoferowane jako dowody miały charakter dokumentów prywatnych; w takim zakresie w jakim ich prawdziwość nie była podważana, zawarte w nich oświadczenia zostały uznane za zgodne z prawdą [art. 253 k.p.c.].Wysokość zadłużenia nie została przez pozwaną skutecznie zakwestionowana więc zgodnie z art. 230 k.p.c. okoliczności te zostały uznane za przyznane. Pozwany nie kwestionujący istnienie roszczenia co do zasady

zobowiązany jest wskazać w jakiej konkretnej części kwestionuje wysokość roszczenia. Pozwany przemilczał rozliczenie strony powodowej z k.-19co w świetle pozostałych przedłożonych przez powoda dokumentów takich jak umowa pożyczki, wyliczenie zobowiązania na dzień śmierci, wezwania do zapłaty i harmonogram spłat pozwala przyjąć tą okoliczność jako niezaprzeczoną przez pozwanego. Wysokość zadłużenia na dzień śmierci pożyczkobiorcy przy tym jest adekwatna do czasu w jakim miała nastąpić normalna spłata pożyczki (około 12 miesięcy przed końcem terminu).

Następstwo prawne pozwanej (...) po Z. W. (1) wynikało z prawomocnego postanowienia sądu spadku -Sąd Rejonowy w Zgorzelcu z dnia 23 czerwca 2010 r. r., wydanego w sprawie o sygn. akt I Ns 110/09. (...) na podstawie ustawy odziedziczyła spadek z dobrodziejstwem inwentarza. Odpowiada za długi spadkowe tylko do wartości ustalonego w inwentarzu stanu czynnego spadku. Kwestia czy w takim przypadku długi spadkowe przekraczały stan czynny spadku, nie podlegała badaniu w ramach postępowania rozpoznawczego. Zastrzegając pozwanym prawo powoływania się na ograniczenie odpowiedzialności, sąd nie badał, co wchodzi w skład przedmiotów majątkowych, do których ograniczała się odpowiedzialność pozwanych, ani ich wartości stanowiącej granicę tej odpowiedzialności (art. 319 k.p.c.). Należało wskazać, że art. 319 k.p.c. uprawniający sąd do ograniczenia w sentencji wyroku zakresu odpowiedzialności dłużnika za dług spadkowy do wartości stanu czynnego spadku nie dawał podstawy do oddalenia powództwa wytoczonego przez wierzyciela spadkodawcy na tej podstawie, że zmarły nie pozostawił spadku. Ustalenie czy istnieje spadek (majątek) pozwalający na zaspokojenie przypadającej od dłużnika należności należy bowiem do postępowania egzekucyjnego (vide: wyrok SA w Gdańsku z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt V ACa 1007/12).

Mając powyższe na uwadze, Sąd orzekł, jak w pkt I wyroku.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98§1 i 3 k.p.c., zasądzając przy tym: kwotę 547,00,- zł tytułem opłaty od pozwu, kwotę 17,- zł tytułem poniesionej przez stronę powodową opłaty skarbowej od pełnomocnictwa oraz kwotę 2.400,- zł tytułem wynagrodzenia radcy prawnego. Pozostałe wydatki wymienione w żądaniu kosztowym strony powodowej zostały poniesione przez nią poza niniejszym procesem, zatem nie mieściły się w zakresie niezbędnych kosztów procesu. Wydatki te strona powodowa winna była objąć żądaniem zasądzenia należności głównej, czego nie uczyniła.