

Sygn. akt I C 500 / 13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 lutego 2014 roku

Sąd Rejonowy w Lubaniu Wydział I Cywilny

w składzie następującym :

Przewodniczący : SSR Teresa Mertuszka

Protokolant : Agnieszka Chmielewska - Jakimionek

po rozpoznaniu w dniu 26.02.2014 roku w Lubaniu

sprawy z powództwa Krajowej Izby Doradców Podatkowych z siedzibą w W.

przeciwko K. J. (1)

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej K. J. (1) na rzecz strony powodowej Krajowej Izby Doradców Podatkowych z siedzibą w W. kwotę 900 zł (dziewięćset złotych) z odsetkami ustawowymi :

- od kwoty 75 zł od dnia 21.08.2010r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 75 zł od dnia 21.09.2010r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 75 zł od dnia 21.10.2010r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 75 zł od dnia 21.11.2010r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 75 zł od dnia 21.12.2010r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 75 zł od dnia 21.01.2011r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 75 zł od dnia 21.02.2011r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 75 zł od dnia 21.03.2011r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 75 zł od dnia 21.04.2011r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 75 zł od dnia 21.05.2011r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 75 zł od dnia 21.06.2011r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 75 zł od dnia 21.07.2011r. do dnia zapłaty,

II. zasądza od pozwanej K. J. (1) na rzecz strony powodowej Krajowej Izby Doradców Podatkowych z siedzibą w W. kwotę 47 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn.akt I C 500/13

UZASADNIENIE

Strona powodowa Krajowa Izba Doradców Podatkowych z siedzibą w W., reprezentowana przez pełnomocnika R. S., wniosła o zasądzenie od pozwanej K. J. (1) w elektronicznym postępowaniu upominawczym kwoty 900 zł wraz z należnymi odsetkami. Uzasadniając pozew podniesiono, że pozwana na podstawie art. 47 ust.1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym była obowiązana do opłacania składek członkowskich z tytułu przynależności do Krajowej Izby Doradców Podatkowych za okres od sierpnia 2010r. do lipca 2011r..

Nakazem zapłaty z dnia 25 lipca 2013r. w sprawie VI Nc-e (...) Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie w elektronicznym postępowaniu upominawczym nakazał pozwanej K. J. (1) zapłatę na rzecz strony powodowej kwoty dochodzonej pozewem wraz z należnymi odsetkami oraz kosztami postępowania w wysokości 30 zł.

Od powyższego nakazu zapłaty pozwana K. J. (1) skutecznie w dniu 05 czerwca 2013r. wniosła sprzeciw, w związku, z czym w dniu 19 sierpnia 2013r. Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie przekazał sprawę do rozpoznania w postępowaniu zwykłym. W sprzeciwie pozwana nie uznała powództwa i wniosła o jego oddalenie w całości i zarzuciła, że z dniem 01 lipca 2010r. zaprzestała wykonywania zawodu doradcy podatkowego w związku z wykreśleniem jej na mocy decyzji Prezydenta Miasta J. z dnia 22 czerwca 2010r. z ewidencji działalności gospodarczej.

Po doręczeniu jej odpisu pozwu wraz z załącznikami w wyniku uzupełnienia przez stronę powodową w trybie art. 5059(37) § 1 kpc, na rozprawie w dniu 26 lutego 2014r. pozwana podtrzymała wszystkie twierdzenia i zarzuty wniesione w sprzeciwie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwana K. J. (1) wykonywała zawód doradcy podatkowego i była wpisana na listę doradców podatkowych pod numerem (...). W dniu 22 czerwca 2010r. Prezydent Miasta J. na podstawie decyzji nr R.G.6412/415/10 wykreślił z ewidencji działalności gospodarczej z dniem 01 lipca 2010r. wpis dokonany w dniu 14 kwietnia 2001r. pod numerem (...), dotyczący działalności: 6920.Z Działalność rachunkowo-księgową; doradztwo podatkowe zgłoszonej przez K. J. (1), nr PESEL (...), nr NIP (...). w ramach Biura (...) S.C. Z dniem 01 lipca 2010r. pozwana przeszła na emeryturę i zaprzestała prowadzenia działalności.

(dowód - decyzja Prezydenta Miasta J. z 22.06.2010r. k. akt 36; zeznanie pozwanej k. akt 38 odwrot)

Z dniem wpisu na listę doradców podatkowych pozwana została obligatoryjnie członkiem samorządu doradców podatkowych, zwanego Krajową Izbą Doradców Podatkowych z siedzibą w W.. Z tego tytułu obowiązana była do regularnego opłacania składek członkowskich w wysokości ustalonej przez Krajowy Zjazd Doradców Podatkowych. Pierwszy Krajowy Zjazd na podstawie uchwały nr 19/2002 z dnia 27 stycznia 2002r. ustalił wysokość składki członkowskiej na kwotę 50 zł miesięcznie, która zgodnie z aktualnie obowiązującym § 6 ust.2 uchwały nr 56/2010 III Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 17 stycznia 2010r. w sprawie zasad gospodarki finansowej (...) powinna być wpłacana na rachunek bankowy lub do kasy Biura I. do dnia 20-go każdego miesiąca za miesiąc poprzedni. Nadto III Krajowy Zjazd Doradców Podatkowych na podstawie uchwały nr 55/2010 z dnia 17 stycznia 2010r. w sprawie zmiany uchwały I Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 27 stycznia 2002r. w sprawie wysokości składek członkowskich ustalił ich wysokość z dniem 01 lutego 2010r. na kwotę 75 zł miesięcznie, a od 01 stycznia 2012r. na kwotę 80 zł miesięcznie. Członek (...), który zgłosił przerwę w wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego jest obowiązany do opłacania 20% ustalonej składki.

(dowód - uchwały nr 55/2010 z 17.01.2010r. i nr (...) z 17.01.2010r. III Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych k. akt 22 i 23-27)

Pozwana K. J. nie zawiadomiła strony powodowej o fakcie zaprzestania prowadzenia doradztwa podatkowego, zaprzestała też opłacania składek od lipca 2010r. Na wezwanie do uiszczenia zaległych składek pozwana pisemnie w dniu 14 czerwca 2011r. zwróciła się do strony powodowej o wykreślenie jej z listy doradców podatkowych z dniem 30 czerwca 2010r. Jako powód podała likwidację prowadzonej działalności gospodarczej w ramach Biura (...).

(pismo pozwanej do strony powodowej z 14.06.2011r. k. akt 35; zeznanie pozwanej k. 38 odwrót)

Krajowa Izba Doradców Podatkowych skreśliła pozwaną z listy doradców podatkowych z dnia 06 czerwca 2011r. W związku z tym, że pozwana zalegała w uiszczaniu składek za okres do skreślenia jej z listy członków (...) w dniu 08 kwietnia 2013r. strona powodowa wezwała ją do dobrowolnego uiszczenia należnych płatności.

(dowód - decyzja (...) z 06.06.2011r. k. akt 37; wezwanie do zapłaty z 08.04.2014r. k. akt 21)

Sąd zważył, co następuje:

Oceniając zebrany w sprawie materiał dowodowy, Sąd doszedł do przekonania, że powództwo skierowane przeciwko pozwanej K. J. (1) jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 47ust.1 ustawy z dnia 05 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (zwaną dalej u.d.p.), doradcy podatkowi tworzą samorząd doradców podatkowych, zwany Krajową Izbą Doradców Podatkowych, do którego przynależność jest obowiązkowa i powstaje z chwilą wpisu na listę (doradców podatkowych). Tryb wpisu na tę listę określają art. 6 i 7 u.p.d. Natomiast art. 36 u.p.d. normuje obowiązki doradcy podatkowego stanowiąc, że ma on postępować zgodnie z przepisami prawa, ze złożonym ślubowaniem i zasadami etyki zawodowej. Jest obowiązany stale podnosić swoje kwalifikacje oraz regularnie opłacać składkę członkowską. Ponadto skreślenie z listy doradców podatkowych, a tym samym ustanie członkostwa w samorządzie, jakim jest Krajowa Izba Doradców Podatkowych, przewiduje art. 10 u.p.d., zgodnie z którym, między innymi Krajowa Rada Doradców Podatkowych skreśla doradcę podatkowego z listy na jego wniosek.

Wszystkie przytoczone powyżej przepisy określają powstanie, czasokres i ustanie obowiązku opłacania przez doradcę podatkowego składek członkowskich, związanych z uczestnictwem w samorządzie doradców podatkowych. W odniesieniu do niniejszego postępowania rozstrzygającym jest przepis art. 10 u.p.d., na podstawie którego następuje skreślenie doradcy z listy, co pociąga za sobą ustanie obowiązku opłacania składek członkowskich na rzecz samorządu.

Pozwana zaprzestała prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie doradztwa podatkowego w dniu 01 lipca 2010r., z którą to datą została wykreślona jako podmiot z ewidencji działalności gospodarczej na mocy decyzji Prezydenta Miasta J.. W związku z tym powinna ona, zgodnie z brzmieniem art. 10 ust. 1 pkt. u.p.d., wystąpić do Krajowej Rady Doradców Podatkowych o skreślenie jej z listy doradców. Prawomocna decyzja Krajowej Rady w tym przedmiocie stanowiłaby podstawę do ustania obowiązku opłacania przez nią obowiązkowych składek członkowskich.

Tymczasem, jak to wynika z ustalonego w sprawie materiału dowodowego, z takim wnioskiem pozwana zwróciła się do Krajowej Rady dopiero po upływie roku od decyzji Prezydenta Miasta J., czyli w dniu 14 czerwca 2011r. Krajowa Rada, przychyłając się do wniosku pozwanej, w czerwcu 2011r. wydała odpowiednią decyzję w przedmiocie skreślenia jej z listy, co spowodowało ustanie dalszego obowiązku opłacania składek.

Wprawdzie pozwana twierdziła, że z chwilą wykreślenie jej z ewidencji działalności gospodarczej przez Prezydenta Miasta J. zawiadomiła o zaprzestaniu działalności Krajową Radę Doradców Podatkowych, to jednak nie poparła tego twierdzenia żadnym dowodem, a z zgodnie z brzmieniem art. 6 kc, to na niej spoczywał taki obowiązek.

Zauważyć należy, że przedmiotem niniejszego postępowania było ustalenie, czy pozwana w okresie od lipca 2010r. do czerwca 2011r. miała obowiązek opłacania składek na rzecz samorządu czy też nie. Nie była przedmiotem sporu pomiędzy stronami wysokość tych składek, ustalana na podstawie odpowiednich uchwał Krajowych Zjazdów Doradców Podatkowych.

Tym samym, uznając, że pozwana była obowiązana do opłacania w okresie od lipca 2010r. do czerwca 2011r. obowiązkowych składek członkowskich, gdyż nie dopełniła obowiązku i nie wniosła o skreślenie jej z listy doradców podatkowych w związku z zaprzestaniem prowadzenia działalności gospodarczej, należało uznać dochodzone roszczenie za zasadne w całości.

Mając powyższe rozstrzygnięto jak w punkcie pierwszym wyroku, gdyż wysokość należnych składek nie była kwestionowana przez pozwaną, a ponadto wynika jednoznacznie z powołanych na wstępie uchwał.

Odnosząc się do żądania odsetek wskazać należy, że pozwana zobowiązana była do uiszczania składek - zgodnie z § 6 ust.2 uchwały nr 56/2010 III Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 17 stycznia 2010r. w sprawie zasad gospodarki finansowej (...) na rachunek bankowy lub do kasy Biura I. do dnia 20-go każdego miesiąca za miesiąc poprzedni. W sytuacji, gdy dłużnik opóźnia się z zapłatą, wierzyciel może żądać od niego odsetek za czas opóźnienia na podstawie art. 481 § 1kc. Mając powyższe na uwadze Sąd zasądził od pozwanej na rzecz strony powodowej odsetki w okresie od dnia 21 sierpnia 2010r. do dnia 21 lipca 2011r., uznając wymagalność roszczenia na 21 dzień każdego kolejnego miesiąca.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 98 kpc, zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik rozstrzygnięcia. Mając powyższe na uwadze, pozwana winna zwrócić stronie powodowej kwotę 47 zł, na którą składa się opłata sądowa w wysokości 30 zł oraz opłata skarbową od udzielonego pełnomocnictwa w wysokości 17 zł.