

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

28 stycznia 2021r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

**Przewodniczący sędzia Wojciech Grzebiń**

**Protokolant Karolina Bujko**

po rozpoznaniu w dniach

**sprawy P. P. (1)**

syna R. i E.

urodzonego (...) w G.

**oskarżonego o to, że:**

1. Dnia 03 sierpnia 2019r w K. woj. (...) w hotelu (...) dokonał włamania do pokoju nr (...), gdzie po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń drzwi, wszedł do pokoju skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia tabletu marki S. (...) o wartości 2.000 zł oraz pieniędzy w kwocie 200 zł, powodując łączne straty w wysokości 2.200 zł na szkodę B. S. (1)

**to jest o czyn z art. 279 § 1 k.k.**

2. Dnia 03 sierpnia 2019r w K. woj. (...) w hotelu (...) dokonał włamania do pokoju nr (...), gdzie po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń wszedł do pokoju skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia tabletu marki H. o wartości 700 zł, głośnika marki J. o wartości 500 zł, drona marki Z. o wartości 350 zł oraz pieniędzy w kwocie 250 zł, powodując łączne straty w wysokości 1.800 zł na szkodę P. T. (1),

**to jest o czyn z art. 279 § 1 k.k.**

3. W dniu 03 sierpnia 2019r w K. woj. (...) w hotelu (...) usiłował dokonać włamania do pokoju nr (...) i zaboru w celu przywłaszczenia znajdujących się w nim przedmiotów gdzie po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń otworzył drzwi do pokoju gdzie znajdował się laptop marki D. o wartości 2.500 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął ponieważ został spłoszony przez przechodzących korytarzem gości, czym działał na szkodę M. M.,

**to jest o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k.**

4. W dniu 03 sierpnia 2019r w K. woj. (...) w hotelu (...) usiłował dokonać włamania do pokoju nr (...) i zaboru w celu przywłaszczenia znajdujących się w nim przedmiotów gdzie po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń wszedł do niezamieszkałego pokoju lecz zamierzonego celu nie osiągnął ponieważ nie było przedmiotów będących w jego zainteresowaniu, działając na szkodę hotelu (...) w K.

**to jest o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k.**

5. W dniu 03 sierpnia 2019r w K. woj. (...) w hotelu (...) usiłował dokonać włamania do pokoju nr (...) i zaboru w celu przywłaszczenia znajdujących się w nim przedmiotów gdzie po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń wszedł do niezamieszkałego pokoju lecz zmierzonego celu nie osiągnął ponieważ nie było przedmiotów będących w jego zainteresowaniu, działając na szkodę hotelu (...) w K.

**to jest o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k.**

6. W dniu 03 sierpnia 2019r w K. woj. (...) w hotelu (...) usiłował dokonać włamania do pokoju nr (...) i zaboru w celu przywłaszczenia znajdujących się w nim przedmiotów gdzie po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń wszedł do niezamieszkałego pokoju lecz zamierzonego celu nie osiągnął ponieważ nie było W przedmiotów będących w jego zainteresowaniu, działając na szkodę hotelu (...) w K.

**to jest o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k.**

7. W dniu 03 sierpnia 2019r w K. woj. (...) w hotelu (...) usiłował dokonać włamania do pokoju nr (...) i zaboru w celu przywłaszczenia znajdujących się w nim przedmiotów gdzie po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń wszedł do niezamieszkałego pokoju lecz zamierzonego celu nie osiągnął ponieważ nie było przedmiotów będących w jego zainteresowaniu, działając na szkodę hotelu (...) w K.

**to jest o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k.**

8. W nieustalonym dniu nie później niż 03 sierpnia 2019r i nieustalonym miejscu dokonał kradzieży dowodu osobistego o nr (...) i ukrycia legitymacji szkolnej nr 03/15/16 wydanych na nazwisko S. M.

**to jest o czyn z art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

I. uznaje oskarżonego **P. P. (1)** za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanego w pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 części wstępnej wyroku, przy czym ustala, że czyby te stanowią przestępstwo ciągle w rozumieniu art. 91 § 1 k.k. tj. występku z art. 279 § 1 k.k., i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. uznaje oskarżonego **P. P. (1)** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt 8 części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. łączy orzeczone wobec tego oskarżonego kary pozbawienia wolności wymierzone w pkt I i II i wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. w związku z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej w stosunku do tego oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności zawiesza warunkowo na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

V. na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddaje tego oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

VI. na podstawie art. 72 § 1 pkt 4 k.k. zobowiązuje tego oskarżonego do dalszego kontynuowania pracy zarobkowej;

VII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec tego oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego P. T. (1) pozostającej do wyrównania kwoty 250 (dwustu pięćdziesięciu) zł;

VIII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IHK 1585/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub			

niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3 – 8 formularza.

## UZASADNIENIE

### 1. USTALENIE FAKTÓW

#### ***Fakty uznane za udowodnione***

Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano).	Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.
1.1.1	P. P. (1)	czyny od 1 do 7 z a/o	-przebywanie przez oskarżonego P. P. (1) w K. w Hotelu (...) w dniu 03.08.2019r	- wyjaśnienia oskarżonego P. P. k. 30-32, 59-61, 172 - zeznania świadka B. S. k. 5-8, 23

<p>-wejście przez tego oskarżonego w nieustalonych okolicznościach w posiadanie w tym hotelu tzw. uniwersalnej karty wejściowej umożliwiającej wejście do wszystkich pokoi hotelowych;</p>	<p>- zeznania świadka P. T. k. 42-43,127-128</p> <p>-zeznania świadka P. S. k. 70-71</p> <p>- zeznania świadka D. S. k. 53-55</p> <p>- policyjne notatki urzędowe k. 1, 24</p>
<p>-zabór w celu przywłaszczenia w dniu 03.08.2019r w tym hotelu, po wejściu do dwóch pokoi hotelowych nr (...) przy pomocy w/w karty tabletu marki S. (...) o wartości 2000 zł oraz kwoty 200 zł na szkodę gościa hotelowego B. S. (1) oraz przy pomocy tej samej karty hotelowej tabletu H. o wartości 700 zł, głośnika J. o wartości 500 zł, drona marki Z. o wartości 350 zł oraz pieniędzy w kwocie 250 zł na szkodę P. T. (1);</p>	<p>- protokół oględzin z odtworzenia nagrania z monitoringu hotelowego k. 102, 113</p> <p>- wyjaśnienia oskarżonego P. P. k. 30-32, 59-61, 172</p> <p>-zeznania świadka P. S. k. 70-71</p> <p>- zeznania świadka D. S. k. 53-55</p> <p>- zeznania świadka M. M. k. 48-50</p> <p>- policyjne notatki urzędowe k. 1, 24</p>
<p>-usiłowanie przez oskarżonego w dniu 03.08.2019r sposobem jw, przy użyciu w nieuprawniony sposób w/w uniwersalnej karty hotelowej kradzieży laptopa D. o wartości 2.500 zł na szkodę M. M.</p>	

			<p>z pokoju nr (...) (w/w hotelu) przy braku osiągnięcia zamierzonego celu przez sprawcę wobec spłoszenia go przez osoby przechodzące przez korytarz hotelowy</p> <p>- usiłowanie przez oskarżonego w dniu 03.08.2019r kradzieży z włamaniem w/w hotelu przy użyciu w/w karty uniwersalnej z pokoi (...), przy braku osiągnięcia tego celu przez sprawcę z uwagi na brak przedmiotów w tych pokojach znajdujących się w zainteresowaniu tego oskarżonego</p>	
1.1.1	P. P. (1)	pkt. 8 z a/o	<p>-dokonanie przez oskarżonego w nieustalonym dniu, nie później niż 03.08.2019r i w nieustalonym miejscu kradzieży dowodu osobistego (...) i legitymacji szkolnej nr (...) wydanych na nazwisko S. M.</p>	<p>- wyjaśnienia oskarżonego P. P. k. 30-32, 59-61, 172</p> <p>- zeznania świadka D. Ł. k. 71-72, M. S. k. 72-74</p> <p>-policyjna notatka urzędowa k. 25</p>
<b>2. <u>OCena DOWOdów</u></b>				
<b>2.1. <u>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</u></b>				

Wskazać odnosząc się do faktu z pkt 1.1	L.p.	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.
2.1.1	<p>-wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>-zeznania świadków B. S., P. T., M. M., D. S., D. Ł., M. S., P. S.</p>	<p>Danie przez Sąd w pełni wiary wyjaśnieniom oskarżonego przynajmniej do wszystkich zarzucanych mu czynów, a także danie przez Sąd w pełni wiary przez Sąd zeznaniom wymienionych obok w rubryce świadkom.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego przynajmniej do wszystkich zarzucanych czynów są w pełni wiarygodne i korespondują z zeznaniami wymienionych świadków. Zeznania wszystkich wymienionych świadków są spójne, logiczne i wzajemnie ze sobą korespondujące oraz wiarygodne.</p> <p>Zeznania tych świadków i wyjaśnienia oskarżonego w sposób niebudzący wątpliwości dowodzą sprawstwa i winy tego oskarżonego w zakresie zarzucanych mu przestępstw opisanych</p>	

		w pkt. od 1 do 8 w a/o.	
2.1.1	-policyjne notatki urzędowe k. 1,24,25 -protokół z oględzin z nagrania monitoringu Hotelu (...)	Dowody z wymienionych dokumentów w ocenie dla Sądu wiarygodne i przekonujące. W sposób wyraźny wskazują na sprastwo i winę oskarżonego w zakresie wszystkich zarzucanych mu czynów.	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Wskazać L.p. odnoszącą się do faktu z pkt 1	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu.	
2.2.2	-zeznania świadka K. S.	Dowód pominięty przez Sąd jako niemający znaczenia dla sprawy. Ponadto zeznania złożone zostały przez osobę bliską dla oskarżonego, mającą prawo do odmowy składania zeznań w sprawie.	

<b>3. <u>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</u></b>				
	Wskazać punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu.	Przy każdym czynie wskazać oskarżonego.		
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	pkt. wyroku 1,2,3,4	P. P. (1)	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej.				
<p>Oskarżony P. P. w odniesieniu do czynów od 1 do 7 z a/o działaniem swoim wyczerpał ustawowe znamiona występku z art. 279 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk. W dniu 03.08.2019r w K. bowiem woj. (...) w Hotelu (...) dopuścił się czynów opisanych w pkt. od 1 do 7 a/o w tej sprawie.</p> <p>W odniesieniu do zarzutu z pkt. 8 z a/o oskarżony ten działaniem swoim wyczerpał znamiona występku z art. 275 § 1 kk i art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk dopuszczając</p>				



się czynu opisanego w pkt. 8 aktu oskarżenia w tej sprawie.

W odniesieniu do czynów opisanych w pkt. 1 i 2 a/o oskarżony dopuścił się kradzieży z włamaniem zabierając w celu przywłaszczenia opisane w a/o przedmioty.

W odniesieniu do czynów z pkt. od 3 do 7 z a/o doszło do zjawiskowej formy usiłowania kradzieży z włamaniem o przebiegu i w postaci jak w a/o.

Jeżeli chodzi o czyn 8 z a/o doszło do zbiegu kumulatywnego dwóch przestępstw tj art. 275 § 1 kk i art. 276 kk w okolicznościach i warunkach opisanych w a/o

4. **KARY,**  
**Środki Karne,**  
**PRzepadek,**  
**Środki**  
**Kompensacyjne i**  
**środki związane**  
**z poddaniem**  
**sprawcy próbie**

Wskazać oskarżonego.

Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.

Wskazać punkt z wyroku odnoszący się

Przytoczyć okoliczności.

		do przypisanego czynu.	
P. P. (1)	pkt. 1-8 wyroku	pkt. 1-8 wyroku	<p>a) Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wysoki stopień szkodliwości społecznej wszystkich zarzucanych oskarżonemu czynów przejawiający się nagminnością wszystkich tego rodzaju przestępstw tak na tutejszym terenie jak i w skali całego kraju</li> <li>- dotychczasowy konflikt z prawem oskarżonego, popełnienie obecnie zarzucanych czynów w okresie 2 letniej próby przy uprzednim prawomocnym warunkowym umorzeniu postępowania z inne przestępstwa.</li> </ul> <p>b) okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyznanie się przez oskarżonego do wszystkich zarzucanych mu czynów</li> <li>- stosunkowo młody wiek tego oskarżonego ;</li> </ul> <p>Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności Sąd</p>

uznał, że właściwą karą zasadniczą dla tego oskarżonego za czyny ujęte w a/ o w pkt. od 1 do 7 przy przyjęciu konstrukcji przestępstwa ciągłego będzie kara 1 roku pozbawienia wolności. Natomiast za czyn 8 z a/o Sąd uznał, że właściwą będzie kara 6 miesięcy pozbawienia wolności. W oparciu o przepis art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk Sąd uznał, że współmierną karą łączną będzie kara 1 roku pozbawienia wolności. Sąd uznał przy tym, że w stosunku do tego oskarżonego zachodzi pozytywna prognoza z art. 69 § 1 i § 2kk, pozwalająca zasadnie przypuszczać, że mimo warunkowego zawieszenia kary pozbawienia wolności, oskarżony ten w przyszłości nie naruszy już porządku prawnego, a w szczególności nie popełni on przestępstwa. Za współmierny Sąd uznał 3 letni okres próby dla oskarżonego, przyjmując że spełni on swoją właściwą rolę. W oparciu o przepis art. 73 §

			<p>1 kk Sąd oddał tego oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, w celu wzmożenia pieczy nad tym oskarżonym. W oparciu o przepis art. 72 § 1 pkt. 4 kk Sąd zobowiązał tego oskarżonego w okresie próby do dalszego kontynuowania pracy zarobkowej. Na podstawie art. 46 § 1 kk Sąd zobowiązał tego oskarżonego do naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonego P. T. (w zakresie w jakim szkoda nie została jeszcze wyrównana). Z ustaleń Sądu wynika, że kwotą do wyrównania jest kwota 250 zł (według oświadczenia P. T.). Natomiast szkoda na rzecz B. S. została wyrównana w całości.</p>
7. <b><i>Koszty procesu</i></b>			
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.	
P. P. (1)	pkt. 8 wyroku	Zwolnienie oskarżonego od kosztów	

	postępowania w sprawie w oparciu o przepis art. 624 § 1 kpk z uwagi na trudną sytuację materialną oskarżonego.	
5. <b><i>Podpis</i></b>		