

Sygn. akt II K 1365/19

## **7. WYROK ŁĄCZNY**

### **W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

14 lipca 2020 roku

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sylwia Zierkiewicz

Protokolant: Monika Gąsior

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze – Marcin Śliwiński

po rozpoznaniu na rozprawie 14 lipca 2020 roku,

sprawy **P. J.**

PESEL: (...)

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 17 kwietnia 2019 roku o sygn. II K 157/19 za czyny z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 57 § 1a k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. oraz w zw. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. popełnione w nocy z 31 grudnia 2018 roku na 1 stycznia 2019 roku na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet orzeczonej kary zaliczono okres zatrzymania 3 stycznia 2019 roku od godz. 13 do 14:30; postanowieniem Sądu Okręgowego w Świdnicy z 17 października 2019 roku o sygn. V Kow 2188/19/wz warunkowo przedterminowo zwolniono skazanego z okresem próby do 17 października 2021 roku, nie odwołano przedterminowego zwolnienia

2. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 21 maja 2019 roku o sygn. II K 1902/18 za czyn

- z art. 278 § 5 k.k. i art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony 30 lipca 2018 roku na karę 100 stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10 złotych,

- z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 12 k.k. popełniony 30 lipca 2018 roku na karę 100 stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10 złotych,

- z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k. popełniony 7 września 2018 roku i 14 października 2018 roku na karę 100 stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10 złotych,

za które orzeczono karę łączną grzywny wysokości 170 stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10 złotych, na poczet łącznej kary grzywny zaliczono okres zatrzymania w dniu 7 września 2018 roku i 14 października 2018 roku,

3. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 12 września 2019 roku o sygn. II K 1573/18

- wyrokiem Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z 4 czerwca 2018 roku w sprawie II K 122/18 za czyn z art. 62 ust. 3 ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony 29 stycznia 2018 roku na karę 6 miesięcy

ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym

- wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 20 czerwca 2018 r. w sprawie II K 479/18 za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony 28 stycznia 2018 roku na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności i karę roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym;

- wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 16 października 2018 roku w sprawie II K 1322/18 za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony 29 czerwca 2018 roku. na karę roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym;

- wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 8 marca 2019 roku w sprawie II K 1745/18 za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony 18 kwietnia 2018 roku na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności i karę roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym; na jej poczet zaliczono skazanemu okres zatrzymania 29 maja 2018 r. w godz. od 9:40 do 12:30;

- wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 12 marca 2019 roku w sprawie II K 1887/18 za czyn z art. 222 § 1 k.k. popełniony 30 listopada 2018 roku na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności i karę roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym; na jej poczet zaliczono okres zatrzymania od 30 listopada 2018 r. od godz. 21:10 do 2 grudnia 2018 roku do godz. 11:35

za które wymierzono karę łączną 2 lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, na poczet orzeczonej kary zaliczono okresy pozbawienia wolności 29 maja 2018 r. w godz. od 9:40 do 12:30 i od 30 listopada 2018 r. od godz. 21:10 do 2 grudnia 2018 r. do godz. 11:35;

4. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 7 października 2019 roku o sygn. II K 973/19 za czyn z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony 29 marca 2018 roku na karę 50 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10 złotych, na poczet orzeczonej kary zaliczono okres zatrzymania 29 marca 2017 roku od godz. 17:05 do 18:25, kara wykonana w całości;

5. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 10 października 2019 roku o sygn. II K 774/19 za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony 10 marca 2019 roku na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, kara wykonana w całości;

6. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 11 marca 2020 roku o sygn. II K 1167/19 za czyn z art. 278§1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. popełniony w dniach 15,17,30 maja 2019 roku na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,

I. na podstawie art. 572 k.p.k. w zw. z art. 85 § 1 i 2 k.k. postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego wobec **P. J.** umorzyć;

II. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. ustalić, iż koszty procesu ponosi Skarb Państwa.

<b>UZASADNIENIE</b>			
<b>WYROKU</b>			
<b>ŁĄCZNEGO</b>			
Formularz UWŁ	Sygnatura akt	<b>II K 1365/19</b>	

Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3 - 8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Wyroki wydane wobec skazanego</b>			
Lp.	Wskazać sygnaturę akt sprawy.	Wskazać datę wyroku albo wyroku łącznego.	Wskazać sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny.
1	II K 157/19	17 kwietnia 2019r.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze
2	II K 1902/18	21 maja 2019r.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze
3	II K 1573/18	12 września 2019r.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze
4	II K 973/19	7 października 2019r.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze
5	II K 774/19	10 października 2019r.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze
6	II K 1167/19	11 marca 2020r.	Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze

<b>1.2 Inne fakty</b>	
<b>1.2.1. Fakty uznane za udowodnione</b>	

Lp.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.
1	<p>P. J. został skazany wyrokiem II K 157/19,</p> <p>Postanowieniem Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 17.10.2019 roku o sygn. VKow 2188/wz w/w został warunkowo przedterminowo zwolniony</p>	k.9, 10
2	<p>P. J. został skazany wyrokiem II K 1902/18,</p> <p>Nie wykonał kary grzywny – karta dłużnika</p>	k.11 k.68
3	P. J. został skazany wyrokiem II K 1573/18.	k.12
4	<p>P. J. został skazany wyrokiem II K 973/19</p> <p>Wydruk z Ks. Nal. Dot. wykonania kary</p>	k.13 k.67
5	P. J. został skazany wyrokiem II K 774/19	k.14
6	<p>P. J. został skazany wyrokiem II K 1167/19</p> <p>Wydruk z NOE-SAD dot. wykonania kary</p>	k. 56 k.66
7	P. J. był wielokrotnie skazany- karta karna, wydruk z NOE –SAD z danymi o odbyciu kar	k.22-23, 36-38
8	W ZK P. J. posiada opinię przeciętną	k.41-42
<b>1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>		

Lp.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.
1		

<b>2. Ocena Dowodów</b>		
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Wskazać Lp. odnoszącą się do faktu z pkt 1.2.1.	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.
1-8	Wyroki, wydruki z Ks.Nal. ,wydruki z NOE –SAD, opinia z ZK	Dokumenty i orzeczenia zostały wydane przez uprawnione do tego podmioty, w formie przewidzianej przez prawo, żadna ze stron nie kwestionowała treści dokumentów, brak było podstaw do ich kwestionowania, z tych też powodów Sąd uznał je za wiarygodne.
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b> <b>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Wskazać Lp. odnoszącą się do faktu z pkt 1.2.	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu.
<b>3. WYJAŚNIENIE PODSTAWY KARY ŁĄCZNEJ</b>		
Wskazanie wyroków, kar lub środków karnych podlegających łączeniu.		

Lp.	Wskazać sąd orzekający, sygnaturę akt sprawy i datę wydania wyroku albo wyroku łącznego.	Wskazać kary lub środki karne podlegające łączeniu.
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej.		
<b>4. WYMIAR KARY</b>		
Wskazać okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej.		
<b>5. Wymiar Środka karnego</b>		
Wskazać okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego.		
<b>6. Inne ROZSTRZYGNĘCIA Z WYROKU ŁĄCZNEGO</b>		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej.		
Lp.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.

1	Pkt I	<p>Sąd uznał iż brak jest podstaw do wydania wyroku łącznego, albowiem kary podlegające jeszcze wykonaniu nie nadawały się do połączenia. Kary ograniczenia wolności orzeczonej w sprawie II K 1573/18 nie można połączyć z karami pozbawienia wolności wymierzonymi wyrokami II K 157/19 oraz II K 1167/19, albowiem jak ustalono skazany nie rozpoczął odbywania tej kary, a nie ustalono aby uchylał się od jej wykonywania. Kara grzywny wymierzona wyrokiem II K 1902/18 mimo iż nie jest wykonana, nie podlega połączeniu z karą pozbawienia wolności czy ograniczenia wolności. Zdaniem Sądu nie podlegają również połączeniu kary pozbawienia wolności orzeczone w wyrokach II K 157/19 i II K 1167/19, albowiem nie odwołano warunkowego przedterminowego zwolnienia w sprawie II k 157/19, a więc kara nie była wykonywana, zaś czyn za który P. J. został skazany wyrokiem II K 1167/19 został popełniony w okresie próby wyznaczonej wyrokiem II K 157/19</p>
---	-------	---

<b>7. Koszty procesu</b>	
Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.
Pkt II	Zgodnie z treścią art. 632 pkt 2 k.p.k. koszty procesu w przypadku umorzenia postępowania ponosi Skarb Państwa.

<b>7. PODPIS</b>