

Sygn. akt II K 1299/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 kwietnia 2014 roku

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Wydział II Karny w składzie:

Przewodnicząca: SSR Sylwia Zierkiewicz

Protokolant: Kamila Ciesielka

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze – Marzanna Siemaszko,

po rozpoznaniu na rozprawach w dniu 15 listopada 2013 roku, 7 lutego 2014 roku, 14 marca 2014 roku oraz 25 kwietnia 2014 roku

s p r a w y : **M. T. (1)**

córki W. i S. z domu P.

urodzonej (...) w N.

oskarżonej o to, że:

w dniu 17 września 2012 roku w M. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Spółdzielczą Kasę Oszczędnościowo – Kredytową (...) z siedzibą w M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że na dokumentacji wystawionej na dane S. T. (1) a to umowie pożyczki nr (...), oświadczeniu pożyczkobiorcy, aktualnym harmonogramie spłat pożyczki, dyspozycji wpłaty pożyczki gotówkowej, wniosku kredytowym (I) (...), wniosku kredytowym (II) (...) oraz oświadczeniu o zapoznaniu się z obowiązującymi regulaminami i dokumentami SKOK (...)” podrobiła podpis S. T. (1) a następnie przedłożyła te dokumenty w placówce SKOK „(...) jako autentyczne wprowadzając tym samym w błąd pracowników co do osoby pożyczkobiorcy czym doprowadziła Spółdzielczą Kasę Oszczędnościowo – Kredytową (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 11.000 zł,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

1. uznaje oskarżoną **M. T. (1)** za winną popełnienia tego, że w dniu 17 września 2012 roku w M. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej oraz wspólnie i w porozumieniu z inną nieustaloną osobą doprowadziła Spółdzielczą Kasę Oszczędnościowo – Kredytową (...) z siedzibą w M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że na dokumentacji wystawionej na dane S. T. (1) tj. umowie pożyczki nr (...), oświadczeniu pożyczkobiorcy, aktualnym harmonogramie spłat pożyczki, dyspozycji wpłaty pożyczki gotówkowej, wniosku kredytowym (I) (...), wniosku kredytowym (II) (...) oraz oświadczeniu o zapoznaniu się z obowiązującymi regulaminami i dokumentami (...) podrobiła podpis S. T. (1) a następnie przedłożyła te dokumenty za pośrednictwem D. K., (...) jako autentyczne wprowadzając tym samym w błąd pracowników (...) co do osoby pożyczkobiorcy czym doprowadziła Spółdzielczą Kasę Oszczędnościowo – Kredytową (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 11.000 złotych poprzez ich wypłatę, tj. czynu z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza jej karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. na podstawie art. **69 § 1 i 2 k.k.** wykonanie wymierzonej oskarżonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza ustalając na podstawie art. **70 § 1 pkt 1 k.k.** okres próby na 3 (trzy) lata;

3. na podstawie art. **46§1 kk** orzeka wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo – Kredytowej (...) z siedzibą w M. kwoty 11.000 (jedenaście tysięcy) złotych;

4. na podstawie art. **72 § 1 pkt 8** k.k. zobowiązuje oskarżoną w okresie próby do podjęcia starań o uzyskanie stałej pracy zarobkowej;

5. na podstawie art. **624 § 1 k.p.k.** zwalnia w całości oskarżoną od kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa, w tym na podstawie art. **17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych** nie wymierza jej opłaty.

II K 1299/13

UZASADNIENIE

Świadek D. K. zatrudniona w firmie (...) S.A.z/s we W. zajmuje się pośrednictwem kredytowym. Przez krótki okres czasu zatrudniała swoją matkę M. K. (1). M. K. (1) miała koleżankę M. W.. M. W. poleciła M. K. (1) do współpracy oskarżoną M. T. (1) (poprzednio G.).

M. K. (1) przekazała adres mailowy firmy (...), ze wskazaniem, aby M. T. (1) skontaktowała się z nimi.

Dowody: zeznawania M. K. (2) k. 485 v., częściowe wyjaśnienia oskarżonej k. 370 v., zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa k.1-10, częściowe zeznania D. K. k. 51,167-170,372-373v, zeznania M. K. (1) k. 485v. -487,

W dniu 5 lipca 2012 roku oskarżona M. T. (1) skontaktowała się z M. K. (1) i poinformowała je, że aktualnie przebywa na urlopie macierzyńskim i chciałaby komuś przekazać swoich klientów. Wskazała również, że ma 2 emerytów do konsolidacji z kompletem dokumentów oraz osobę pracującą.

Dowody: Dokument k. 482 a, zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa k.1-10, częściowe zeznania D. K. k. 51,167-170,372-373v. częściowe wyjaśnienia M. T. (1) k. 293,370-372v, zeznania M. K. (1) k. 485v. -487,

Następnie, w dniu 5 lipca 2012 roku, M. T. (1) zaproponowała warunki współpracy podając, że : „ja przesilę komplet dokumentów. Pani wpisze w systemy. Dlatego, że nie chce stracić kontaktu z klientami (chodzi o polecenia) chciałabym podpisywać umowy z nimi. Jeśli się pani obawia proszę przesłać umowy do G. (chodziło o M. W.), ja postaram się sprowadzać klienta (...) Myślę, że prowizją możemy podzielić się pół na pół”

Dowody; dokument k. 482 b, zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa k.1-10, częściowe zeznania D. K. k. 51,167-170, 372-373v, zeznania M. K. (1) k. 485v. -487,

S. T. (1) przebywała w Niemczech od 08 sierpnia 2012 roku do 30 września 2012 roku. w dniu 31 sierpnia 2012 roku z adresu mailowego(...) zostają wysłane przez nieustaloną osobę, dokumenty S. T. (1) w postaci dowodu osobistego, numeru konta, podpisu na adres mailowy (...).

S. T. (1) ma dwóch dorosłych synów M.i K., nie ma córki lub pasierbicy. Gdy była w Niemczech zadzwonił do niej A. K. (1) z pytaniem czy może podać A. Ł. (1) jej numer telefonu. S. T. (1) zgodziła się, po czym z numeru (...) (jak ustalono w postępowaniu Sądowym numer był aktywny w sieci od 6 września 2012 roku do 1 października 2012 roku. Operator sieci komórkowej Polkomtel nie miał zarejestrowanych danych użytkownika), zadzwoniła do niej osoba przedstawiająca się jako A. Ł. (2) i porosiła o przesłanie na adres (...) jej skanu dowodu osobistego, legitymacji emeryta i legitymacji ubezpieczeniowej, aby mogła ona uzyskać zwrot pieniędzy z wcześniej spłaconej pożyczki. S. T. (1) otrzymała pismo opatrzone datą 27 września 2012 roku z firmy (...) informujące ją, że na jej wniosek wypłacone zostaną pieniądze będące zwrotem z ubezpieczenia z umowy zawartej dnia 10 sierpnia 2008 roku. Wysłała skany potrzebnych dokumentów na adres mailowy A. K. (1), bo na adres podany przez osobę podającą się za A. Ł. (2) nie

mogła ich przekazać gdyż odrzucało przekaz. A. K. (1) posiadający dwa adresy do osoby podającej się za A. Ł. (2)(...) oraz (...) przesłał maila od S. T. (1) na adres (...)

Dowody: zeznania S. T. (2) k. 64,105-128 w tym dokumenty, 152-154, kserokopia maila przedłożona przez oskarżoną M. T. (1) k. 299,300, informacja z Polkomtelu k. 500, częściowe zezna A. K. (1) k.487-488, częściowe zezna W. K. k.517-517v.

6 września 2012 roku oskarżona przesała na adres (...) dokumenty S. T. (2) w postaci skanu jej dowodu osobistego, legitymacji emeryta – rencisty, decyzję o waloryzacji emerytury wyciąg z (...) oraz w treści maila wskazała, aby pieniądze były przelane na konto o numerze (...) (...) będącego własnością córki S. T. (1), ponadto wskazała, iż nie będzie możliwe uzyskanie zgody na wzięcie kredytu przez małżonka Z. T.. W następnych dniach oskarżona tłumaczyła w mailach, że klientka ma konto razem z synem i nie chce aby on dowiedział się że ona bierze kredyt, bo miał to być kredyt dla córki.

Dowody : Dokument k.482 d-482 i, zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa k.1-10, częściowe zeznania D. K. k. 51,167-170, 372-373v

7 września 2012 roku D. K. ustaliła w SKOK -u, że nie będzie potrzebna do uzyskania kredytu zgoda współmałżonka, a przelew z tytułu udzielonej pożyczki ze SKOKU może być dokonany na konto wskazane przez klientkę S. T. (1), nie koniecznie należące do niej.

Dowody: k.482 k.-482 l, zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa k.1-10, zezna D. K. 51,167-170,372-373v

W dniu 14 września 2012 roku (piątek) D. K. otrzymuje pozytywną opinię ze SKOK -u, po uprzedniej weryfikacji klientki oraz otrzymuje przesłane i podpisane przez M. T. (1), imieniem i nazwiskiem S. T. (1), dokumenty - wnioski kredytowe.

Dowody: k.482 m - 482 p, częściowe zeznania D. K. k. 51,167-170, 372-373v

16 (niedziela) i 17(poniedziałek) września 2012 roku oskarżona M. T. (2) przesała D. K. deklaracje członkowskie podpisane przez oskarżoną imieniem i nazwiskiem S. T. (1). Po czym tego samego dnia oskarżona pytała D. K. czy klientka dostanie całą kwotę do ręki oraz czy numer (...) został wpisany.

Dowody : k. 482 r – 482 ab, zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa k.1-10, częściowe zeznania D. K. k. 51,167-170, 372-373v

W dniu 18 września 2012 roku oskarżona M. T. (1) ponagła D. K. w kwestii dokonania sprawdzenia przesłanych jej skanów podpisanych dokumentów, bo jak twierdzi do godziny 11 musi nadać list by dokumenty w oryginałach doszły do D. K.. W międzyczasie (...) ustalono, że błędnie została wpisana kwota do wypłaty i poinformowano D. K., że klientka czyli S. T. (1) będzie musiała jeszcze raz podpisać załącznik 5 do umowy pożyczki tzw. Dyspozycje wypłaty pożyczki gotówkowej. W dniu 18 września oskarżona przesała żądany dokument opatrzony uprzednio przez nią podpisem S. T. (1).

Dowody : k. 482 ac, k. 482 aaa, opinia z zakresu badania pisma ręcznego k.259-270, protokół zatrzymania rzeczy wraz z dokumentami k.19-36, częściowe zeznania D. K. k. 51,167-170, 372-373v , kserokopie maili k.301

W dniu 19 września D. K. potwierdziła, że otrzymała dokumenty w oryginałach, zaś oskarżona poinformowała D. K., że klientka wyjechała do Niemiec.

W dniu 19 września 2012 roku na konto o numerze (...) (...), należące do K. B., Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa (...) z siedzibą w M. dokonał przelewu kwoty 8.249 złotych. Tego samego dnia nastąpiły wypłaty dokonane przez nieustaloną osobę z konta K. B.. Pierwsza wypłata nastąpiła w kwocie 4000 złotych, druga w kwocie 3000 złotych w bankomacie (...) SA, natomiast w dniu 22 września 2012 roku nastąpiła wypłata kolejnej kwoty 1200 złotych z bankomatu (...) SA.

Dowody : wyciągi z konta 73-79, zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa k.1-10, zeznania T. M.k.15-16, zeznania K. B.k.216-217,484v.-485v. odpowiedź KMP w J.k., 333,

Jak dotychczas oskarżona M. T. (1) nie była karana.

Dowód : Karta karna k. 276

M. T. (1) przesłuchana w charakterze podejrzanej w postępowaniu przygotowawczym nie przyznała się do zarzucanego jej czynu i wyjaśniła, że do czerwca 2011 roku prowadziła działalność gospodarczą w postaci pośrednictwa kredytowego. Kontakt z M. K. (1) miała w związku z prowadzoną przez nią działalnością. Na przełomie sierpnia-września skontaktowała się z nią osoba podająca swoje dane jako A. Ł. (2), która nie wiedziała że oskarżona nie prowadzi już działalności gospodarczej i powiedziała, że ma klienta, który chce otrzymać kredyt. Wtedy oskarżona zadzwoniła do M. K. (1) zapytaniem czy jest zainteresowana pozyskaniem nowego klienta. Po uzyskaniu zgody ze swojej skrzynki mailowej ((...)) przesłała zeskanowane dokumenty, otrzymane od A. Ł. (1), potrzebne do sporządzenia wniosku kredytowego. Zaprzeczyła aby podpisywała się na dokumentach w imieniu S. T. (1) jej imieniem i nazwiskiem oraz wskazywała, że nie składała do (...jani innych banków żadnych dokumentów.

Na potwierdzenie złożonych wyjaśnień przedłożyła kserokopie korespondencji mailowej między nią a osobą posługującą się adresem mailowym (...).

W postępowaniu przed Sądem M. T. (1) ponownie nie przyznała się do stawianego jej zarzutu wyjaśniła, że A. Ł. (2) zadzwoniła do niej z polecenia innej osoby, która wiedziała, że ona zajmuje się pośrednictwem kredytowym. Następnie oskarżona zadzwoniła do K. i powiedziała, że „jest od” M. W. i ma pośrednika, który ma klienta do wzięcia kredytu. Oskarżona wyjaśniła również, że pytała K. czy ma ją skontaktować z pośrednikiem. Jednak nie wskazała jak ustalenie zapadło.

Po wyrażeniu zgody przez K. na pozyskanie nowego klienta, oskarżona zadzwoniła do A. Ł. (2) w celu uzyskania dokumentów potrzebnych do uzyskania kredytu i przesyłała je do K..

Jak wyjaśniła oskarżona w okresie od 8-15 września 2012 roku przebywała nad morzem, nie miała możliwości wydrukowania dokumentów ponieważ miała ze sobą tableta. W tym czasie dzwoniła do niej K. i poinformowała ją, że wysłała dokumenty do podpisania przez klientkę. Oskarżona twierdzi, że otrzymane mailem dokument przesłała A. Ł. (1). Ponadto wyjaśniła, że dawała A. Ł. (1) i K. numery ich telefonów, a mimo to one kontaktowały się przez oskarżoną. Po powrocie z urlopu A. Ł. (1) przesłała jej dokumenty już podpisane przez S. T. (1), a K. prosiła o przesłanie oryginałów dokumentów na adres swojego biura. Jak twierdzi oskarżona, dokumenty w oryginałach przesłała Ł. na adres wskazany przez K.. Oskarżona kategorycznie zaprzeczała, aby miała w rekach dokumenty w oryginałach, widziała je tylko w formie skaznów. Ponadto twierdziła, że zaangażowała się w tą sytuację, bo miała nadzieję, że K. podzieli się z nią pieniędzmi, gdyż jest to w dobrym zwyczaju, mimo że na początku kontaktu nie podejmowały tematu związanego z pieniędzmi.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy, poddany przez Sąd gruntownej i wszechstronnej analizie, stworzył niepodważalną podstawę do stwierdzenia sprawstwa, jak i winy oskarżonej M. T. (1) w zakresie zarzucanego jej czynu.

Wyjaśnienia oskarżonej Sąd uznał za niewiarygodne stoją one w rażącej sprzeczności z dowodami uzyskanymi w postępowaniu przygotowawczym, jak i przed Sądem.

Żaden z przeprowadzonych dowodów nie potwierdził wyjaśnień oskarżonej, aby D. K. wiedziała, że jej maile są przekazywane innej osobie. Ponadto z treści kserokopii mailowych przedłożonych przez D. K. i samą oskarżoną oraz przesłuchanych świadków w osobach D. K. i M. K. (1) ewidentnie wynika, iż oskarżona nawiązała kontakt mailowy, a nie jak twierdzi - telefoniczny, w dniu 5 lipca 2012 roku, a nie na przełomie sierpnia czy września, z M. K. (1) z polecenia M. W.. Ten fakt potwierdził nawet mąż oskarżonej T. T.. Dowody w postaci maili przekazywanych na skrzynkę (...dowodzą, iż współdziałała ona z inną osobą, która posługiwała się takimi danymi. Oryginały dokumentów

podpisanych przez oskarżoną do D. K. zostały wysłane 18 września 2012 roku, a zatem po powrocie oskarżonej z urlopu. Posiadając tablet i kontrolując otrzymywane maile miała możliwość gdziekolwiek w M. czy okolicach, w hotelu czy kafejce internetowej skorzystania z możliwości wydrukowania dokumentów podpisania i wysłania mailem dokumentów już podpisanych. Z uzyskanej w postępowaniu przygotowawczym opinii z zakresu badania pisma ręcznego kategorycznie wynika, że podpisy S. T. (1) zostały nakreślone ręką oskarżonej M. T. (1). Opinia nie nosi cech niepełnej, niejasnej, bądź wewnętrznie sprzecznej. Została sporządzona przez osobę do tego uprawnioną tj. dr I. P. biegłą Sądów Okręgowych w K. i B.. Brak jest podstaw do kwestionowania tego dowodu w jakikolwiek sposób.

Z tych też powodów wyjaśnienia oskarżonej Sąd uznał za niewiarygodne, zmierzające do przerzucenia odpowiedzialności karnej na inne osoby i pomniejszenia własnego udziału w dokonaniu przestępstwa.

W toku postępowania przed Sądem przesłuchano w charakterze świadków D. K. i jej matkę M. K. (1). Zeznania tych świadków Sąd uznał za wiarygodne. Są one wewnętrznie spójne, logicznie i potwierdzone dokumentami przedłożonymi zarówno przez świadków jak częściowo samą oskarżoną.

Sąd za wiarygodne uznał również zeznania 18 letniej K. B., której konta i karty wykorzystano do popełnienia przestępstw. Jak wskazał świadek dostęp do jej kont miał zarówno ojczym A. K. (1), jak i matka A. K. (2) (dawniej P.). Konto K. B. w (...) zostało założone za pośrednictwem Internetu z wykorzystaniem jej kota wprowadzonego przez bank (...) SA.

Za wiarygodne Sąd uznał również zeznania męża oskarżonej T. T., który wskazywał na okoliczności mało istotne dla przedmiotowego postępowania.

Wiarygodne są również zeznania S. T. (1), której dokumenty i podpis wykorzystano do popełnienia przestępstwa zarzucanego oskarżonej. Świadek zeznała, że osobiście zna A. Ł. (2), która w marcu 2008 roku udzielała jej pożyczki, prowadząc biuro w J. przy ul. (...). Gdy była w Niemczech zadzwonił do niej A. K. (1) zapytaniem czy może podać A. Ł. (1) jej numer telefonu. Świadek zgodził się, po czym z numeru (...) (jak ustalono w postępowaniu Sądowym numer był aktywny w sieci od 6 września 2012 roku do 1 października 2012 roku. Operator sieci komórkowej Polkomtel nie miał zarejestrowanych danych użytkownika), zadzwoniła do niej osoba przedstawiająca się jako A. Ł. (2) i porosiła o przesłanie na adres (...) jej skanu dowodu osobistego, legitymacji emeryta i legitymacji ubezpieczeniowej, aby mogła ona uzyskać zwrot pieniędzy z wcześniej spłaconej pożyczki. S. T. (1) otrzymała pismo opatrzone datą 27 września 2012 roku z firmy (...) informujące ją, że na jej wniosek wypłacone zostaną pieniądze będące zwrotem z ubezpieczenia z umowy zawartej dnia 10 sierpnia 2008 roku. W tym miejscu nie może umknąć uwadze fakt, że w dokumentach dostarczonych przez oskarżoną na koniec postępowania przygotowawczego, znajduje się kserokopia maila potwierdzającego, fakt wysłania w już dniu 31 sierpnia 2012 roku ze skrzynki mailowej K.K. w Niemczech skanów 3 dokumentów S. T. (1) żądanych przez osobę przedstawiającą się jako A. Ł. (2) na adres (...).

Świadek próbował z Niemiec wysłać wskazane skany dokumentów na adresy podane przez osobę podającą się za A. Ł. (2), lecz nie udało się ich przesłać, dlatego też S. T. (1) wysłała skany do A. K. (1) na adres (...), a on przesłał je na adres (...), a zatem zbieżny z adresem podawanym przez oskarżoną.

Sąd dostrzegł niewielkie rozbieżności w zeznaniach świadka, jednak uznał iż są to typowe następstwa upływającego czasu jak i wieku świadka.

Za wypełni wiarygodne Sąd uznał zeznania A. Ł. (3), której dane wykorzystano do popełnienia przestępstwa zarzucanego oskarżonej. Świadek zeznawała logicznie, konsekwentnie a nadto przedłożyła dowody świadczące o pisemnym zawiadomieniu prokuratur w D. i M., o popełnieniu na jej szkodę przestępstw. Z ustaleń Sądu wynika, że w tych sprawach toczą się odrębne postępowania. Zeznania tego świadka potwierdzają w części zeznania A. C., która odkupiła od A. Ł. (2) biuro w J..

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków w osobach A. C., J. S.. Zeznania świadków nie zainteresowanych rozstrzygnięciem w przedmiotowej sprawie i nie mających znaczących wiadomości poza ustaleniem, że dokument przesłany S. T. (1) rzekomo z firmy (...) nie został sporządzony przez J. S..

Za częściowo wiarygodne Sąd uznał zeznania A. K. (1) i W. K.. Ich zeznania różnią się w szczegółach, w zestawieniu z zeznaniami S. T. (1). W. K. zeznał, że po wyjeździe S. T. (1) do Niemiec, dzwoniła ona do niego i wskazywała, że nie może wysłać maila do A. Ł. (1). Wtedy W. K. nakazał jej, aby wysłała te dokumenty na maila sąsiada A. K. (1). Zaś A. K. (1) zeznał, że wysłała je najpierw do syna, a syn przesłał do A. K. (1). Ponadto A. K. (1) zeznał, że A. Ł. (3), którą rozpoznał po głosie, dzwoniła do niego z zapytaniem czy ma kontakt ze S. T. (2), bo jest dla niej jakieś ubezpieczenie do zwrotu. Zeznania świadka w tym zakresie są niewiarygodne. Przeczą temu zeznania A. Ł. (1), jak i również okoliczności związane z przepływem informacji w tamtym czasie pomiędzy W. K., S. T. (1), A. K. (1). W. K. rozmawiał ze S. T. (1) w mieszkaniu A. K. (1) i jak twierdzi W. K., K. słyszał treści rozmów prowadzonych przez niego z telefonu stacjonarnego w 37 metrowym mieszkaniu, wiedział zatem o otrzymanych przez S. dokumentach i problemach. W tym czasie W. K. wykonywał u niego również prace remontowe polegające na osadzaniu okien, o czym A. K. (1) już nie wspominał. Nieuzasadniony jest również fakt, że A. K. (1) nie pamiętał dlaczego W. K. stał przy nim, gdy przyszedł mail od S. T. (1) na jego skrzynkę, a miał w tym czasie w domu remont i nie pamięta, że W. K. wstawiał mu okna, a dokładnie pamiętał w czasie rozprawy, niemal dwa lata po zdarzeniu, adres wskazany przez rzekomą A. Ł. (3) mimo, że z treści zeznań świadków wynika, że dysponował dwoma adresami A. Ł. (2).

Ponadto zezna A. K. i W. K. różnią się w wielu szczegółach nie istotnych jednak dla odpowiedzialności oskarżonej, niemniej wskazujących iż chcą ukryć pewne elementy podejmowanych w tym czasie zachowań.

Okoliczności faktyczne sprawy w istocie są niesporne.

Prymat wiarygodności posiadają również dokumenty stanowiące dowody w sprawie. Korespondują one z dowodami osobowymi, pochodzą przy tym od osób uprawnionych do ich sporządzenia, zostały sporządzone w prawem przewidzianej formie.

Oceniając wyjaśnienia oskarżonej, zeznania świadków oraz dokumenty stanowiące dowody w sprawie, Sąd uznał, że sprawstwo M. T. (1) w zakresie zarzucanego jej czynu nie budzi wątpliwości. Jest oczywiste, że złożenie przez nią podpisów na dokumentach za S. T. (1) miało kluczowe znaczenie dla dokonania przestępstwa oszustwa na szkodę SKOS „ W. z siedziba w M.. Treść złożonych przez oskarżoną zeznań niewątpliwie wskazuje na współudział z osobą, której nie udało się ustalić, a która wykorzystywała dane osobowe A. Ł. (1) k.306. Ze sposobu działania, dopytywania D. K., złożenia podpisów za S. T. (1) jednoznacznie wynika zamiar oskarżonej. Zmierzał on do osiągnięcia korzyści majątkowej po uprzednim niekorzystnym rozporządzeniu przez pokrzywdzonego jego mieniem.

Oskarżona działała umyślnie, wiedziała z doświadczenia zawodowego jakie znaczenie mają dokumenty i co jest potrzebne do uzyskania kredytu. Zdaniem Sądu działała ona umyślnie, zamiarem kierunkowym obejmując wszystkie wskazane wyżej znamiona występku z art. 286 § 1 k.k., zaś podrabiając podpis S. T. (1) wyczerpała znamiona z art. 270§1 k.k. Wynika z tego, że przy realizacji czynu z art. 286 § 1 k.k., oskarżona wyczerpała jednocześnie znamiona czynu z art. 270 § 1 k.k. i posłużyła się bowiem podrobionym dokumentem. Występek popełniony na szkodę SKOS-u należało w tej sytuacji zakwalifikować jako przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Zdaniem Sądu wina i sprawstwo oskarżonej w zakresie zarzucanego jej czynu nie może budzić wątpliwości.

Uwzględniając okoliczności łagodzące i obciążające wymienione wyżej i łącząc je z dyrektywami wymiaru kary z art. 53 § 1 i 2 k.k., Sąd uznał, że adekwatną do stopnia społecznej szkodliwości karą, uwzględniającą stopień winy a także wszystkie okoliczności sprawy, będzie kara 8 miesięcy pozbawienia wolności. Sposób działania z premedytacją z udziałem osób trzecich oraz wysoka wartość szkody wykluczały uznanie zachowań sprawcy jako wypadku w mniejszej wagi. Kara wymierzona należyście oddaje szkodliwość zachowania oskarżonej, zadośćuczyni ona

oczekiwaniom prewencji ogólnej i szczególnej. Kara wyższa stanowiłaby nadmierną i nieuzasadnioną okolicznościami sprawy dolegliwość.

Pomimo działania oskarżonej w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, Sąd nie orzekł wobec niej kary grzywny. Było to niecelowe w świetle sytuacji życiowej i majątkowej oskarżonej, która nie ma jakichkolwiek własnych środków utrzymania, pozostaje na utrzymaniu męża, Mając to wszystko na uwadze jest oczywiste, iż wyegzekwowanie jakiegokolwiek grzywny byłoby niemożliwe (art. 58 § 2 k.k.).

Oskarżonej wymierzona została kara pozbawienia wolności niższa od 2 lat, zatem istniały formalne przesłanki warunkowego zawieszenia jej wykonania. Sąd wnioskował, że wobec oskarżonej zasadne będzie skorzystanie z dobrodziejstwa tej instytucji. Przemawia za tym m.in. dotychczasowa jej niekaralność. Już samo postępowanie karne stanowiło dla niej realną dolegliwość, choć w czasie procesu nie wykazywała zachowań świadczących o zrozumieniu naganności popełnionego czynu. Dla osiągnięcia celów postępowania karnego i kary wystarczające będzie w chwili obecnej warunkowe zawieszenie wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności. Sąd jest przekonany, że pomimo niewykonania tej kary, jej cele mimo wszystko zostaną osiągnięte i w przyszłości oskarżona nie popełni więcej przestępstw. W tej sytuacji Sąd uznał, że spełnione są przesłanki z art. 69 § 1 k.k. i na podstawie art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wyznaczył okres próby na 3 lata, uznając ten okres za wystarczający dla realizacji celów tej instytucji. Dla skutecznego oddziaływania wychowawczego wobec oskarżonej oraz wywiązywania się z obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej (...) z siedzibą w M. kwoty 11.000 złotych, orzeczonego na podstawie art. 46 § 1 k.k. celowe było zobowiązanie jej do podjęcia w okresie próby starań o uzyskanie stałej pracy zarobkowej (art. 72 § 1 pkt 8 k.k.).

Trudna sytuacja osobista oskarżonej, brak stałego zatrudnienia, majątku i jakichkolwiek dochodów, pozostawanie na utrzymaniu rodziny, zdaniem Sądu przemawia za zwolnieniem jej od ponoszenia kosztów sądowych, w tym opłaty (art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych).