

Sygn. akt VI Ka 587/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 kwietnia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze w VI Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Andrzej Tekieli

Protokolant Jolanta Kopec

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w J.J. Ł.

po rozpoznaniu w dniu 30 kwietnia 2021r.

sprawy **D. Z.** ur. (...) w B.

s. A., N. z domu C.

oskarżonego z art. 279 § 1 kk i inne

z powodu apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze

z dnia 8 października 2020 r. sygn. akt II K 1733/19

uchyla zaskarżony wyrok wobec oskarżonego D. Z. w całości i sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu w Jeleniej Górze do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 587/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu			

<i>pierwszej instancji</i>	
Wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 8 października 2020r., sygn. akt II K 1733/19	
<i>1.2. Podmiot wnoszący apelację</i>	
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# oskarżyciel posiłkowy	
# oskarżyciel prywatny	
# obrońca	
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# inny	
<i>1.3. Granice zaskarżenia</i>	
<i>1.3.1. Kierunek i</i>	

zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy		

	prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		

#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
2.1. Ustalenie faktów					
2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
1.		-----	-----	-----	-----
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
	-----	-----	-----	-----	
2.2. Ocena dowodów					
2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięzłe o powodach nieuwzględnienia dowodu	
STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
1	obraza przepisów prawa procesowego mająca wpływ na treść orzeczenia to jest art. 413 § 2 pkt 1 k.p.k. wskutek przyjęcia przez Sąd I instancji nieprawidłowej	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	<p> kwalifikacji czynów przypisanych oskarżonemu D. Z. w pkt 7, 10, 11, 12 części wstępnej wyroku, poprzez pominięcie w kwalifikacji prawnej ww. czynów art. 13 § 2 k.k. a następnie wskazanie w pkt I części dyspozytywnej wyroku wyłącznie art. 279 § 1 k.k. co spowodowało, że tak przypisana oskarżonemu kwalifikacja prawna nie odpowiada opisowi czynów oraz dokonany ustaleniom faktycznym. </p>		
	<p> Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny </p>		
<p> Wyrok Sądu I instancji w niniejszej sprawie wydany został na posiedzeniu w trybie art. 343 § 6 k.p.k. w zw. z art. 335 § 2 k.p.k. , Sąd </p>			

ten uwzględnił wniosek prokuratora złożony w tym trybie, dołączony do aktu oskarżenia. Zgodnie z wnioskiem 13 przestępstw opisanych w akcie oskarżenia (9 z art. 279 § 1 k.k. , 4 z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k.) miało być uznane za ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 k.k., wnioskowano karę 2 lat pozbawienia wolności, orzeczenie środka kompensacyjnego dla każdego z pokrzywdzonych, zwolnienie oskarżonego z kosztów i opłat (k.132). Sąd Rejonowy wydając wyrok w wyżej wymienionym trybie uznał oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w pkt od 1 - 13 części wstępnej wyroku przy czym ustalił „ że czyny te stanowią

przestępstwo
ciągle w
rozumieniu art.
279 § 1 k.k. w zw.
z art. 91 § 1 k.k.”
wymierzając
oskarżonemu
wnioskowaną
karę
pozbawienia
wolności. Takie
sformułowanie
wyroku stanowi
pomieszanie
instytucji
przestępstwa
ciągłego z art.
12 § 1 k.k. i
instytucji ciągu
przestępstw z
art. 91 § 1
k.k. i zachodzi
wrażenie, że
Sąd Rejonowy
nie odróżnia
tych instytucji.
Wrażenie to
potęguje treść
pisemnego
uzasadnienia
wyroku Sądu I
instancji w tym
zakresie (k.
190 odwrót).
Sąd Okręgowy
uznaje że nie
ma potrzeby
wskazywania w
tym miejscu
oczywistych
różnic pomiędzy
przestępstwem
ciągłym a
ciągłym
przestępstw,
ograniczając się
do stwierdzenia,
że w istocie
nie wiadomo
czy za jedno

<p>przestępstwo, czy za 13 przestępstw oskarżony D. Z. został skazany i czy nastąpiło to zgodnie z wnioskiem prokuratora złożonym w trybie art. 335 § 2 k.p.k. Do tego dochodzi okoliczność eksponowana w zarzucie apelacji tj. pominięcie w kwalifikacji prawnej czynów (bądź czynu) art. 13 § 2 k.k., co w sumie prowadzi – jak słusznie zarzuca skarżący – do naruszenia art. 413 § 2 pkt 1 k.p.k. W tym stanie rzeczy zaskarżony wyrok nie mógł się ostać.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku</p>		

za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Mając na uwadze argumentację przedstawioną powyżej wniosek był zasadny.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
	-----	-----
Zwięzłe o powodach uwzględnienia okoliczności		
-----	-----	
5. ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
-----	-----	

Zwiężle o powodach w utrzymania mocy			

5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
1.	Przedmiot i zakres zmiany		

Zwiężle o powodach zmiany			

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
1.1.	-----	# art. 439 k.p.k.	-----
Zwiężle o powodach uchylenia			

2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe o powodach uchylenia			
Mając na uwadze całą argumentację przedstawioną powyżej zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownie posiedzenia w trybie wnioskowanym w akcie oskarżenia, względnie rozprawy z całym przewodem sądowym.			
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			

4.1.	-----	# art. 454 § 1 k.p.k.	-----
Zwięzłe o powodach uchylecia			
-----	-----		
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
<p>Ponownie rozpoznając sprawę Sąd I instancji zadecyduje, czy niniejszą sprawę rozstrzygnąć na posiedzeniu we wnioskowanym w akcie oskarżenia trybie uwzględniając wszystkie wnioskowane elementy, w tym kwalifikację prawną, czy też skierować sprawę na rozprawę i – co oczywiste – przeprowadzić cały przewód sądowy. W każdym wypadku Sąd ten będzie baczyć aby nie naruszyć art. 413 k.p.k. Swoje ostateczne</p>			

stanowisko co do stawianych oskarżonemu zarzutów Sąd I instancji zawrze w wydanym wyroku, który prawidłowo uzasadni, zgodnie z wymogami art. 424 k.p.k.		
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	-----	-----
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	-----	-----
7. PODPIS		

1.3. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	Prokurator	

Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Całość rozstrzygnięcia.	
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	

#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana