

Sygn. akt IV Kow 1759/15/wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 17 lutego 2016 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze IV Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący SSO Marek Klebanowicz

Protokolant: Ewa Koleśnikowicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze Kazimierza Szczepańskiego

po rozpoznaniu na posiedzeniu wniosku obrońcy skazanego

postanowił

I. na zasadzie art. 77§1, 78§1 kk i art. 161§1kkw

warunkowo zwolnić **T. P.** s. K. i I. zd. P. ur. (...) w K., skazanego prawomocnym wyrokiem łącznym:

- Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 12.10.2015 r. sygn. akt II K (...)za czyn z art. 286§1 kk, art. 12 kk, art. 91§1 kk, art. 270§1 kk, art. 11§2 kk, art. 13§1 kk na karę 3 lat pozbawienia wolności

- z odbycia reszty kary pozbawienia wolności

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu 2 letni okres próby do dnia **17.02.2018 r.**

UZASADNIENIE

Skazany nabył formalnych uprawnień do ubiegania się o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, w związku z czym jego obrońca wystąpił ze stosownym wnioskiem.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie, albowiem skazany swoją postawą wykazał, iż pomimo niewykonania kary w całości jej cele zostały już osiągnięte. Zachowanie skazanego podczas pobytu w zakładzie karnym jak i w czasie przebywania na wolności po otrzymaniu warunkowego przedterminowego zwolnienia jest właściwe. Aktualnie przebywa on na terenie Niemiec, gdzie wraz z konkubiną prowadzi działalność gospodarczą. Proces resocjalizacyjny przebiega u skazanego w sposób właściwy.

Całokształt przedstawionych okoliczności pozwala na wywiedzenie wobec skazanego pozytywnej prognozy kryminologiczno-społecznej.

Co do sytuacji prawnej skazanego zauważyć wypada, że skazany aktualnie przebywa na warunkowym przedterminowym zwolnieniu udzielonym mu w jednej ze spraw objętych wyrokiem łącznym. W ocenie Sądu jest to okoliczność szczególna wymagająca uwzględnienia przy rozstrzygnięciu w przedmiotowej (nowej) sprawie o warunkowe przedterminowe zwolnienie. Nieuwzględnienie wniosku o warunkowe przedterminowe zwolnienie spowodowałoby nieuzasadnione istotne pogorszenie sytuacji skazanego i w praktyce spowodowałoby swoiste „odwołanie” warunkowego zwolnienia w sprawie sygn. IV Kow 368/15/wz bez zawinienia skazanego, z powodu wydania wyroku łącznego. Taka sytuacja w realiach niniejszej sprawy jest nie do pogodzenia z celami warunkowego przedterminowego zwolnienia jak i istotą warunkowego zwolnienia.

Sędzia