

Sygn. akt II Cz 664/15

POSTANOWIENIE

Dnia 1 października 2015 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO W. Damaszkó /spr./

Sędziowie: SSO A. Izydorzyc

SSO M. Lechowska

po rozpoznaniu w dniu 1 października 2015 r. w Jeleniej Górze

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. S.

przeciwko Kopalni (...) w Z.

o uzgodnienie treści księgi wieczystej

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Lubaniu

z dnia 4 sierpnia 2015 r., sygn. akt IC 317/15

p o s t a n o w i a:

zażalenie oddalić.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Lubaniu postanowieniem z dnia 4 sierpnia 2015 roku odrzucił pozew J. S. skierowany przeciwko Kopalni (...) w Z. o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym poprzez wykreślenie hipoteki umownej ustalając, że wskazana przez powoda strona pozwana nie istnieje. Funkcjonujące uprzednio przedsiębiorstwo państwowe zostało bowiem wykreślone z rejestru przedsiębiorstw z dniem 2 stycznia 2007 roku, nie posiada zdolności sądowej i nie może być stroną procesu.

W zażaleniu powód zaskarżył to postanowienie wnosząc o jego uchylenie. Skarżący argumentował, że nie posiada innych możliwości wykreślenia hipoteki, ponieważ dokumenty dotyczące spłaty zadłużenia obciążonego hipoteką zaginęły. Tymczasem hipoteka umowna jako prawo akcesoryjne do wierzytelności wygasła, ponieważ wygasła również sama wierzytelność.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Zażalenie nie jest uzasadnione.

Z treści art. 199 § 1 k.p.c. wynika obowiązek odrzucenia pozwu między innymi w sytuacji gdy jedna ze stron procesu nie posiada zdolności sądowej. Przedsiębiorstwo (...)w Z., jak każda osoba prawna, posiadała zdolność sądową od chwili jej powstania zachowując ten przymiot do chwili ustania osobowości prawnej. Bezsprawnie pozwane przedsiębiorstwo

zostało wykreślone z rejestru w 2007 roku i od tego czasu nie istnieje. Teoretycznie brak zdolności sądowej, a nieistnienie strony są dwoma odrębnymi konstrukcjami prawnymi, ale w praktyce wywołują ten sam skutek w postaci odrzucenia pozwu. Zdolność sądowa należy bowiem do bezwzględnych przesłanek procesowych i jest uwzględniana z urzędu w każdym stanie sprawy, prowadząc do odrzucenia pozwu .

Powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym oparte na przepisie art. 10 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o księgach wieczystych i hipotece składane jest w trybie procesowym ze wszelkimi konsekwencjami w postaci obowiązku wskazania strony pozwanej wyposażonej w atrybut zdolności sądowej. Rozumiejąc argumentację powoda i jego skomplikowaną sytuację prawną powstałą na tle wykreślenia hipoteki umownej należy wskazać, że bez wskazania istniejącej strony pozwanej nie było możliwe rozpoznawanie zgłoszonego przez niego powództwa.

Z tych względów zażalenie jako bezzasadne, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. , podlegało oddaleniu.