

Sygn. akt III A Ua 1133/11

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 kwietnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu

w składzie:

Przewodniczący SSA Barbara Pauter (spr.)

Sędziowie: SSA Stanisława Kubica

SSA Barbara Staśkiewicz

po rozpoznaniu w dniu 11 kwietnia 2012 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku S. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

o emeryturę

na skutek wniosku S. M.

o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia

wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 9 listopada 2011 r.

***p o s t a n a w i a:***

***I. oddalić wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku;***

***II. odrzucić wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyrok z dnia 9 listopada 2011 r.***

## UZASADNIENIE

S. M. domagał się przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 9 listopada 2011 r. oraz doręczenia tego uzasadnienia.

W uzasadnieniu wniosku wskazał, że uchybienie terminowi do złożenia wniosku o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku związane było z brakiem zamiaru wystąpienia ze skargą kasacyjną. Następnie wnioskodawca zmienił zdanie. Uzasadnienie wyroku jest mu niezbędne do skutecznego złożenia skargi kasacyjnej.

***Sąd Apelacyjny zważył:***

W myśl art. 168 § 1 kpc przywrócenie terminu jest możliwe, jeśli strona nie dokonała w terminie czynności procesowej bez swojej winy. W myśl utrwalonego poglądu orzecznictwa brak winy w uchybieniu terminowi winien być oceniany z uwzględnieniem wszystkich okoliczności konkretnej sprawy, w sposób uwzględniający obiektywny miernik staranności, jakiej można wymagać od strony dbającej należycie o swoje interesy.

W niniejszej sprawie nie można przyjąć, iż wnioskodawca uchybił terminowi do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 9 listopada 2011 r. bez swojej winy. Wnioskodawca nie podał żadnych okoliczności usprawiedliwiających zaniechanie tej czynności. Z pewnością nie stanowi takiej okoliczności zmiana zamiaru co do wniesienia skargi kasacyjnej. Decyzję tę wnioskodawca winien był podjąć rozważnie, mając świadomość jej konsekwencji w zakresie własnych interesów.

Tym samym nie można uznać, iż wnioskodawca nie ponosi winy w uchybieniu terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku.

Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny wniosek ten oddalił.

Z uwagi na oddalenie wniosku o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku, wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia podlega odrzuceniu, jako spóźniony, na mocy art. 328 § 1 kpc.

Z tych względów Sąd Apelacyjny orzekł, jak na wstępie.