

## POSTANOWIENIE

*Dnia 15 lutego 2012r.*

*Sąd Apelacyjny we Wrocławiu w II Wydziale Karnym w składzie:*

*Przewodniczący SSA Bogusław Tocicki (spr.)*

*Sędziowie SSA Jerzy Skorupka*

*SSA Tadeusz Kielbowicz*

Protokolant Iwona Łaptus

przy udziale Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej Marii Walkiewicz

w sprawie skazanego K. B. za przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

po rozpoznaniu wniosków skazanego K. B. z dnia 31 stycznia 2012r., złożonych pocztą w dniu 1.02.2012r. w przedmiocie:

1) zaliczenia skazanemu K. B. okresu tymczasowego aresztowania na poczet kary 3 lat pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 17 sierpnia 2011r. sygn. akt III K – 214/11;

2) zwrot skazanemu K. B. dowodów rzeczowych w postaci kurtki zimowej i plecaka,

na podstawie art. 420 § 1 i 2 k.p.k.

### ***p o s t a n o w i ł:***

***I. nie uwzględnić wniosku skazanego K. B. w przedmiocie zaliczenia mu na poczet kary 3 lat pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 17 sierpnia 2011r. sygn. akt III K – 214/11 dalszych okresów tymczasowego aresztowania;***

***II. wniosek skazanego K. B. o zwrot dowodów rzeczowych w postaci kurtki zimowej i plecaka, co do których rozstrzygnięto prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 17 sierpnia 2011r. sygn. akt III K – 214/11 – przekazać do rozpoznania Sądowi Okręgowemu we Wrocławiu.***

## UZASADNIENIE

Prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 17 sierpnia 2011r. sygn. III K 214/11, m.in. orzeczono następująco:

1) na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności zaliczono oskarżonemu K. B. okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od 21.12.2010 r. do 22.02.2011 r.;

2) na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zarządził zwrot oskarżonemu K. B. – dowodów rzeczowych zarejestrowanych w wykazie dowodów rzeczowych o numerze 1/33/11 na karcie 407 akt sprawy pod pozycją 5 i 6, tj. kurtki zimowej i plecaka.

Rozpoznając zażalenie obrońcy oskarżonego K. B. jako wniosek o właściwe zaliczenie okresu tymczasowego aresztowania na poczet kary pozbawienia wolności w trybie art. 420 k.p.k., postanowieniem z dnia 20 października 2011r. sygn. akt III K – 214/11 ( k. 635) Sąd Okręgowy we Wrocławiu, powołując się na przepisy art. 24 § 1 k.k.w. w zw. z art. 420 § 2 k.p.k. zmienił postanowienie Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 26 sierpnia 2011r. sygn. akt III K – 214/11, w ten sposób, że zaliczył oskarżonemu K. B. , s. R., na poczet kary 3 (trzech) lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Zastępcy Przewodniczącego Wydziału III Karnego Sądu Okręgowego we Wrocławiu na podstawie art. 420 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 446 § 1 k.p.k., okresy tymczasowego aresztowania:

- od dnia 21.12.2010r. do dnia 22.02.2011r.;
- oraz od dnia 23.05.2011r. do dnia 17.08.2011r..

Wyrokiem z dnia z dnia 31 stycznia 2012r. sygn. akt II AKa – 367/11 Sąd Apelacyjny we Wrocławiu utrzymał w mocy zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 17 sierpnia 2011r. sygn. III K 214/11, ze zmianami co do zaliczenia okresów tymczasowego aresztowania oskarżonego K. B. wynikającymi z postanowienia Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 20 października 2011r. sygn. akt III K – 214/11 ( k. 635).

Po zakończeniu postępowania apelacyjnego, skazany K. B. złożył pocztą w dniu 1 lutego 2012r. (datowane na dzień 31 stycznia 2012r.) wnioski w przedmiocie:

- 1) zaliczenia skazanemu K. B. na poczet kary 3 lat pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 17 sierpnia 2011r. sygn. akt III K – 214/11 dalszych okresów tymczasowego aresztowania, czyli od dnia 21.12.2010r. do dnia 7.02.2012r.;
- 2) zwrot skazanemu K. B. dowodów rzeczowych w postaci kurtki zimowej i plecaka, zarejestrowane w wykazie dowodów rzeczowych o numerze 1/33/11 na karcie 407 akt sprawy pod pozycją 5 i 6.

### ***Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:***

I. Nie zasługuje na uwzględnienie wniosek skazanego K. B. o właściwe zaliczenie mu dodatkowych okresów tymczasowego aresztowania, gdyż podstawę do takiego rozstrzygnięcia daje wyłącznie przepis art. 420 § 1 i 2 k.p.k..

Zgodnie z art. 420 § 1 k.p.k. jeżeli wyrok nie zawiera rozstrzygnięcia co do przypadku, zaliczenia tymczasowego aresztowania, zatrzymania lub środków zapobiegawczych wymienionych w art. 276 k.p.k. albo dowodów rzeczowych, sąd orzeka o tym postanowieniem na posiedzeniu. Natomiast na podstawie art. 420 2 k.p.k. jeżeli sąd nieprawidłowo zaliczył okres tymczasowego aresztowania na poczet orzeczonej kary, stosuje się odpowiednio przepis 420 § 1 k.p.k..

Nie ma zatem podstaw do wydania kolejnego rozstrzygnięcia co do zaliczenia dodatkowych okresów tymczasowego aresztowania, gdyż wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 17 sierpnia 2011r. sygn. III K 214/11, ze zmianami co do zaliczenia okresów tymczasowego aresztowania oskarżonego K. B. wynikającymi z postanowienia Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 20 października 2011r. sygn. akt III K – 214/11 ( k. 635), prawidłowo określił okresy tymczasowego aresztowania na poczet orzeczonej kary.

Co więcej, w trakcie postępowania apelacyjnego, wspomniane zaliczenie nie było już kwestionowane przez strony procesowe, a zatem nie było objęte zakresem zaskarżenia wyroku Sądu I instancji. Nie zachodziła zatem podstawy do uchylenia lub zmiany rozstrzygnięcia w przedmiocie zaliczenia okresów tymczasowego aresztowania.

II. Wprawdzie także od dnia wydania wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 17 sierpnia 2011r. sygn. III K 214/11 skazany K. B. było w tej sprawie stosowane tymczasowe aresztowanie i okres ten przedłużono aż do czasu wprowadzenia kary 3 lat pozbawienia wolności do wykonania, jednak nie ma potrzeby wydania dodatkowego orzeczenia co do zaliczenia wspomnianych okresów w trybie art. 420 § 1 i 2 k.p.k..

W drodze obliczenia kary przez administrację zakładu karnego wspomniany okres tymczasowego aresztowania zostanie bowiem policzony skazanemu K. B. na poczet kary pozbawienia wolności.

III. Jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie co do dowodów rzeczowych w postaci kurtki zimowej i plecaka, zarejestrowane w wykazie dowodów rzeczowych o numerze 1/33/11 na karcie 407 akt sprawy pod pozycją 5 i 6, to w wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 20 października 2011r. sygn. akt III K – 214/11 prawomocnie zarządzono ich zwrot skazanemu K. B..

Zgodnie z art. 230 § 2 k.p.k. należy również zwrócić osobie uprawnionej zatrzymane rzeczy niezwłocznie po stwierdzeniu ich zbędności dla postępowania karnego. Należy więc kolejny wniosek skazanego w tym przedmiocie przekazać do rozpoznania Sądowi Okręgowemu we Wrocławiu, traktując go jako ponaglenie o niezwłoczne wydanie wspomnianych przedmiotów.