

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 stycznia 2020 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący sędzia SA Andrzej Kot

Sędziowie: SA Cezariusz Baćkowski (spr.)

SO del. do SA Agnieszka Połyniak

Protokolant: Wiktoria Dąbrowicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury (...) we W. Tadeusza Potoki

po rozpoznaniu w dniu 22 stycznia 2020 r.

sprawy oskarżonego P. Z.

z art. 258 § 1 kk, art. 55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

oraz

oskarżonego P. W.

z art. 258 § 1 kk, art. 55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z dnia 9 kwietnia 2019 r. sygn. akt III K 359/18

I. zmienia zaskarżony wyrok wobec oskarżonego P. W. w ten sposób, że:

- 1. w punkcie I części rozstrzygającej uniewinnia go od popełnienia czynu z art. 258 § 1 k.k., określa, że w tej części koszty procesu ponosi Skarb Państwa i stwierdza, że orzeczona wobec tego oskarżonego w punkcie VI części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku kara łączna utraciła moc,**
- 2. w punkcie II części rozstrzygającej w miejsce przypisanego tam czynu P. W. uznaje za winnego tego, że w dniu 23 października 2017 r. w K. wbrew przepisom ustawy wziął udział w obrocie 12335g środka odurzającego - ziela konopi innych niż włókniste przyjmując je od P. Z., to jest przestępstwa z art. 56 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1030) i za to na podstawie art. 56 ust. 1 powołanej ustawy wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,**
- 3. w punkcie VIII części rozstrzygającej uchyla orzeczenie o przepadku: 3095 euro i 100 złotych (Drz (...) - (...), k.254), samochodu F. (...) nr rej. (...) i kluczyka (Drz 321/17, Drz 323/17, k.255), pięciu telefonów komórkowych (Drz (...) - (...), k.256),**

II. zmienia zaskarżony wyrok wobec oskarżonego P. Z. w ten sposób, że:

1. w punkcie IV części rozstrzygającej uniewinnia go od popełnienia czynu z art. 258 § 1 k.k., określa, że w tej części koszty procesu ponosi Skarb Państwa i stwierdza, że orzeczona wobec tego oskarżonego w punkcie VI części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku kara łączna utraciła moc,

2. w punkcie V części rozstrzygającej w miejsce przypisanego tam czynu P. Z. uznaje za winnego tego, że w okresie od 20 października 2017 r. do 23 października 2017 r. wbrew przepisom ustawy dokonał wewnątrzspółnotowego nabycia znacznej ilości - 12335g środka odurzającego - ziela konopi innych niż włókniste przemieszczając je z terytorium Królestwa Hiszpanii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej to jest przestępstwa z art. 55 ust. 3 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1030) i za to na podstawie art. 55 ust. 3 powołanej ustawy wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności, i stwierdza, że orzeczona w obec tego oskarżonego w punkcie VI części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku kara łączna utraciła moc i na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od 23 października 2017 r. godzina 13:17 do 27 kwietnia 2018 r., godzina 16:05,

3. w punkcie VIII części rozstrzygającej uchyla orzeczenie o przypadku: dwóch telefonów komórkowych, dwóch nawigacji samochodowych i laptopa A. (Drz (...)- (...), Drz (...), k.258),

III. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy wobec oskarżonych P. W. i P. Z.,

IV. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego P. W. za przestępstwa przypisane w punktach III części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku i I.2 niniejszego wyroku karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, a na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet tej kary okres rzeczywistego pozbawienia wolności od 23 października 2017 r. godzina 13:12 do 17 maja 2018 r. godzina 14:20 i od 4 lipca 2018 r. godzina 11.00 do 25 lutego 2019 r. godzina 14.20,

V. zasądza na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe postępowania odwoławczego od oskarżonych:

- P. W. 406 złotych,

- P. Z. 405 złotych.

Cezariusz Baćkowski	Andrzej Kot	Agnieszka Połyniak
---------------------	-------------	--------------------