

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 sierpnia 2020 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSA Robert Zdych

Sędziowie: SA Agata Regulska (spr.)

SA Edyta Gajgał

Protokolant: Magdalena Szymczak

przy udziale prokuratora Prokuratury (...) we W. Waldemara Kawalca

po rozpoznaniu w dniach 6 i 13 sierpnia 2020 r.

sprawy D. D. i M. K.

oskarżonych o czyn z art. 230 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z dnia 20 kwietnia 2016 r. sygn. akt III K 276/15

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

1. w miejsce czynu przypisanego oskarżonym D. D. i M. K. odpowiednio w punktach I i II części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku uznaje D. D. i M. K. za winnych tego, że od 10 do 18 grudnia 2007 r. we W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, powoływali się wobec J. W. (1) na wpływy w (...) we W. i jego poszczególnych jednostkach organizacyjnych i podjęli się doprowadzenia do: sporządzenia przez pracowników Departamentu (...) we W. wniosku o zmianę „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (...)”, uchwalonego w dniu 6 lipca 2006r. przez (...) W., o takiej treści, aby na terenie położonym przy ul. (...) we W., działka Nr (...) obręb W., przeznaczonym obecnie na cele związane z aktywnością gospodarczą stanowiącym własność W. B., możliwe było wybudowanie zespołu budynków wielorodzinnych, łącznie z biurowo-usługowymi, handlowymi i hotelowymi, a następnie skierowania go pod obrady i przyjęcia przez Radę Miasta W., doprowadzenia do opracowania przez Urząd Miasta W. odpowiedniego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjęcia go przez Radę Miasta W., wydania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu i ostatecznie uzyskania przez właściciela działki pozwolenia na budowę zespołu takich budynków, o powierzchni użytkowej co najmniej 120.000 m⁽²⁾, w zamian za korzyść majątkową w kwocie nie mniejszej niż 2.000.000 zł czym nieudolnie usiłowali doprowadzić J. W. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w tej kwocie, przekazując mu informacje i utwierdzając swoim zachowaniem w błędnym przekonaniu, iż załatwienie tej sprawy możliwe jest jedynie poprzez wręczenie kwoty co najmniej 500.000 złotych jako korzyści majątkowej za ich

pośrednictwem Dyrektorowi Departamentu (...)Urzędu Miejskiego G. R. i innym urzędnikom, i w ten sposób w dniu 18 grudnia 2007r. nieudolnie usiłowali doprowadzić J. W. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem innej osoby w postaci pieniędzy w kwocie 200.000 zł, którą przekazał on D. D. i M. K. będąc przekonanym, że stanowi ona pierwszą ratę korzyści majątkowej dla osób pełniących funkcje publiczne lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na brak przedmiotu popełnienia na nim czynu zabronionego tj. popełnienia czynu z art. 230 § 1 k.k. i art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym na dzień 18 grudnia 2007 roku i za to na podstawie art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. oraz art. 33 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym na dzień 18 grudnia 2007 roku wymierza im kary po 2 (dwa) lat pozbawienia wolności i po 100 (sto) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 500 (pięćset) złotych,

2. na podstawie art. 69 § 1 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym na dzień 18 grudnia 2007 roku warunkowo zawiesza oskarżonym wykonanie orzeczonych wobec nich kar pobawienia wolności na okres próby wynoszący po 5 (pięć) lat,

3. na podstawie art. 63 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym na dzień 18 grudnia 2007 roku zalicza oskarżonym na poczet orzeczonych grzywien okresy ich zatrzymania i tymczasowego aresztowania:

- oskarżonemu D. D. w dniach od 18 do 24 grudnia 2007 roku,

- oskarżonemu M. K. w dniach od 18 do 24 grudnia 2007 roku,

przyjmując 1 (jeden) dzień pozbawienia wolności za równoważny 2 (dwóm) stawkom dziennych grzywny;

II. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

III. zasądza od oskarżonych D. D. i M. K. na rzecz Skarbu Państwa przypadające na nich wydatki sądowe za postępowanie odwoławcze zwalniając ich od uiszczenia opłat za obie instancje.

| | | |
|----------------|--------------|--------------|
| Agata Regulska | Robert Zdych | Edyta Gajgał |
|----------------|--------------|--------------|