

Sygn. akt I A Ca 302/12

POSTANOWIENIE

Dnia 13 kwietnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Franciszek Marcinowski
Sędziowie:	SSA Agnieszka Piotrowska (spr.) SSA Jan Surma
Protokolant:	Katarzyna Stalewska

po rozpoznaniu w dniu 13 kwietnia 2012 r. we Wrocławiu na rozprawie

sprawy z powództwa **C. W.**

przeciwko (...) **Spółce z o.o. we W.**

o zapłatę

na skutek apelacji strony pozwanej

od wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z dnia 1 grudnia 2011 r. sygn. akt I C 1223/10

p o s t a n a w i a:

uchylić zaskarżony wyrok i postępowanie w sprawie umorzyć.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 marca 2012 r. w sprawie o sygn. akt VIII Gu 170/11 Sąd Rejonowy(...) ogłosił upadłość (...) spółki z o.o. we W. obejmującą likwidację majątku dłużnika. Postanowienie to zapadło po wydaniu przez Sąd I instancji wyroku w niniejszej sprawie z dnia 1 grudnia 2011 r. i po wniesieniu apelacji przez stronę pozwaną (...) spółki z o.o. we W..

Stosownie do art. 182¹ § 1 kpc, jeżeli ogłoszono upadłość obejmującą likwidację majątku pozwanego, a postępowanie dotyczy masy upadłości, sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania. Postanowienie może zapaść na posiedzeniu niejawnym. Przepisu art. 108 § 1 nie stosuje się.

§ 2. W przypadku ponownego wytoczenia powództwa w terminie trzech miesięcy po prawomocnej odmowie uznania wierzytelności, uchyleniu, prawomocnym zakończeniu albo umorzeniu postępowania upadłościowego, zachowane zostają skutki, jakie ustawa wiąże z poprzednio wytoczonym powództwem. Postępowanie dowodowe nie wymaga powtórzenia.

W tym stanie rzeczy , na podstawie art. 386 § 3 kpc w związku z art. 391§ 2 kpc i art. 182¹ § 1 kpc należało zaskarżony wyrok uchylić i postępowanie w sprawie umorzyć (por. postanowienie SN z dnia 3.04.2008 r., II CSK 561/07, OSNC ZD 2009/2/38, postanowienie SN z dnia 21.12.2010 r., III CSK 12/10, OSNC 2011/9/104).

bp