

Sygn. akt VI U 83/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 grudnia 2019 roku.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w składzie:

Przewodniczący sędzia Maria Sałacińska

po rozpoznaniu w dniu 20 listopada 2019 roku w Warszawie

na rozprawie

sprawy M. J.

przeciwko (...)w S.

z udziałem zainteresowanego K. P. (poprzednio (...) M. (...)) sp. z o.o. z siedzibą w S.

o zasiłek chorobowy

w związku z odwołaniem M. J.

od decyzji (...) w S.

z dnia 22 lipca 2016 roku,(...)

1.oddala odwołanie.

2.nie obciąża odwołującej M. J. kosztami zastępstwa procesowego.

Sygn. akt VI U 83/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22 lipca 2016 roku znak: (...) w S. odmówił M. J. prawa do zasiłku chorobowego za okres nieprzerwanej niezdolności do pracy od 9 maja 2016 roku. W uzasadnieniu wskazał, że wielokrotnie kierował korespondencję do pracodawcy ubezpieczonej jednak nie uzyskał wymaganej dokumentacji. Nadmienił ponadto, że odwołującej został wypłacony zasiłek macierzyński za okres od 8 maja 2015 roku do 5 maja 2016 roku, którego wypłatę przejął organ rentowy.

(decyzja z dnia 22.07.2016 r. –k. 26 a.r.)

Od powyższej decyzji M. J. złożyła odwołanie wnosząc o zmianę decyzji poprzez przyznanie prawa do zasiłku chorobowego wskazując, że nadal pozostaje w stosunku pracy z płatnikiem składek (...) media & marketing Sp. z o.o. (...) złożyła 16 sierpnia 2016 roku.

(odwołanie – k. 2)

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania oraz zasądzenie kosztów procesu. W uzasadnieniu powołał się na argumentację z zaskarżonej decyzji. Dodatkowo wskazał, że z Centralnego Rejestru Ubezpieczonych (...) wynika, że

odwołująca dalej pozostaje w stosunku pracy, a pracodawca mimo kierowanych do niego wezwań nie przedłożył wymaganej przepisami dokumentacji.

(odpowiedź na odwołanie – k. 4-5)

W toku procesu organ rentowy po przedłożeniu przez odwołującą zaświadczenia płatnika składek oraz pełnomocnictwa dla pracownika wystawiającego zaświadczenie podnosił, że do czasu ustalenia przez Sąd stosunku pracy dla odwołującej oraz potwierdzenia, że złożone dokumenty są autentyczne, a nie utworzone na potrzeby odwołującej nie może ustalić uprawnień do zasiłku chorobowego. Ponadto wskazał, że ewentualnie należy rozpatrzyć prawo do zasiłku chorobowego za okres od 11 czerwca 2016 roku ponieważ z dokumentów rozliczeniowych (...) wynika, że odwołująca otrzymała wynagrodzenie chorobowe za okres do 10 czerwca 2016 roku.

(pismo z dnia 17.04.2018 r. – k. 77-77verte)

Sąd zawiadomił o toczącym się postępowaniu jako zainteresowanego (...) M. (...) z siedzibą w S.. Powyższy podmiot nie przystąpił do sprawy jako zainteresowany, nie zajął również stanowiska w sprawie.

(postanowienie z dnia 13.10.2017 r. – k. 59)

Postanowieniem z dnia 23 stycznia 2019 r. Sąd zawiadomił zainteresowanego K. P. (poprzednio (...) M. (...)) sp. z o.o. z siedzibą w S. o toczącym się postępowaniu (k. 99).

Zainteresowany nie przystąpił do sprawy i nie zajął stanowiska w sprawie.

Sąd ustalił, co następuje:

Odwołująca była zatrudniona w (...) Sp. z o.o. od 1 stycznia 2012 roku do 31 sierpnia 2016 roku na podstawie umowy o pracę.

(wydruk – k.24 a.r.; zeznania odwołującej M. J. na rozprawie w dniu 13.10.2017 r. –k. 57verte)

Pismami z dnia 8 maja 2016 roku oraz z dnia 31 maja 2016 roku odwołująca zwróciła się do organu rentowego z informacją, że w związku z brakiem kontaktu z (...) Sp. z o.o. przesyła zwolnienie lekarskie. Wskazała, że pozostawała niezdolna do pracy od 9 maja 2016 roku tj. po zakończeniu pobierania zasiłku macierzyńskiego wypłacanego przez organ rentowy.

(wniosek z dnia 31.05.2016 r. – k. 7 a.r.; wniosek z dnia 08.05.2016 r. – k. 1 a.r.)

Pismem z dnia 7 czerwca 2016 roku organ rentowy zwrócił się do (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. oraz (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. o nadesłanie zaświadczenia płatnika składek w związku z roszczeniem o wypłatę zasiłku chorobowego za okres od 1 czerwca 2016 roku do 21 czerwca 2016 roku. W załączeniu przesłał druk do wypełnienia.

Wezwanie nie zostało odebrane przez płatnika składek.

(pismo z dnia 07.06.2016 r. – k. 10 i 11 a.r.; koperta – b/k a.r)

Po otrzymaniu od organ rentowego informacji odwołująca skontaktowała się z radcą prawnym A. K. który reprezentował (...) Sp. z o.o. Spotkała się z nim w W. i poprosiła o podpisanie przygotowanego przez siebie i wypełnionego druku zaświadczenia płatnika składek. Radca prawny A. K. nie wypełniał zaświadczenia płatnika składek tylko podpisał przygotowany egzemplarz przez odwołującą. Przy podpisywaniu zaświadczenia przez radcę prawnego A. K. poinformował odwołującą, że nie ma pełnomocnictwa w dacie podpisywania zaświadczenia.

Dokumenty zostały przekazane przez odwołującą do organu rentowego.

(zeznania świadka A. K. na rozprawie w dniu 20.11.2019 r. – k. 142-143; ; zeznania odwołującej M. J. na rozprawie w dniu 13.10.2017 r. –k. 57verte)

Pismem z dnia 5 października 2016 roku tj. po wniesieniu odwołania do Sądu odwołująca przesała do (...) Oddział w S. druk – zaświadczenia płatnika składek oraz pełnomocnictwo upoważnionego pracownika który sporządził druk.

Do pisma dołączyła pełnomocnictwo wystawione udzielone w dniu 14 grudnia 2015 roku przez prezesa zarządu (...) Sp. z o.o. z siedzibie w W. K. radcy prawnemu A. K. (numer wpisu WA- (...)). Dołączyła również druk „Zaświadczenie płatnika składek”. Na zaświadczeniu znajduje się pieczętka (...) Sp. z o.o. z siedzibą S.. Wskazano, że odwołująca jest zatrudniona od 1 stycznia 2012 roku w pełnym wymiarze czasu pracy. Nie wskazano, że stosunek pracy odwołującej ustał. Nie wskazano, że płatnik składek wypłacił zasiłek macierzyński, wskazano, że płatnik składek wypłacił wynagrodzenie chorobowe za okres od 9 maja 2016 roku do 10 czerwca 2016 roku. Nie wskazano ilu ubezpieczonych zatrudnia płatnik składek. Na zaświadczeniu w miejscu – data, podpis, pieczętka i numer telefonu upoważnionego pracownika widnieje tylko podpis w formie nieczytelnej parafy.

(pisma – k. 7)

W związku ze złożoną dokumentacją organ rentowy w piśmie z dnia 19 października 2016 roku skierowanym do Wydziału (...) Prawnej (...) wskazał, że brak jest czytelnego podpisu na zaświadczeniu płatnika składek, brak zarejestrowanego pełnomocnictwa w Systemie (...) dla A. K. oraz brak dokumentacji rozliczeniowych innych ubezpieczonych za okres od grudnia 2015 roku do sierpnia 2016 roku.

(pisma – k. 7)

Odwołująca była niezdolna do pracy w okresach:

- od 9 maja 2016 roku do 31 maja 2016 roku
- od 1 czerwca 2016 roku do 21 czerwca 2016 roku
- od 22 czerwca 2016 roku do 13 lica 2016 roku,
- od 11 lipca 2016 roku do 16 sierpnia 2016 roku

(zaświadczenia lekarskie (...) k. 19-22)

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów przedłożonych w toku postępowania do akt sprawy oraz akt organu rentowego. Sąd również oparł się na zeznaniach odwołującej M. J. oraz świadka A. K. dając im wiarę w całości w zakresie tego, że odwołująca skontaktowała się ze świadkiem w celu wystawienia zaświadczenia płatnika składek którego reprezentował oraz otrzymania druku pełnomocnictwa. Brak było podstaw do odmowy wiarygodności zeznaniom, gdyż pozostawały spójne oraz wzajemnie się uzupełniały i nie wykluczały w żadnym zakresie.

Sąd zważył, co następuje:

Przedmiotem rozpoznania Sądu w tej sprawie było odwołanie M. J. od decyzji (...) odmawiającej jej prawa do zasiłku chorobowego od 9 maja 2016 roku za okres nieprzerwanej niezdolności do pracy.

W toku procesu organ rentowy podnosił, że co prawda zostały przedłożone zaświadczenia lekarskie dokumentujące niezdolność do pracy za okres od 9 maja 2016 roku do 13 lipca 2016 roku i dalej w celu wypłaty zasiłku chorobowego to kierowane do pracodawcy odwołującej wezwania pozostawały bez odpowiedzi. Organ rentowy wzywał pracodawcę odwołującej odo przedłożenia dokumentu w postaci zaświadczenia płatnika składek wystawionego formie pisemnej lub elektronicznej poświadczonej odpowiednim podpisem lub certyfikatem. Wezwania kierowane do pracodawcy pozostawały bezskuteczne. W toku procesu odwołująca uzyskała stosowne zaświadczenie płatnik składek czyli

swojego byłego pracodawcy i przedłożyła je organowi rentowemu wraz z pełnomocnictwem osoby upoważnionej do podpisywania. Organ rentowy wskazał ponadto, że brak jest czytelnego podpisu na zaświadczeniu płatnika składek oraz przesłanej dokumentacji rozliczeniowej za okres od kwietnia 2016 roku do sierpnia 2026 roku oraz wyrejestrowaniu odwołującej z ubezpieczeń społecznych z dniem 30 sierpnia 2016 roku.

Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie zakresu informacji o okolicznościach mających wpływ na prawo do zasiłków z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa lub ich wysokość oraz dokumentów niezbędnych do przyznania i wypłaty zasiłków - dokumentem niezbędnym do przyznania i wypłaty przez(...), zwany dalej Zakładem, zasiłku chorobowego jest, złożone w formie papierowej lub w formie dokumentu elektronicznego uwierzytelnionego z wykorzystaniem kwalifikowanego certyfikatu lub profilu zaufanego ePUAP na elektroniczną skrzynkę podawczą Zakładu, zaświadczenie płatnika składek zawierające w przypadku ubezpieczonego będącego pracownikiem - informacje określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Załącznik nr 1 wskazuje, że w takim zaświadczeniu musi być zawarte:

- 1) NIP i REGON płatnika składek, a jeżeli płatnikowi składek nie nadano tych numerów albo jednego z nich - numer PESEL lub seria i numer paszportu, jeżeli nie ma obowiązku posługiwania się NIP i nie nadano numeru PESEL;
- 2) nazwa i adres płatnika składek lub - w przypadku wystawienia zaświadczenia w formie dokumentu papierowego - pieczęć płatnika składek, jeżeli ją posiada;
- 3) dane ubezpieczonego - pierwsze imię, nazwisko, numer PESEL albo seria i numer paszportu i data urodzenia, jeżeli nie nadano numeru PESEL, oraz adres zamieszkania;
- 4) okres zatrudnienia u płatnika składek oraz wymiar czasu pracy ubezpieczonego i data, od której miała miejsce zmiana wymiaru czasu pracy;
- 5) informacja, czy ubezpieczony wykonuje pracę za granicą;
- 6) informacja, czy ubezpieczony jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę tymczasową;
- 7) poprzednie okresy ubezpieczenia społecznego, w tym poprzednie okresy ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa;
- 8) informacja, czy niezdolność do pracy powstała z powodu choroby zawodowej, wypadku przy pracy, wypadku w drodze do pracy lub z pracy, ze wskazaniem dokumentu potwierdzającego tę okoliczność;
- 9) informacja, czy ubezpieczony w okresie niezdolności do pracy korzysta z urlopu bezpłatnego, urlopu wychowawczego, przebywa w areszcie tymczasowym albo odbywa karę pozbawienia wolności, z podaniem tych okresów;
- 10) okresy, za które płatnik składek wypłacił wynagrodzenie za czas niezdolności do pracy z powodu choroby w danym roku kalendarzowym oraz w poprzednim roku kalendarzowym, wliczane do jednego okresu zasiłkowego, z podaniem kodów literowych;
- 11) okresy, za które płatnik składek wypłacił zasiłek chorobowy, wliczane do jednego okresu zasiłkowego lub mające wpływ na okres, z którego wynagrodzenie jest uwzględniane w podstawie wymiaru zasiłku, z podaniem kodów literowych, a także okresy, za które płatnik składek wypłacał zasiłek macierzyński lub świadczenie rehabilitacyjne;
- 12) liczba ubezpieczonych zgłaszanych przez płatnika składek do ubezpieczenia chorobowego;
- 13) data złożenia wniosku o zasiłek macierzyński, stawka procentowa wypłaconego zasiłku macierzyńskiego, okresy, w których udzielano ubezpieczonemu urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego,

dotatkowego urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego lub urlopu ojcowskiego;

14) numer rachunku bankowego ubezpieczonego;

15) składniki wynagrodzenia za okresy miesięczne, kwartalne, roczne oraz za inne okresy, z podaniem liczby dni, które pracownik przepracował w tym okresie i które był obowiązany przepracować, przyczyny nieprzepracowania całego okresu i procent składki potrąconej, a w przypadku składników miesięcznych dodatkowo z podziałem na składniki wynagrodzenia stałe oraz składniki wynagrodzenia zmienne pomniejszane proporcjonalnie lub uwzględniane w kwocie faktycznej;

16) informacja, czy z ubezpieczonym jest zawarta umowa agencyjna, umowa zlecenia lub inna umowa o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo umowa o dzieło lub inna umowa, termin, do którego składnik przysługuje, oraz kwoty wynagrodzenia z tych tytułów za poszczególne miesiące;

17) data i podpis osoby upoważnionej do wystawienia zaświadczenia, numer telefonu oraz - w przypadku wystawienia zaświadczenia w formie dokumentu papierowego - pieczętka zawierająca imię i nazwisko oraz stanowisko, jeżeli ją posiada;

18) wskazanie rodzaju świadczenia, o które ubiega się wnioskująca osoba, jego okresu oraz serii i numeru zaświadczenia lekarskiego;

19) pouczenie.

Niesporne jest, że odwołująca przedłożyła do (...) dokument zawierający część z informacji które znajdują się w załączniku nr 1 do cytowanego powyżej rozporządzenia i określiła go jako zaświadczenie płatnika składek. W toku procesu świadek A. K. potwierdził, że był ustanowiony pełnomocnikiem przez (...) Sp. z o.o. i jako taka osoba został poproszony przez odwołującą o podpis pod dokumentem – zaświadczeniem płatnika składek. W ocenie Sądu dokument zaświadczenie płatnika składek zawiera dane niekompletne i brak jest takich których umieszczenie wymagane jest przez rozporządzenie. Weryfikacja danego dokumentu i potwierdzenie jego wystawcy może odbywać się w drodze dowodzenia w postępowaniu dowodowym, jednak w tej sprawie odwołująca zdołała tylko wykazać, że podpis który został złożony pod zaświadczeniem płatnika składek to podpis pełnomocnika jej byłego pracodawcy – radcy prawnego A. K.. Natomiast Sąd zbadał również w jaki sposób dokument został wystawiony. Po pierwsze nie została wykazana na dokumencie lub w toku postępowania dowodowego data kiedy zaświadczenie płatnika składek zostało wystawione. Odwołująca nie zdołała tego wykazać, a jest to okolicznością o tyle istotną, że ma wpływ na ustalenie czy pełnomocnik był upoważniony do wystawienia zaświadczenia płatnika składek w dacie kiedy takie zaświadczenie podpisywał. Sam świadek A. K. w toku procesu wskazywał, że nie pamięta daty kiedy spotkał się z odwołującą, a zapytany o to czy posiada pełnomocnictwo zaprzeczył temu. Po drugie zaświadczenie płatnika składek jako dokument stanowiący podstawę do dokonania wypłaty zasiłku chorobowego w przypadku odwołującej powinien zawierać dane zgodne z prawdą i umożliwiające dokonanie ustalenia prawa do świadczenia oraz jego wysokości. W zaświadczeniu płatnika składek nie jest wskazane, że odwołująca pobierała zasiłek macierzyński (skończyła go pobierać w dniu 5 maja 2016 roku), nie jest również wskazana ilość osób które zatrudnia płatnik składek, zaświadczenia lekarskie tj. określenie ich serii numeru oraz okoliczności, że nie zostały przedłożone do płatnika składek tylko do (...) bezpośrednio przez odwołującą. Po trzecie jakkolwiek na dokumencie widnieje podpis pełnomocnika pracodawcy to samo zaświadczenie budzi wątpliwości czy przedstawiony druk w rzeczywistości został wypełniony przez pracodawcę. Jak wynika z ustaleń Sądu zaświadczenie zostało przygotowane do podpisu przez odwołującą i wszystkie zawarte tam wiadomości stanowią oświadczenie wiedzy odwołującej a nie ówczesnego pracodawcy. Zaświadczenie płatnika składek ze względu na jego nazwę jest oświadczeniem płatnika składek czyli w tym przypadku pracodawcy odwołującej. Dokumentowi podpisanemu przez pełnomocnika pracodawcy powódki nie można nadać takiego charakteru ponieważ nawet jeśli pełnomocnik w dacie podpisywania zaświadczenia (która jest nieznaną) posiadał pełnomocnictwo do składania oświadczeń w imieniu spółki to pełnomocnik nie miał możliwości weryfikacji zwartych w zaświadczeniu informacji. Jak wskazał świadek A. K. kontakt ze spółką był bardzo utrudniony.

Nie miał możliwości weryfikacji danych zawartych w oświadczeniu. Sąd w tej sytuacji zgadza się z organem rentowym co do argumentacji, że złożone zaświadczenia płatnika składek było stworzone na potrzeby odwołującej o tyle, że zostało stworzone przez nią samą i podpisane tylko przez A. K.. Ponadto Sąd podkreśla, że utworzenie na potrzeby odwołującej wynikało z jej działania a potwierdzeniem było złożenie podpisu przez pełnomocnika A. K.. Więc w rzeczywistości niezależnie od tego, że A. K. podpisał zaświadczenie płatnika składek to zaświadczenie jest niekompletne, nie spełnia wymogów zawartych w rozporządzeniu. W ocenie Sądu złożenie zaświadczenia niekompletnego i niezuzupełnienie go w sposób prawidłowy powoduje, że nie został złożony dokument niezbędny do ustalenia prawa do świadczenia – zasiłku chorobowego. W tej sprawie miało to miejsce, mimo tego, że potwierdzony został podpis osoby pełnomocnika na zaświadczeniu. W tej sytuacji Sąd uznał, że zaświadczenie złożone przez odwołującą w dniu 6 października 2016 roku do (...) nie odpowiada wymogom określonym w rozporządzeniu. W zaświadczeniu przedłożonym przez odwołującą w toku postępowania sądowego oraz do (...) w październiku 2016 roku nie jest wskazana data ustania stosunku pracy. Jak wynika z zeznań odwołującej stosunek pracy ustał w dniu 31 sierpnia 2016 roku. Taki fakt nie znajduje potwierdzenia w zaświadczeniu płatnika składek.

Mając na względzie powyższe czyli uznanie, że nie zostało przedłożone w toku postępowania prawidłowe i spełniające wymogi rozporządzenia zaświadczenie płatnika składek (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. Sąd orzekł jak w sentencji wyroku uznając, że brak było przedstawionych dokumentów niezbędnych do ustalenia uprawnień odwołującej.

Sąd nie obciążył odwołującej kosztami procesu na podstawie art. 102 k.p.c. mając na względzie fakt, że odwołująca wnosząc odwołanie do Sądu była przekonana o słuszności swoich twierdzeń. Nie miała wiedzy dlaczego pracodawca nie wystawił zaświadczenia jako płatnik składek i tylko postępowanie sądowe pozostawało możliwością dowiedzenia, że zaświadczenie podpisane przez A. K. było wystawione przez pracodawcę. Odwołująca nie posiadała wiedzy prawniczej i nie była reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika w toku postępowania. Odstępując od obciążania odwołującej kosztami zastępstwa procesowego Sąd miał również na względzie, że była to sytuacja szczególna, a wydanie decyzji odmawiającej prawa do zasiłku chorobowego wynikało nie z działania odwołującej, ale bierności i braku kontaktu ze strony pracodawcy odwołującej na etapie postępowania przed organem rentowym.