

Sygn. akt VI P 718/13

POSTANOWIENIE

Dnia 3 stycznia 2014 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie, VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący: SSR Monika Roslan – Karasińska

po rozpoznaniu w dniu 3 stycznia 2014 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa K. S.

przeciwko (...)w W.

o uznanie wypowiedzenia za bezskuteczne i odszkodowanie

postanawia:

odrzuć pozew z dnia 16 października 2013 r.

UZASADNIENIE

W dniu 16 października 2013 r. powód wniósł pozew o sprostowanie świadectwa pracy. Jako stronę pozwaną powód oznaczył(...)w W..

W ocenie Sądu wskazany przez powoda podmiot pozwany w sprawie nie posiada zdolności do występowania w procesie jako strona, tj. zdolności sądowej. Art. 64 k.p.c. wymienia trzy kategorie podmiotów, które posiadają zdolność sądową - osoby fizyczne, osoby prawne oraz na podstawie § 2 art. 64 k.p.c. organizacje społeczne dopuszczone do działania na podstawie obowiązujących przepisów, choćby nie posiadały osobowości prawnej. Ponadto zgodnie z treścią art. 460 k.p.c. w sprawach z zakresu prawa pracy zdolność sądową i procesową ma także zakład pracy, chociażby nie posiadał osobowości prawnej.

Zgodnie z treścią art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. w sytuacji, gdy jedna ze stron nie posiada zdolności sądowej sąd odrzuci pozew. § 2 art. 199 k.p.c. stanowi zaś, iż odrzucenie pozwu między innymi z powodu braku zdolności sądowej jednej ze stron może nastąpić dopiero wówczas, gdy brak nie będzie uzupełniony zgodnie z przepisami kodeksu.

W przedmiotowej sprawie powód zarządzeniami z dnia 18 października 2013 r. i 31 października 2013 r. był wzywany do oznaczenia osoby fizycznej prowadzącej działalność(...)bądź wskazał formę prawną tego podmiotu.

W tym stanie rzeczy pozew jako niedopuszczalny z powodu braku przymiotu zdolności sądowej strony pozwanej należało odrzucić na podstawie art. 199 § 1 pkt 3, § 2 i 3 k.p.c.

(...)

(...)

(...)