

Sygn. akt VI P 468/13

POSTANOWIENIE

Dnia 07 lipca 2014 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie, VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący: SSR Monika Roslan – Karasińska

po rozpoznaniu w dniu 07 lipca 2014 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. S.

przeciwko D. G.

o wynagrodzenie, sprostowanie świadectwa pracy i ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy

postanawia:

- umorzyć postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE

W dniu 28 maja 2013 roku (data prezentaty) wpłynął pozew J. S. przeciwko D. G. o wynagrodzenie, sprostowanie świadectwa pracy i ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w łącznej wysokości 7000 złotych netto.

Pismem z dnia 09 czerwca 2014 roku strona pozwana oświadczyła, iż w związku z zawarciem ugody pozasądowej między stronami i wypłacenia powodowi na mocy w/w ugody pozasądowej kwoty 8904 złotych (dowód KW) oraz treści par. 3 ugody, iż strony zgodnie zawieszają postępowanie w sprawie VIP 468/13 oraz wniosła o umorzenie w niniejszej sprawie postępowania. Prośbę swą umotywowwała ustaniem wierzytelności, która była przedmiotem ww. postępowania.

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Ponadto art. 469 k.p.c. wskazuje, iż Sąd uzna zawarcie ugody, cofnięcie pozwu, sprzeciwu lub środka odwoławczego oraz zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia za niedopuszczalne wówczas, gdyby czynność ta naruszała słuszny interes pracownika lub ubezpieczonego. Pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku (art. 203 § 1 k.p.c.).

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)