

<p>UZASADNIENIE wyroku z dnia 11 września 2023 r.</p> <p>w części dotyczącej kary,</p> <p>zgodnie z treścią art. 424 § 3 k.p.k.</p>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 872/22	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. B.	Czyny z punktów I, II i III aktu oskarżenia.	

1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	I. art. 229 § 1 i 3 k.k. II. art. 224 § 2 k.k. III. art. 178a § 1 k.k.	M. B.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony po faktycznym zatrzymaniu go przez policjantów w związku ze stwierdzoną możliwością jazdy pod wpływem alkoholu samochodem obiecał udzielić korzyści majątkowej w kwocie 20.000 zł pełniącym funkcję publiczną funkcjonariuszom Policji – asp. K. D., sierż. sztab. M. P. i sierż. szt. P. J.. Miało to związek z pełnieniem przez nich tej funkcji i miało skutkować w zamyśle oskarżonego odstąpieniem od prawnej czynności zatrzymania w związku z popełnieniem ww. czynu zabronionego. Nie może budzić wątpliwości, że czyn ten powinien być zakwalifikowany jako przestępstwo z art. 229 § 1 i 3 k.k.</p> <p>Ponadto oskarżony użył groźby bezprawnej pozbawienia życia i</p>			

zwolnienia z pracy wobec pełniących obowiązki służbowe funkcjonariuszy Policji sierż. sztab. M. P. i sierż. szt. P. J. z KP N. w celu zmuszenia ich do zaniechania prawnej czynności zatrzymania go za popełnienie ww. czynu zabronionego. Stanowi to przestępstwo z art. 224 § 2 k.k.

Nie może również budzić wątpliwości, że oskarżony znajdując się w stanie nietrzeźwości (I badanie z wynikiem 2,64 ‰, II badanie z wynikiem 2,52 ‰, III badanie z wynikiem 2,35 ‰) prowadził pojazd mechaniczny marki V. o rej. (...) w ruchu lądowym. Czyn ten stanowi występki określony w art. 178a § 1 k.k.

1.KARY, Środki Karne, P., Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. B.	I. II. III. VII. X.	I. II. III. II i III. I.	Oskarżony ma 50 lat, jest żonaty, nie ma nikogo na utrzymaniu, prowadzi działalność gospodarczą i zarabia około 10.000 złotych miesięcznie (oświadczenie z k. 190v i 46v), nie był karany (k.157).

Kara powinna przekonać oskarżonego i ogół społeczeństwa, że popełnianie przestępstw nie jest opłacalne i zamiast spodziewanych korzyści przynosi dolegliwości. Celem kary jest również kształtowanie w społeczeństwie szacunku dla norm prawnych oraz wskazywanie, że niedopuszczalne jest proponowanie funkcjonariuszom publicznym korzyści majątkowych w zamian za odstąpienie od dokonania czynności służbowej, stosownie gróźb karalnych wobec takich funkcjonariuszy i poruszanie się pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości.

Do okoliczności obciążających należy zaliczyć przede wszystkim:

- znaczny stopień winy i stopnia społecznej szkodliwości czynu,
- rażące lekceważenie porządku prawnego,
- ponawianie obietnicy udzielenia korzyści majątkowej wobec łącznie trzech funkcjonariuszy Policji.

Okoliczności łagodzące:

- niekaralność (k.157),
- skrucha i wola dobrowolnego poddania się karze.

Uwzględniając powyższe, Sąd uznał, że karą adekwatną, sprawiedliwą i zdolną przekonać oskarżoną o konieczności przestrzegania porządku prawnego w przyszłości powinna być kara 1 roku pozbawienia wolności.

Do okoliczności obciążających należy zaliczyć przede wszystkim:

- znaczny stopień winy i stopnia społecznej szkodliwości czynu,
- rażące lekceważenie porządku prawnego,
- stosowanie wobec dwóch funkcjonariuszy Policji groźby pozbawienia życia i zwolnienia z pracy w celu zmuszenia do odstąpienia od czynności służbowej.

Okoliczności łagodzące:

- niekaralność (k.157),
- skrucha i wola dobrowolnego poddania się karze.

Uwzględniając powyższe, Sąd uznał, że karą adekwatną, sprawiedliwą i zdolną przekonać oskarżoną o konieczności przestrzegania porządku prawnego w przyszłości powinna być kara 200 stawek dziennych grzywny. Karę tą można wymierzyć oskarżonemu stosując art. 37a § 1 k.k. Wysokość stawki dziennej została ustalona na kwotę 100 złotych,

gdyż oskarżony ma stałe, niemałe dochody.

Do okoliczności obciążających należy zaliczyć przede wszystkim:

- znaczny stopień winy i stopnia społecznej szkodliwości czynu,
- znaczny stopień nietrzeźwości (k.66-67).

Okoliczności łagodzące:

- niekaralność (k.157),
- niepopelnianie wykroczeń w ruchu lądowym (k. 153),
- przejechanie niewielkiego odcinka drogi i nie spowodowanie zagrożenia w ruchu lądowym.

Uwzględniając powyższe, Sąd uznał, że karą adekwatną, sprawiedliwą i zdolną przekonać oskarżoną o konieczności przestrzegania porządku prawnego w przyszłości powinna być kara 150 stawek dziennych grzywny. Wysokość stawki dziennej została ustalona na kwotę 100 złotych, gdyż oskarżony ma stałe, niemałe dochody.

Kary grzywny wymierzone w punktach II i III wyroku podlegają połączeniu. Kara łączna została orzeczona na zasadzie znacznej absorpcji kar, uwzględniając to, że oba przestępstwa zostały popełnione tego samego

			<p>dnia i wynikają z tej samej sytuacji faktycznej. Kara łączna 250 stawek dziennych grzywny jest adekwatna do popełnionych przez oskarżonego dwóch ww. występów.</p> <p>Oskarżony nie był dotychczas karany (k.157), a przypisane mu czyny są incydentem w jego życiu, wyraził on skruchę. Okoliczności te przemawiają za uznaniem, że oskarżony nie popełni więcej przestępstw i wykonanie kary nie jest konieczne by go do tego przekonać.</p>
1.5. 1Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. B.	----		
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia</p>			

takiej instytucji przez stronę		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
XII.	Oskarżony ma stałe, niemałe dochody, nie ma nikogo na utrzymaniu, wobec czego uiszczenie przez niego kosztów sądowych nie będzie dla niego zbyt uciążliwe.	
1.1Podpis		