

UZASADNIENIE

**wyroku z dnia 19
października 2022 r.**

Formularz UK 1

Sygnatura akt

II K 1180/21

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

Fakty uznane za udowodnione

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany
oskarżonemu
(ewentualnie zarzucany,
jeżeli czynu nie
przypisano)

1.

R. K.

Czyn z aktu oskarżenia.

Przy każdym czynie
wskazać fakty uznane za
udowodnione

Dowód

Numer karty

<p>Oskarżony w dniu 2 listopada 2021 r. znajdował się w stanie nietrzeźwości, mimo tego podjął jazdę samochodem marki F. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym, około godziny 22-ej jechał drogą publiczną w J. na ul. (...). Wjeżdżając na skrzyżowanie nie zastosował się do sygnalizacji świetlnej, wjechał na skrzyżowanie podczas nadawania czerwonego sygnału dla jego kierunku ruchu, wymusił pierwszeństwo na kierującej samochodem marki K. G., powodując zderzenie pojazdów. Policjanci Komendy Powiatowej Policji w L. zatrzymali oskarżonego, poddali go badaniu trzeźwości. Badanie to wykazało, że o godzinie 23.36 oskarżony znajdował się pod wpływem 0,87 mg/l, drugie badanie przeprowadzone o godzinie 23.51 wykazało 0,86 mg/l.</p> <p>Oskarżony był wcześniej prawomocnie skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. wyrokiem z dnia 20 lutego 2018 r. wydanym przez Sąd Rejonowy w Węgrowie, sygn. akt II K 633/17.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - wyjaśnienia oskarżonego, - zeznania A. P., - protokół użycia alkosensora, - protokół zatrzymania, - odpis wyroku. 	<ul style="list-style-type: none"> - k.20v-21,101, - k. 31,78, - k. 3, - k. 5, - k. 36. 	
<p>Fakty uznane za nieudowodnione</p>			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	R. K.	Czyn z punktu I wyroku.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
W niniejszej sprawie nie ma takich.			
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1. 2. 3.	- wyjaśnienia oskarżonego (k.20v-21,101), - zeznania A. P. (k. 31,78), - protokół użycia alkosensora (k.3), - protokół zatrzymania (k.5), - odpis wyroku (36).	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego, gdyż są logiczne, rzeczowe oraz znajdują potwierdzenie w zeznaniach A. P. (k.31,78), protokołach użycia alkosensora (k.3) oraz protokole zatrzymania (k.5). Sąd dał wiarę zeznaniom A. P., gdyż są logiczne, rzeczowe oraz znajdują potwierdzenie w wyjaśnieniach oskarżonego, protokole użycia alkosensora (k.3) oraz protokole zatrzymania (k.5).	

		Wskazane obok dokumenty zostały sporządzone przez powołane do tego osoby, ich autentyczność nie budzi wątpliwości, strony ich nie kwestionowały, stąd stały się podstawą ustaleń faktycznych.	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2	Nie ma takich.	-----	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I. art. 178a § 1 i 4 k.k.	R. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony prowadził samochód, a zatem pojazd mechaniczny w J. drogą lokalną. Znajdował się pod wpływem alkoholu,			

którego stężenie wynosiło w pierwszym badaniu 0,87 mg/l (k.3). Oznacza to, że oskarżony podjął jazdę w ruchu lądowym, będąc w stanie nietrzeźwości. Ten stan nietrzeźwości spowodował, że stwarzał zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, mógł spowodować kolizję lub wypadek drogowy, a spowodował kolizję polegającą na zderzeniu samochodów.

Ponadto oskarżony był już karany za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. i w dniu zdarzenia poprzedni wyrok skazujący z dnia 20 lutego 2018 r., sygn. akt II K 633/17 (odpis wyroku z k. 36) nie uległ zatarciu (karta karna k. 86).

Prowadzi do to uznania, że czyn przypisany oskarżonemu należy zakwalifikować jako występki z art. 178a § 1 i 4 k.k.

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. K.	I. II.	I. II.	Oskarżony ma 26 lat, zdobył wykształcenie podstawowe, jest kawalerem, nie ma

IV.

IV.

nikogo na utrzymaniu, pracował dorywczo i uzyskiwał dochody w kwocie 2.200 złotych miesięcznie (oświadczenie z k.20v), był 2 razy karany (k.86), popełnił 2 wykroczenia w ruchu drogowym (k.72).

Okoliczności obciążające:

- działanie umyślne z zamiarem bezpośrednim,
- znaczny stopień winy i społecznej szkodliwości czynu,
- lekceważenie porządku prawnego,
- karalność, w tym za podobne czyny (k.86),
- spowodowanie zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (por. mandat z k. 24),
- znaczny stopień nietrzeźwości (k.3).

Okoliczności łagodzące:

- prowadzenie pojazdu drogą lokalną.

Uwzględniając powyższe, Sąd uznał, że karą adekwatną, sprawiedliwą, zdolną przekonać oskarżonego do przestrzegania porządku prawnego w przyszłości oraz właściwie kształtującą świadomość prawną społeczeństwa powinna być kara 6 miesięcy pozbawienia wolności.

			<p>Środek karny orzekany jest obligatoryjnie, a żadne szczególne okoliczności nie przemawiają za odstąpieniem od tego.</p> <p>Środek kompensacyjny orzekany jest obligatoryjnie, a kwota 10.000 złotych jest najniższym świadczeniem przewidzianym przez ustawodawcę.</p>
1.5.1Inne ROZSTRZYGNĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. K.	III.	Zaliczenie okresu zatrzymania.	Obligatoryjne.
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Z karty karnej wynika, że oskarżony był dwukrotnie karany (k.86). Oskarżony spłacił grzywny, natomiast</p>			

<p>z karty karnej nie wynika, żeby spłacił świadczenie pieniężne w sprawie II K 633/17 Sądu Rejonowego w Węgrowie ani żeby wykonał środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w tej sprawie. Jeśli skazany spłaciłby to świadczenie i wykazał wykonanie środka karnego wyrok ten prawdopodobnie ulegnie zatarciu, co skutkować będzie zmianą kwalifikacji prawnej na czyn z art. 178a § 1 k.k.</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>V.</p>	<p>Oskarżony nie ma stałych dochodów, a ponadto po uprawomocnieniu się wyroku może wykonać karę pozbawienia wolności. Wobec powyższego zwolniono go z obowiązku zwrotu kosztów sądowych.</p>	
<p>1.Podpis</p>		