

Sygn. akt II K 854/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 grudnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Legionowie w II Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: SSR Urszula Salwin-Kowalczyk

Protokolant: Monika Malanowska

przy udziale Prokuratora -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24.10.2022 r., 22 listopada 2022 r.

sprawy przeciwko **A. K.**

urodz. (...)

w S.

syna W. i M. z d. S.

oskarżonego o to, że: w dniu 22 stycznia 2019 roku w L. w (...) Bank S.A. przy ul. (...), działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Bank S.A. w kwocie 60.644,85 zł. w ten sposób, iż w celu zawarcia pożyczki gotówkowej nr (...) użył jako autentycznego podrobionego dokumentu w postaci: zaświadczenia z zakładu pracy o zatrudnieniu i wysokości uzyskiwanych dochodów w firmie (...) S.A. na stanowisku operator (...) ze średnim miesięcznym wynagrodzeniem netto z trzech ostatnich miesięcy w wysokości 6900,11 zł. i widniejącą datą wystawienia 22/01/2019 roku, który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, czym wprowadził w błąd pracowników w/w Banku, co do faktu swojego zatrudnienia w firmie (...) S.A., wysokości swoich zarobków oraz zamiaru spłaty zaciągniętego zobowiązania finansowego i działał na szkodę (...) Bank S.A.,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zb. z art.297§1 kk w zw. z art.11§2 kk

orzeka

I. oskarżonego A. K. w ramach zarzucanego mu czynu uznaje winnym tego, że w dniu 22 stycznia 2019 roku w L. w (...) Bank S.A. przy ul. (...), w celu uzyskania dla siebie wsparcia finansowego, zawarł umowę pożyczki gotówkowej nr (...) przedkładając podrobiony dokument w postaci: zaświadczenia z zakładu pracy o zatrudnieniu i wysokości uzyskiwanych dochodów w firmie (...) S.A. na stanowisku operator (...) ze średnim miesięcznym wynagrodzeniem netto z trzech ostatnich miesięcy w wysokości 6900,11 zł. i widniejącą datą wystawienia 22/01/2019 roku, który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, tj. czynu z art.297§1 kk i za tak przypisany mu czyn na podstawie art. 297§1 kk skazuje go na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II.na podstawie art. 69§1 i 2 kk i art.70§1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 2 (dwóch) lat próby ;

III.na podstawie art. 72§1 pkt 8 kk zobowiązuje oskarżonego A. K. w okresie próby do terminowego spłacania umowy pożyczki nr (...) zawartej (...) Bank S.A. zgodnie z harmonogramem spłat;

IV.zasądza od oskarżonego A. K. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 190 (sto dziewięćdziesiąt) złotych tytułem kosztów postępowania w tym kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem opłaty ;

V.zasądza od oskarżonego A. K. na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) Bank S.A. z siedzibą w W. kwotę 504 (pięćset cztery) złote tytułem ustanowienia pełnomocnika z wyboru.