

# UZASADNIENIE

**wyroku łącznego z dnia 11 października 2021 r.**

Formularz UWŁ	Sygnatura akt	II K 401/21	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3–8 formularza			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1. Wyroki wydane wobec skazanego</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	Sąd Rejonowy w Pułtusku.	27.01.2009 r.	II K 708/08.
2.	Sąd Rejonowy w Pułtusku.	14.10.2016 r.	II K 341/16.
3.	Sąd Rejonowy w Ciechanowie.	10.03.2017 r.	II K 867/16.
4.	Sąd Rejonowy w Legionowie.	19.12.2017 r.	II K 509/17.
5.	Sąd Rejonowy w Legionowie.	10.08.2018 r.	II K 112/18.
6.	Sąd Rejonowy w Pułtusku.	19.11.2019 r.	II K 1065/19.
7.	Sąd Rejonowy w Legionowie.	14.12.2020 r.	II K 877/19
	Sąd Rejonowy w Legionowie.		

<b>0.1.1.2. Inne fakty</b>	
----------------------------	--

1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
	<p>R. K. był prawomocnie skazany wyrokami Sądów:</p> <p>1. w Pułtusku z dnia 27.01.2009 r., sygn. akt II K 708/08 za przestępstwo z art. 177 § 1 k.k., popełnione w dniu 27.09.2008 r., na karę 50 stawek dziennych grzywny po 20 złotych, którą skazany spłacił do dnia 2.04.2009 r.,</p> <p>2. w Pułtusku z dnia 14.10.2016 r., sygn. akt II K 341/16 za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. w zb. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności, polegającej na wykonywaniu 20 godzin nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w stosunku miesięcznym, zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych, do których prowadzenia wymagane jest prawo jazdy kategorii B na okres 3 lat, na poczet zakazu zaliczono okres od dnia 31.03.2016 r., skazany wykonał karę ograniczenia wolności do dnia 13.01.2018 r.,</p> <p>3. w Ciechanowie z dnia 10.03.2017 r., sygn. akt II K 867/16 za przestępstwo z art. 180a k.k., popełnione</p>	<p>- dane o karalności,</p> <p>- wyrok w sprawie II K 708/08,</p> <p>- karta dłużnika,</p> <p>- wyrok w sprawie II K 341/16,</p> <p>- wyrok w sprawie II K 867/16,</p> <p>- odpis wyroku w sprawie II K 509/17,</p> <p>- wyrok i postanowienie w sprawie II K 112/18</p> <p>- wyrok i postanowienie w sprawie II K 1065/19,</p> <p>- wyrok w sprawie II K 877/19,</p> <p>- opinia o skazanym.</p>	<p>k. 23,</p> <p>- k.45,</p> <p>- k. 55,</p> <p>- k. 7-8,</p> <p>- k.701-</p> <p>704,1010-1011,</p> <p>- k. 42,</p> <p>- k. 17,</p> <p>- k. 50,</p> <p>- k. 145-147,168-169,</p> <p>- 85,110,</p> <p>- k. 78-79,</p> <p>- k. 8-9.</p>

w dniu 30.09.2016 r. na karę 100 stawek dziennych grzywny po 10 złotych, którą skazany spłacił do dnia 5.09.2019 r.,

4. w Legionowie z dnia 19 grudnia 2017 r., sygn. akt II K 509/17, za przestępstwa:

a) z art. 229 § 1 i 3 k.k., popełnione w dniu 19.05.2017 r., na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności,

b) z art. 178a § 1 i 4 k.k., popełnione w dniu 19.05.2017 r., na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,

karę łączną 1 roku pozbawienia wolności, zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych dożywotnio, skazany odbył karę pozbawienia wolności od dnia 26.01.2018 r. do dnia 25.07.2019 r.,

5. w Pułtusku z dnia 10.08.2018 r., sygn. akt II K 112/18, za przestępstwa:

a) z art. 178a § 4 k.k., popełnione w dniu 10.10.2017 r., na karę 1 roku ograniczenia wolności, polegającej na wykonywaniu 24 godzin nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w stosunku miesięcznym, zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych dożywotnio,

b) z art. 178b k.k., popełnione w dniu

10.10.2017 r., na karę 1 roku ograniczenia wolności, polegającej na wykonywaniu 24 godzin nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w stosunku miesięcznym, zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 5 lat,

karę łączną 1 roku i 8 miesięcy ograniczenia wolności, polegającej na wykonywaniu 24 godzin nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w stosunku miesięcznym, postanowieniem z dnia 18.01.2021 r. karę łączną zamieniono na karę zastępczą 192 dni pozbawienia wolności, przy czym skazany odpracował łącznie 96 godzin pracy, co odpowiada 4 miesiącom ograniczenia wolności.

6. w Legionowie z dnia 19 listopada 2019 r., sygn. akt II K 1065/19 za przestępstwa:

a) z art. 278 § 1 k.k., popełnione w okresie od 10 do 11 maja 2019 r., na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności, polegającej na wykonywaniu 20 godzin nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w stosunku miesięcznym,

b) z art. 288 § 1 k.k., popełnione w okresie od 10 do 11 maja 2019 r., na karę 6 miesięcy ograniczenia

	<p>wolności, polegającej na wykonywaniu 20 godzin nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w stosunku miesięcznym,</p> <p>karę łączną 10 miesięcy ograniczenia wolności, polegającej na wykonywaniu 20 godzin nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w stosunku miesięcznym,</p> <p>7. w Legionowie z dnia 14.12.2020 r., sygn. akt II K 877/19, za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k., popełnione w okresie od 6 do 7 sierpnia 2019 r., na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą skazany odbywa od dnia 11.01.2021 r. godz. 20.20</p> <p>Skazany odbywa kolejne kary pozbawienia wolności od dnia 11 stycznia 2021 r., w warunkach izolacji penitencjarnej zachowuje się poprawnie, przestrzega regulaminu wewnętrznego, nie był nagradzany ani karany dyscyplinarnie. Prognoza penitencjarna kształtuje się wobec niego pozytywnie.</p>		
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
	Brak.		

<b>1.Ocena Dowodów</b>		
<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu
	wyroki w sprawach wyżej wymienionych, opinia o skazanym, dane o karalności.	Prawomocne wyroki w sprawach wyżej wymienionych. Opinia o skazanym został sporządzony przez uprawnioną osobę, ze wskazaniem konkretnych zachowań skazanego.  Karta karna została sporządzona przez powołaną do tego instytucję.  Wyżej wymienione dowody nie były kwestionowane przez strony.
<b>0.1.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b>  <b>0.2.(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu
W realiach niniejszej sprawy nie ma dowodów uznanych za niewiarygodne		
<b>1.PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</b>		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
1.	Rejonowy w Pułtusku z dnia 27.01.2009 r., sygn. akt II K 708/08,	- 50 stawek dziennych grzywny (spłacona),

<p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p> <p>5.</p> <p>6.</p> <p>7.</p>	<p>Rejonowy w Pułtusku z dnia 14.10.2016 r., sygn. akt II K 341/16,</p> <p>Rejonowy w Ciechanowie z dnia 10.03.2017 r., sygn. akt II K 867/16,</p> <p>Rejonowy w Legionowie z dnia 19 grudnia 2017 r., sygn. akt II K 509/17,</p> <p>Rejonowy w Pułtusku z dnia 10.08.2018 r., sygn. akt II K 112/18,</p> <p>Rejonowy w Legionowie z dnia 19 listopada 2019 r., sygn. akt II K 1065/19,</p> <p>Rejonowy w Legionowie z dnia 14.12.2020 r., sygn. akt II K 877/19.</p>	<p>- 8 miesięcy ograniczenia wolności (wykonana),</p> <p>- 100 stawek dziennych grzywny (spłacona),</p> <p>- kara łączna 1 roku pozbawienia wolności (odbyta),</p> <p>- kara łączną 1 roku i 8 miesięcy ograniczenia wolności (zarządzono wykonanie kary zastępczej),</p> <p>- 10 miesięcy kary ograniczenia wolności (zawieszono wykonanie),</p> <p>- 1 roku pozbawienia wolności.</p>
<p>Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej</p>		
<p>Analizując możliwości prawne wydania wobec skazanego wyroku łącznego należy wziąć pod uwagę, że wobec skazanego sześć wyroków uprawomocnił się po wejściu w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy Kodeks karny i innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 396), a wszystkie przestępstwa popełnił je przed dniem 24 czerwca 2020 r. kiedy weszła w życie ustawa z dnia 19 czerwca 2020 r. (Dz. U. poz. 1086), która wprowadziła podobne jak przed 1 lipca 2015 r. zasady orzekania kary łącznej. W tej sytuacji, zgodnie z postanowieniem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 31.05.2016 r., sygn. akt II Akz 124/16 należy przyjąć, że wobec skazanego powinno mieć zastosowanie instytucja określona w art. 4 § 1 k.k.</p> <p>Należy zatem porównać ustawy obowiązujące w czasie popełnienia przestępstw i w czasie wydania ostatniego wyroku jednostkowego i</p>		

dokonać wyboru stanu prawnego względniejszego dla skazanego. Wskazać należy, że skazany odbywa karę wskazaną w wyroku wymienionym w punkcie 7, a później ma do odbycia karę zastępczą wskazaną w wyroku wymienionym w punkcie 5. Natomiast wykonanie kary łącznej ograniczenia wolności wskazanej w wyroku wymienionym w punkcie 6 zostało zawieszona z uwagi na pobyt w Zakładzie Karnym (k.110). Połączeniu zgodnie z stanem prawnym obowiązującym do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. (Dz. U. poz. 1086) podlegałyby zatem kary wskazane w wyrokach wymienionych w punktach 5 i 7.

Porównanie możliwości orzeczenia wyroku łącznego pod rządami obecnie obowiązującego, wskazuje na to, że pod rządami Kodeksu Karnego w brzmieniu obowiązującym od dnia 23 czerwca 2020 r. należałoby zastosować art. 85 k.k. w brzmieniu stanowiącym, że połączeniu podlegają kary orzeczone za dwa lub więcej przestępstw, jeśli sprawca popełnił przestępstwa przed wydaniem pierwszego wyroku co do któregośkolwiek z przestępstw, a wymierzono za nie kary tego samego rodzaju lub inne podlegające połączeniu. Stosując ten stan prawny połączeniu połączyć również kary wskazane w punktach 4 i 5 oraz osobno kary wymienione w wyrokach wskazanym w punktach 6 i 7, przy czym kara z punktu 4 została wykonana, a wykonanie kary wskazanej w punkcie 6 zostało zawieszona. Ponadto z uwagi na zmianę treści art. 86 § 1 k.k. należałoby orzec karę wyższą niż najwyższa z wymierzonych kar.

Z tego powodu do orzeczenia kary łącznej skorzystano ze



stanu prawnego obowiązującego przed nowelizacją Kodeksu Karnego ustawą z dnia 19 czerwca 2020 r.	
<b>1. WYMIAR KARY</b>	
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej	
<p>Połączeniu podlegają zatem kary:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 1 roku i 8 miesięcy ograniczenia wolności,</li><li>- 1 rok pozbawienia wolności.</li></ul> <p>Zgodnie z treścią art. 87 § 1 k.k. w razie orzeczenia kary łącznej przyjmuje się, że miesiąc kary ograniczenia wolności odpowiada 15 dniom kary pozbawienia wolności. Kara wskazana w punkcie 5 wyroku odpowiada zatem 10 miesiącom pozbawienia wolności.</p> <p>Karę łączną można orzec w granicach od 1 roku do 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności. Skazany był łącznie 7 razy karany na przestrzeni lat od 2009 do 2020, co oznacza, że średnio co dwa lata był skazywany za kolejne przestępstwa (k.23). W trakcie odbywania kar izolacyjnych zachowuje się poprawnie, ale popełnienie 7 przestępstw świadczy o rażącym lekceważeniu porządku prawnego.</p> <p>Uwzględniając powyższe należy uznać, że karą łączną adekwatną do popełnionych dwóch przestępstw podlegających połączeniu, zdolną do wzbudzenia w skazanym szacunku do norm prawnych, a jednocześnie konieczną do kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa powinna być kara</p>	

łącznie 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności.		
<b>1. Wymiar Środka karnego</b>		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego		
-----		
<b>1. Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU łącznym</b>		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III. IV.	Na poczet kary łącznej zaliczono okresy odbywania kar z wyroków jednostkowych oraz okres odpracowania kary łącznej ograniczenia wolności wskazanej w punkcie 5 wyroku.  Pozostałe kary nie podlegają połączeniu z innymi karami, gdyż wykonanie kary łącznej 10 miesięcy ograniczenia wolności (wyrok wskazany w punkcie 6) zostało zawieszony (postanowienie z k.110).	

<b>1. Koszty procesu</b>	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności

V.

Skazany nie ma pracy i majątku, z którego można byłoby wyegzekwować zwrot kosztów sądowych.

**1. PODPIS**