

<p style="text-align: center;"><b>UZASADNIENIE WYROKU</b></p> <p><i>z dnia 5 listopada 2021 r.</i></p>		
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1284/20
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskami. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>		
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>		
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.	P. A.	Czyn przypisany w punkcie I wyroku.
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty
Oskarżony w ramach prowadzonej działalności gospodarczej pod nazwą T. z siedzibą w G. oferował przed dniem 16 marca 2020 r. sprzedaż urządzeń do przechwytywania danych z kamery.	- zeznania T. C., - częściowo wyjaśnienia oskarżonego, - e-maile,	- k. 1v-2,168v, - k. 54-55, - 66-68, - k. 69-70,

<p>Urządzeniami takimi zainteresował się pokrzywdzony T. C., przesłał ofertę zakupu dwóch takich urządzeń, oskarżony przyjął ofertę, strony uzgodniły cenę 4.600 złotych za dwa urządzenia (...) U- (...) ( (...)). Urządzenia miały być przesłane pokrzywdzonemu w okresie 3-5 dni roboczych od zapłaty. T. C. w dniu 16 marca 2020 r. przelał kwotę 4.600 złotych na wskazane przez oskarżonego konto bankowe. Oskarżony nie dostarczył zamówionych urządzeń w uzgodnionym terminie i nie zwrócił wpłaconych przez pokrzywdzonego pieniędzy. Dopiero w dniu 26 lutego 2021 r. zwrócił pokrzywdzonemu kwotę 4.600 złotych, a ten uznał zobowiązanie za zaspokojone.</p>	<p>- faktura, - potwierdzenie wpłaty, - pismo pokrzywdzonego, - potwierdzenie przelewu.</p>	<p>- k.76-85, - k.96v, - k.101, - k.103v-104, - k. 114-115, - k.159-169, - k.172v, - k. 173v-174,182, - k. 198v, - k. 302.</p>
<p><b>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>		
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>
<p>1.</p>	<p>P. A.</p>	<p>Czyn z punktu I wyroku.</p>
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>
<p>Oskarżony nie zamierzał doprowadzić pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, pokrzywdzony nie otrzymał zamówionego towaru z powodu opóźnień w realizacji dostawy, natomiast oskarżony nie zwrócił niezwłocznie pieniędzy pokrzywdzonemu, ze względu na sytuację finansową.</p>	<p>- niewiarygodna część wyjaśnień oskarżonego.</p>	<p>- k.67,167v-168.</p>

<b>1. 2. OCena DOWOdów</b>		
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 1.1		Zwięźle o powodach uznania dowodu
1. 2. 3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zeznania T. C. (k.1v-2,168v),</li> <li>- wiarygodna część wyjaśnień oskarżonego (k.30267,167v-168),</li> <li>- treść e-maili (k.8-11),</li> <li>faktura proforma (k.12),</li> <li>- potwierdzenie wpłaty (k.13),</li> <li>- dokumenty złożone przez obrońcę oskarżonego (k.103-109).</li> </ul>	<p>Zeznania T. C. zostały uznane za wiarygodne, gdyż są logiczne i rzeczowe oraz znajdują potwierdzenie w treści e-maili (k.8-11), fakturze proforma (k.12) i potwierdzeniu wpłaty (k.13).</p> <p>Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego w części, w której przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Ta część jego wyjaśnień jest bowiem logiczna i rzeczowa oraz znajduje potwierdzenie w zeznaniach pokrzywdzonego, treści e-maili (k.8-11), fakturze proforma (k.12) i potwierdzeniu wpłaty (k.13).</p> <p>Wskazane obok dokumenty zostały uznane za podstawę ustalenie stanu faktycznego, gdyż zostały sporządzone przez powołane do tego osoby, ich autentyczność nie budzi wątpliwości, a strony ich nie kwestionowały.</p>
<b>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
1.	- niewiarygodna część wyjaśnień oskarżonego (k.67,167v-168).	Wyjaśnienia oskarżonego nie zasługują na wiarę w części,

w której zaprzeczył, że chciał doprowadzić pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem. Ta część jego wyjaśnień jest bowiem nielogiczna i sprzeczna z wiarygodną częścią wyjaśnień oskarżonego, zeznaniami pokrzywdzonego, treścią e-maili (k.8-11), fakturą proforma (k.12) i potwierdzeniem wpłaty (k.13).

Należy zwrócić uwagę, że pokrzywdzony poinformował oskarżonego, że zamówione urządzenia były mu niezwłocznie potrzebne i oskarżony zapewnił, że mógł je dostarczyć w ciągu 3-5 dni roboczych (k.10), powinien zatem wywiązać się z zobowiązania lub nie przyjmować go jeśli nie był pewny jego realizacji. Natomiast oskarżony nie podjął nawet prób renegotjacji kontraktu, gdy okazało się, że nie był w stanie wywiązać się z niego. Przez okres ponad prawie roku nie zwrócił należności pokrzywdzonemu, a uczynił to dopiero po wydaniu prawomocnego wyroku (por. zeznania pokrzywdzonego z k. 168v, potwierdzenia wpłaty z k. 103-105).

<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	P. A.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Oskarżony postanowił uzyskać nienależną mu korzyść majątkową, poprzez wprowadzenie w błąd pokrzywdzonego co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży. Działając w tym celu oskarżony zawarł umowę o sprzedaż dwóch urządzeń technicznych w uzgodnionej kwocie 4.600 złotych, przyjął od pokrzywdzonego płatność w tej kwocie (k.13). Zgodnie z uzgodnieniami stron oskarżony miał dostarczyć zamówiony towar w ciągu 3-5 roboczych (k.11), co niewątpliwie nie nastąpiło, pokrzywdzony oczekiwał zatem od niego zwrotu zapłaty za towar. Oskarżony, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził w ten sposób pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, gdyż ten oczekiwał przesłania zamówionego terminu, a skoro to nie nastąpiło zwrotu pieniędzy. Nie może zatem budzić wątpliwości, że oskarżony dopuścił się popełnienia przestępstwa określonego w art. 286 § 1 k.k.</p>			
#	3.5. Uniewinnienie	-----	
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach uniewinnienia	
-----	

<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. A.	I.		<p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie umyślne z zamiarem bezpośrednim,</li> <li>- chęć uzyskania bezprawnej korzyści majątkowej,</li> <li>- wprowadzenie pokrzywdzonego w błąd co do tego, że zamówiony towar zostanie mu przesłany,</li> </ul> <p>Okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- niekaralność oskarżonego (k.166).</li> <li>- naprawienie szkody przed rozpoznaniem sprawy (k.103).</li> </ul> <p>Oskarżony ma 43 lata, jest żonaty, ma na utrzymaniu córkę i syna, zdobył wykształcenie wyższe, nie był karany (k.166), prowadzi działalność gospodarczą i uzyskuje około 8.000 złotych</p>

			<p>miesięcznie (oświadczenie z k. 167).</p> <p>Uwzględniając poniżej omówione nadzwyczajne złagodzenie kary oraz stopień winy, społecznej szkodliwości czynu, warunki i właściwości osobiste oskarżonego, Sąd uznał, że karą adekwatną, sprawiedliwą oraz zdolną powstrzymać oskarżonego od ponawiania podobnych przestępstw powinna być kara 100 stawek dziennych grzywny. Wysokość jednej stawki została ustalona na kwotę 50 złotych, gdyż jest to adekwatne do sytuacji majątkowej oskarżonego i jego zdolności finansowych.</p>
<p><b>1.Inne</b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. A.	I.	I.	Oskarżony naprawił całość szkody, wraz z odsetkami i kosztami przed rozpoznaniem sprawy (k.103-105), pokrzywdzony nie miał wobec niego pretensji finansowych (k.91,168v). Wobec czego należy uznać, że oskarżony zasługuje na dobrodziejstwo nadzwyczajnego złagodzenia kary, zgodnie z treścią art. 60 § 2 pkt 1 k.k.

<b>1.6. inne zagadnienia</b>		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
-----		
<b>1.Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
II.	Oskarżony ma stałe, niemałe dochody i uiszczenie przez niego kosztów sądowych nie będzie dla niego zbyt uciążliwe.	
<b>1.Podpis</b>		