

UZASADNIENIE WYROKU

*z dnia 6 października
2020 r.*

Formularz UK 1

Sygnatura akt

II K 1271/19

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany
oskarżonemu
(ewentualnie zarzucany,
jeżeli czynu nie
przypisano)

1.

D. P.

Czyn z aktu oskarżenia.

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem.	zeznania R. S., maile, potwierdzenie wpłaty, pismo oskarżonego.	k. 4, k.13, k.14-15, k.142-143.	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	D. P.	Czyn z punktu I wyroku.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony nie doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, poprzez wprowadzenie go w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży	Wyjaśnienia oskarżonego	k.73.	
1.OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1. 2. 3. 4.	zeznania R. S., maile, potwierdzenia wpłaty, pismo oskarżonego.	Zeznania R. S. są wiarygodne, gdyż są logiczne i rzeczowe oraz znajdują potwierdzenie w mailach (k.13), potwierdzeniach wpłaty (k.14,15) i piśmie oskarżonego (k.142-143). Dokumenty te zostały sporządzone przez powołane do tego osoby, ich autentyczność nie budzi wątpliwości, a strony ich nie kwestionowały.	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.	Wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił złożenia wyjaśnień (k.73). Wyjaśnienia oskarżonego nie zasługują na wiarę, gdyż są sprzeczne z zeznaniami pokrzywdzonego (k.4), treścią maili (k.13) i potwierdzeniami wpłaty (k.14,15). Ponadto oświadczenie oskarżonego sprzeczne jest z jego	

		pismem (k.142-143), w którym przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu.	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	D. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony zapewnił pokrzywdzonego, że posiadał interesujący go komputer, strony uzgodniły kwotę sprzedaży na 2.450 złotych, pokrzywdzony miał ją wpłacić na wskazany rachunek bankowy, a oskarżony przesłać zakupiony komputer. Pokrzywdzony wywiązał się ze swego zobowiązania, oskarżony nie, zwrócił tylko kwotę 1.000 złotych. W ten sposób oskarżony doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z transakcji po przelaniu pieniędzy przez pokrzywdzonego. Pokrzywdzony działając			

<p>w błędnym przekonaniu, że oskarżony faktycznie zamierzał wywiązać się z umowy sprzedaży zapłacił za komputer i bezskutecznie oczekiwał na przesłanie zamówionej rzeczy. Uznać zatem należy, że ten czyn wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 286 § 1 k.k.</p>			
<p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>D. P.</p>	<p>I. II.</p>	<p>I. II.</p>	<p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działanie umyślne z zamiarem bezpośrednim, - chęć uzyskania bezprawnej korzyści majątkowej, - wprowadzenie pokrzywdzonego w błąd co do tego, że oskarżony zamierzał wywiązać się z zobowiązania, -wielokrotna karalność, w tym za przestępstwa podobne (k.150). <p>Okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> -naprawienie szkody w części 1.000 złotych,

			<p>- wyrażona skrucha i chęć naprawienia całości szkody (k.142-143).</p> <p>Uwzględniając stopień winy, społecznej szkodliwości czynu, warunki i właściwości osobiste oskarżonego, Sąd uznał, że karą adekwatną, sprawiedliwą oraz zdolną powstrzymać oskarżonego od ponawiania podobnych przestępstw będzie kara 8 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>Oskarżony był 15 razy karany, zawsze za przestępstwa podobne.</p> <p>Oskarżony powinien naprawić szkodę, by przywrócić naruszony przez niego porządek prawny i przekonać go oraz jego ewentualnych naśladowców do nieopłacalności popełniania przestępstw.</p>
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia,			

<p>a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>-----</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>III.</p>	<p>Oskarżony nie ma dochodów, po ewentualnym uprawomocnieniu się wyroku może odbyć kolejną karę izolacyjną, uiszczenie przez niego kosztów sądowych byłoby wobec niego zatem zbyt uciążliwe.</p>	
<p>1.Podpis</p>		