

<p>UZASADNIENIE wyroku z dnia 29 listopada 2019 r.</p> <p>w części dotyczącej kary i odnośnie oskarżonego który złożył wniosek o uzasadnienie, zgodnie z treścią art. 424 § 3 k.p.k. i art. 423 § 1a k.p.k.</p>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 558/19	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.	W. D. (1)		
2.	N. P. (1)	<p>1. Działając w ramach czynu ciągłego ze z góry powziętym zamiarem w dniu 6 października 2018 roku w W. dokonał kradzieży karty bankomatowej banku (...) S.A. przypisanej do konta nr (...) będącego w posiadaniu J. Ł. czym działał na szkodę jej ojca P. Ł. a następnie przy użyciu takiej samej sposobności ;</p> <p>- w dniu 6 października 2018 roku w W. działając ze z góry powziętym zamiarem wspólnie i w porozumieniu z N. P. (1) i dwoma ustalonymi nieletnimi sprawcami dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w łącznej kwocie 95,55 zł z rachunku w banku (...) S.A. prowadzonego na rzecz P. Ł. poprzez wykonanie 4 płatności w transakcji zbliżeniowej przy użyciu karty bankomatowej przypisanej do konta nr (...) na szkodę P. Ł. przy czym ;</p> <p>- w dniu 6 października 2018 roku w W. działając ze z góry powziętym zamiarem wspólnie i w porozumieniu z N. P. (1) i dwoma ustalonymi nieletnimi sprawcami dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w kwocie 43,15 zł z rachunku w banku (...) S.A. poprzez wykonanie transakcji zbliżeniowej w sklepie (...) w</p>	

W. przy użyciu karty bankomatowej przypisanej do konta nr (...) czym przełamał zabezpieczenia elektroniczne i uzyskał dostęp do konta na szkodę P. Ł. ;

- w dniu 6 października 2018 roku w W. działając ze z góry powziętym zamiarem wspólnie i w porozumieniu z N. P. (1) i dwoma ustalonymi nieletnimi sprawcami dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w kwocie 1 zł z rachunku w banku (...) S.A. poprzez wykonanie transakcji zbliżeniowej w wypożyczalni samochodowej P. C. S. znajdującej się w W. przy użyciu karty bankomatowej przypisanej do konta nr (...) czym przełamał zabezpieczenia elektroniczne i uzyskał dostęp do konta na szkodę P. Ł. ;

- w dniu 6 października 2018 roku w W. działając ze z góry powziętym zamiarem wspólnie i w porozumieniu z N. P. (1) i dwoma ustalonymi nieletnimi sprawcami dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w kwocie 3,40 zł z rachunku w banku (...) S.A. poprzez wykonanie transakcji zbliżeniowej w biletomacie (...) znajdującej się w W. na (...) przy użyciu karty

bankomatowej
przypisanej do konta
nr (...) czym
przełamał zabezpieczenia
elektroniczne i uzyskał
dostęp do konta na szkodę
P. Ł.;

- w dniu 6 października
2018 roku w W. działając
ze z góry powziętym
zamiarem wspólnie i w
porozumieniu z N. P.
(1) i dwoma ustalonymi
nieletnimi sprawcami
dokonał kradzieży z
włamaniem pieniędzy w
kwocie 48,00 zł z
rachunku w banku (...) S.A. poprzez wykonanie
transakcji zbliżeniowej
w sklepie (...) w
L. przy użyciu karty
bankomatowej
przypisanej do konta
nr (...) czym
przełamał zabezpieczenia
elektroniczne i uzyskał
dostęp do konta na szkodę
P. Ł. przyjmując, że
jego działanie stanowiło
wypadek mniejszej wagi

2. działając w ramach
czynu ciągłego ze
z góry powziętym
zamiarem przy użyciu
uprzednio skradzionej
karty bankomatowej
wspólnie i w porozumieniu
z W. D. (1)
i dwoma ustalonymi
nieletnimi sprawcami
dokonał kradzieży z
włamaniem pieniędzy w
łącznej kwocie 118,42 zł
z rachunku w banku
(...) S.A. prowadzonego
na rzecz P. Ł. poprzez
wykonanie 5 płatności

w transakcji zbliżeniowej przy użyciu karty bankomatowej przypisanej do konta nr (...) czym przełamał zabezpieczenia elektroniczne i uzyskał dostęp do konta na szkodę P. Ł. przy czym przy użyciu takiej samej sposobności ;

- w dniu 6 października 2018 roku w W. działając ze z góry powziętym zamiarem wspólnie i w porozumieniu z W. D. (1) i dwoma ustalonymi nieletnimi sprawcami dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w kwocie 43,15 zł z rachunku w banku (...) S.A. poprzez wykonanie transakcji zbliżeniowej w sklepie (...) w W. przy użyciu karty bankomatowej przypisanej do konta nr (...) czym przełamał zabezpieczenia elektroniczne i uzyskał dostęp do konta na szkodę P. Ł. ;

- w dniu 6 października 2018 roku w W. działając ze z góry powziętym zamiarem wspólnie i w porozumieniu z W. D. (1) i dwoma ustalonymi nieletnimi sprawcami dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w kwocie 1 zł z rachunku w banku (...) S.A. poprzez wykonanie transakcji zbliżeniowej w wypożyczalni samochodowej P. C. S. znajdującej się w

W. przy użyciu karty bankomatowej przypisanej do konta nr (...) czym przełamał zabezpieczenia elektroniczne i uzyskał dostęp do konta na szkodę P. Ł. ;

- w dniu 6 października 2018 roku w W. działając ze z góry powziętym zamiarem wspólnie i w porozumieniu z W. D. (1) i dwoma ustalonymi nieletnimi sprawcami dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w kwocie 3,40 zł z rachunku w banku (...) S.A. poprzez wykonanie transakcji zbliżeniowej w biletomacie (...) znajdującej się w W. na (...) przy użyciu karty bankomatowej przypisanej do konta nr (...) czym przełamał zabezpieczenia elektroniczne i uzyskał dostęp do konta na szkodę P. Ł.;

- w dniu 6 października 2018 roku w W. działając ze z góry powziętym zamiarem wspólnie i w porozumieniu z W. D. (1) i dwoma ustalonymi nieletnimi sprawcami dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w kwocie 48,00 zł z rachunku w banku (...) S.A. poprzez wykonanie transakcji zbliżeniowej w sklepie (...) w L. przy użyciu karty bankomatowej przypisanej do konta

		<p>nr (...) czym przełamał zabezpieczenia elektroniczne i uzyskał dostęp do konta na szkodę P. Ł.;</p> <p>- w dniu 6 października 2018 roku w W. działając ze z góry powziętym zamiarem wspólnie i w porozumieniu z jednym ustalonym nieletnim sprawcą dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w kwocie 22,87 zł z rachunku w banku (...) S.A. poprzez wykonanie transakcji zbliżeniowej w sklepie (...) w L. przy użyciu karty bankomatowej przypisanej do konta nr (...) czym przełamał zabezpieczenia elektroniczne i uzyskał dostęp do konta na szkodę P. Ł. przyjmując, że jego działanie stanowiło wypadek mniejszej wagi</p>	
2. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	a. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	<p>1. art. 279§1k.k. w zw. z art. 12§2 k.k. w zw. z art. 283k.k. w zw. z art.37ak.k.</p> <p>2. art. 279§1k.k. w zw. z art. 12§2 k.k. w zw. z art. 283k.k. w zw. z art.37ak.k.</p>	<p>1. W. D. (1)</p> <p>2. R. P.</p>

<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>	
<p>Sąd uwzględnił stanowisko Prokuratora z dnia 24.06.2020 roku oraz z dnia 28.07.2020 roku o zmodyfikowaniu opisu czynu przypisywanego oskarżonemu i przyjęciu kwalifikacji prawnej czynu z art. 279§1k.k. w zw. z art. 12§2k.k. w zw. z art. 283k.k. na co zgodę wyrazili oskarżeni, obrońca oskarżonego W. D. oraz pokrzywdzeni. Dyspozycja art. 279§1k.k. stanowi, że popełnia przestępstwo kradnie z włamaniem. Dyspozycja art. 283k.k. wskazuje wypadek mniejszej wagi dla przestępstwa z art. 279§1k.k. który stanowi, iż sprawca podlega karze od 3 miesięcy do 5 lat pozbawienia wolności.</p> <p>Analizując realia przedmiotowej sprawy należy stwierdzić, że oskarżeni W. D. (1) i R. P. działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą i innymi ustalonymi osobami swoim działaniem w dniu 06.10.2018 roku kradnąc kartę bankomatową do rachunku w banku (...) S.A. prowadzonego na rzecz pokrzywdzonego P. Ł., a następnie dokonując przy użyciu w/w karty transakcji zbliżeniowych przelamując</p>	

zabezpieczenia w/w rachunku dokonali kradzieży z włamaniem pieniędzy w łącznej kwocie 95,55 złotych, zaś N. P. (1) dodatkowo kwoty 22,87 złotych, czym zrealizowali znamiona przypisanych im przestępstw z art. 279§1k.k. w zw. z art. 12§2k.k. w zw. z art. 283k.k. Obaj oskarżeni przyznali się do zarzucanych im czynów oraz złożyli obszernie wyjaśnienia opisując okoliczności dokonania przypisanych im czynów. Obaj oskarżeni w dniu 24.06.2020 roku złożyli wnioski o dobrowolne poddanie się karze ustalonej z Prokuratorem, który na rozprawie przed odczytaniem zarzutów wniósł o ich zmodyfikowanie co do opisów czynów i ich kwalifikacji, poprzez przyjęcie przypadku mniejszej wagi z art.279§1k.k. w zw. z art.12§2k.k. w zw. z art. 283k.k.. obrońca oskarżonego N. P. (1) podtrzymał jego stanowisko wskazując, iż z uwagi na fakt, iż oskarżony obecnie mieszka i pracuje w Wielkiej Brytanii oraz z uwagi na panującą epidemię wirusa C. 19 i fakt zamknięcia granic, wnosi o uwzględnienie złożonego przez jego klienta N. P. wniosku. Z tych względów zarówno okoliczności popełnienia czynów jak

<p>i wina oskarżonych w ocenie Sądu nie budziły wątpliwości a cele postępowania zostały osiągnięte przy uwzględnieniu wniosków oskarżonych z art.387 k.p.k.</p>			
<p>3. KARY, Środki Karne, Przepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.W. D. (1) 2.N. P. (1)</p>	<p>I. II.</p>	<p>Na podstawie art. art. 279§1k.k. w zw. z art. 12§2 k.k. w zw. z art. 283k.k. w zw. z art. 37a k.k. zw. z art. 4§1k.k. kara 200 stawek dziennych grzywny ustalając wysokość stawki na kwotę 10 złotych każda ;</p> <p>Na podstawie art. art. 279§1k.k. w zw. z art. 12§2 k.k. w zw. z art. 283k.k. w zw. z art. 37a k.k. zw. z art. 4§1k.k. kara 200 stawek dziennych grzywny ustalając wysokość stawki na kwotę 10 złotych każda</p>	<p>Stopień winy i społecznej szkodliwości czynów oskarżonych jest niewątpliwie znaczny, ze względu na umyślne działanie, rodzaj naruszonego dobra, okazane lekceważenie porządku prawnego. Sąd przy wymiarze kary wziął pod uwagę dotychczasową niekaralność obu oskarżonych i fakt przyznania się do winy oraz złożenie szczegółowych wyjaśnień i wniosków o dobrowolne poddanie się karze, co uwzględnił jako okoliczność łagodzącą. Wymierzone wobec nich kary powinny przekonać oskarżonych i ogół społeczeństwa, że popełnianie przestępstw nie jest opłacalne i zamiast spodziewanych korzyści</p>

			<p>przynosi dolegliwości. Celem kary jest również kształtowanie w społeczeństwie szacunku dla norm prawnych. W ocenie Sądu karami adekwatnymi powinny być kary po 200 stawek dziennych grzywny ustalając wysokość stawki na kwotę 10 złotych każda. Sąd uwzględnił wniosek oskarżonych, Prokuratora i pokrzywdzonych. W ocenie Sądu orzeczenie tego rodzaju kar należycie skłoni oskarżonych do refleksji nad swoim zachowaniem i powstrzyma w przyszłości od popełnienia podobnych przestępstw.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że oskarżeni wyrazili skruchę, wyrazili chęć naprawienia wyrządzonej szkody, a jej wartość była niewielka. W momencie dokonania czynu oskarżony N. P. (1) nie miał ukończonych 18 lat i winien mieć ustanowionego obrońcę z urzędu, który to wymóg nie został spełniony przez oskarżyciela na etapie postępowania przygotowawczego.</p>
<p>4. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE <i>w</i> WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>

<p>1.W. D. (1)</p> <p>2.N. P. (1)</p>	<p>III.</p>	<p>art.46§1k.k.</p>	<p>Na podstawie art. 46§1k.k. Sąd zobowiązał oskarżonych do solidarnego naprawienia wyrządzonej przez nich pokrzywdzonemu P. Ł. szkody zobowiązując ich do zapłaty pokrzywdzonemu kwoty 95,55 złotych oraz oskarżonego N. P. (1) dodatkowo do częściowego naprawienia szkody na rzecz P. Ł. w kwocie 22,87 złotych co wynikało z większej ilości wykonanych przez niego transakcji.</p>
<p>7. Koszty procesu</p>			
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>		
<p>IV.</p> <p>V.</p>	<p>Sąd na podstawie art.624§1k.p.k. mając na uwadze aktualną trudną sytuację majątkową oskarżonych i orzeczenie wobec nich kar grzywny oraz obowiązku naprawienia szkody, zwolnił ich z obowiązku poniesienia kosztów sądowych w sprawie.</p> <p>Na podstawie art. 618§1 p.11 kpk w zw. z art. 29§1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o adwokaturze i §14 ust.2 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz</p>		

	kancelarii adwokackiej (...) wynagrodzenie w kwocie 420 złotych powiększonych o należną stawkę podatku VAT za pełnienie obowiązków obrońcy oskarżonego z urzędu i zarządził kwotę tę wypłacić z sum Skarbu Państwa.
5. 1Podpis	