

Sygn. akt II K 1248/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 września 2019 r.

Sąd Rejonowy w Legionowie w II Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: S.S.R. Grzegorz Woźniak

Protokolant: Kinga Grzywacz

przy udziale Prokurator Małgorzaty Horoszko-Chojnackiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17.09.2019 r.

sprawy przeciwko

1. G. S. urodz. (...)

w L.

synowi A. i E. z d. L.

oskarżonego, o to, że: I. w dniu 15 września 2018 r. w L., woj. (...) wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał przy sobie środki odurzające w postaci marihuany o wadze brutto 34,06 grama, przy czym dopuścił się dokonania tego czynu w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne,

tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k.

II. w dniu 15 września 2018 r. w L., woj. (...) wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii udzielił M. M. środki odurzające w postaci marihuany w ilości 0,74 grama brutto, przy czym dopuścił się dokonania tego czynu w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne,

tj. o przestępstwo z art. 58 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

2. M. M. urodz. (...)

w L.

synowi I. i S. z d. M.

oskarżonego o to, że w dniu 15 września 2018 r. w L., woj. (...) wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał przy sobie środki odurzające w postaci marihuany o wadze 0,74 grama brutto,

tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

orzeka

I. Uznaje oskarżonego G. S. za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie I aktu oskarżenia czynu, przy czym przyjmuje, że waga netto środka odurzającego wynosiła 28,37 grama, stanowiącego przestępstwo z art. 62 ust. 1

Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na mocy powołanych przepisów wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Uznaje oskarżonego G. S. za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie II aktu oskarżenia czynu, przy czym przyjmuje, że waga netto środka odurzającego wynosiła 0,41 grama, stanowiącego przestępstwo z art. 58 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na mocy powołanych przepisów wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności.

III. Uznaje oskarżonego M. M. za winnego popełnienia zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu, przy czym przyjmuje, że waga netto środka odurzającego wynosiła 0,41 grama, stanowiącego przestępstwo z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na mocy powołanego przepisu, przy zastosowaniu art. 37a k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując go do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin, w stosunku miesięcznym.

IV. Na mocy art. 85 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 86 § 1 k.k. kary wymierzone oskarżonemu G. S. w punktach I i II wyroku łączy i orzeka karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności.

V. Na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary wymierzonej oskarżonemu M. M. w punkcie III wyroku zalicza okres zatrzymania go od dnia 15.09.2018 r., godz. 10.30 do dnia 15.09.2018 r. godz. 16.10, uznając karę ograniczenia wolności za wykonaną w części 2 (dwóch) dni.

VI. Na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej orzeczonej wobec oskarżonego G. S. w punkcie IV wyroku zalicza okres zatrzymania go od dnia 15.09.2018 r., godz. 10.30 do dnia 16.09.2018 r., godz. 13.25.

VII. Na mocy art. 70 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych wymienionych na k. 84 pod poz. 1 i 2, poprzez ich zniszczenie.

VIII. Na podstawie art. 619 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 ust. 1 Ustawy prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej (...) kwotę 442 (czterysta czterdzieści dwa) złote i 80 (osiemdziesiąt) groszy, tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

IX. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. oraz art. 17 ust. 1 Ustawy o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonych z obowiązku zwrotu kosztów sądowych i przejmuje je na rzecz Skarbu Państwa.