

**Sygn. akt II K 288/17**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 kwietnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Legionowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Tomasz Kosiński

**Protokolant: Bożena Oblńska**

**w obecności oskarżyciela : Prokuratora Agnieszki Rokosz**

po rozpoznaniu dnia 06 grudnia 2017 r. , 09 marca 2018 r. i 20 kwietnia 2018 r. na rozprawie w Legionowie sprawy :

H. K. (1) , s. E. i K. z d. K. , ur. (...) w C.

oskarżonego o to, że :

W dniu 19 marca 2017 roku w miejscowości M. R. , ul. (...) województwo (...) , prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki N. (...) o nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości i posiadając 0,65 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu , przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ciechanowie sygn. akt II K 189/16 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości

to jest o czyn z art. 178a § 1 i 4 k.k.

1. Oskarżonego H. K. (1) w ramach zarzucanego mu czynu uznaje za winnego tego że w dniu 19 marca 2017 roku w miejscowości M. R. , ul. (...) i w miejscowości Ł. na ul. (...) , województwo (...) prowadził pojazd mechaniczny samochód marki N. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości i posiadając I badanie 0,65 mg/l , II badanie 0,64 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu , przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ciechanowie sygn. akt II K 189/16 z dnia 22 września 2016 r. za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości oraz w okresie obowiązywania środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat w orzecznym w/w wyrokiem to jest popełnienie czynu z art. 178a § 1 i 4 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 1 i 4 k.k. skazuje , zaś na podstawie art. 178a § 4 k.k. wymierza mu karę 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności ;
2. Na podstawie art. 42 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego H. K. (1) dożywotnio zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;
3. Na podstawie art. 43a § 2 k.k. zasądza od oskarżonego H. K. (1) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 10000 ( dziesięć tysięcy ) złotych;
4. Na podstawie art. 618 § 1 pkt. 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa- Kasa Sądu Rejonowego w Legionowie na rzecz adwokata J. G. kwotę 723,24 zł ( siedemset dwadzieścia trzy złote dwadzieścia cztery grosze ) tytułem nie opłaconej przez oskarżonego H. K. (1) pomocy prawnej za obronę udzieloną z urzędu;
5. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego H. K. (1) w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

**Sygn. akt II K 288/17**

## UZASADNIENIE

**Na podstawie całokształtu okoliczności ujawnionych w toku rozprawy głównej Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 19 marca 2017 roku około godziny 09.15. w miejscowości M. , woj. (...) na ul (...) poruszający się radiowozem nieoznakowanym marki K. V. patrol policji w składzie st. post. W. C. i post. M. S. (1) zobaczyli jadący bez włączonych świateł dziennych samochód marki N. (...) o nr rej. (...) i podjęli decyzję o zatrzymaniu tego samochodu do kontroli drogowej . W tym celu użyli sygnałów świetlnych i dźwiękowych. Kierujący samochodem marki N. (...) o nr rej. (...) młody mężczyzna nie reagował na sygnał do zatrzymania i pojechał dalej skręcając w ul. (...) w miejscowości Ł. . Kierujący samochodem marki N. (...) o nr rej. (...) zatrzymał się dopiero do kontroli drogowej w miejscowości Ł. na ul. (...) , gdy został wyprzedzony przez radiowóz . Po zatrzymaniu się samochód marki N. (...) o nr rej. (...) kierujący tym pojazdem ( oskarżony H. K. (1) ) zamienił się miejscami z pasażerem tego pojazdu siedzącym z przodu ( świadkiem V. P. ) , co widzieli policjanci .

W trakcie kontroli drogowej zatrzymanego pojazdu ustalono , iż pojazd prowadził oskarżony H. K. (1) od którego wyczuwalna była woń alkoholu . Natomiast pasażerem tego samochodu był obywatel Ukrainy V. P..

Oskarżony H. K. (1) został poddany badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu urządzeniem (...) z wynikiem pozytywnym . Następnie oskarżony H. K. (1) został przewieziony do KP w W. i przebadany urządzeniem kontrolno-pomiarowym (...) i miał w pierwszej próbie wykonanej w dniu 19 marca 2017 r. o godzinie 10:36 stężenie 0,65 mg/l alkoholu wydychanym powietrzu , w drugiej próbie wykonanej w dniu 19 marca 2017 r. o godzinie 10:41 stężenie 0,65 mg/l alkoholu wydychanym powietrzu ( k. 4 ) .

(...) którym wykonano badanie , zaopatrzone były w aktualne w chwili badania świadectwa wzorcowania ( k. 5-6 ) .

Oskarżony H. K. (1) został prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ciechanowie sygn. akt II K 189/16 z dnia 22 września 2016 r. za czyn z art. 178 a § 1 k.k. i wyrokiem tym orzeczono wobec oskarżonego H. K. (2) środek karny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat ( k. 38 ) .

H. K. (1) ma ukończone 25 lat, jest kawalerem , nie ma nikogo na utrzymaniu, pracuje dorywczo i uzyskuje dochód 1500 zł , był karany ( k. 107-108 ) , leczy się odwykowo , nie leczy się psychiatrycznie . Z opinii sądowo - psychiatrycznej sporządzonej przez biegłych lekarzy psychiatrów w dniu 18 grudnia 2017 r. wynika iż u oskarżonego H. K. (1) nie stwierdzono objawów choroby psychicznej ani upośledzenia umysłowego . Rozpoznano u oskarżonego H. K. (1) cechy zaburzeń osobowości , uzależnienie od alkoholu. Stan psychiczny oskarżonego H. K. (1) odnośnie zarzucanego mu czynu nie zniósł , ani nie ograniczał jego zdolności do rozpoznawania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem . Poczytalność w czasie czynu i w toku postępowania nie budzi wątpliwości. Oskarżony H. K. (1) może brać udział w postępowaniu sądowym i jest zdolny do prowadzenia obrony w sposób samodzielny i rozsądny ( k. 85-88 ) .

Sąd powyższy stan faktyczny ustalił na podstawie następujących dowodów : zeznań świadków : W. C. ( k. 11 i k. 80 ) , M. S. (2) ( k. 16 i k. 111 ) i V. P. ( k. 29 ) oraz dokumentów w postaci : notatki urzędowej ( k. 1 ) , protokołu zatrzymania osoby ( k. 2 ) , protokołu użycia urządzenia kontrolno – pomiarowego ( k. 4 ) , świadectwa wzorcowania ( k. 5 - 6 ) , oświadczenia ( k. 7 ) , karty karnej ( k. 21-22 , k. 55-56, k. 107-108 ) , odpisu wyroku ( k. 38 ) , danych osobo - poznawczych ( k. 39 ) , opinii sądowo- psychiatrycznej ( k. 85-88 ) .

H. K. (1) stanął pod zarzutami , iż : w dniu 19 marca 2017 roku w miejscowości M. R. , ul. (...) województwo (...) , prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki N. (...) o nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości i posiadając 0,65 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu , przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ciechanowie sygn. akt II K 189/16 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości to jest popełnienia czynu z art. 178a § 1 i 4 k.k. .

Oskarżony H. K. (1) w postępowaniu przygotowawczym i na rozprawie przed Sądem przyznał się do popełnienia zrzucanego mu czynu i odmówił składnia wyjaśnień ( k. 34 i k. 80 ).

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków: W. C. , M. S. (2) i V. P. jako jasnym dokładnym , spójnym i logicznym.

Z zeznań świadków W. C. ( k. 11 i k. 80 ) i M. S. (2) ( k. 16 i k. 111 ) – policjantów z KP w W. wynika jaki przebieg miało zatrzymanie do kontroli drogowej samochodu marki N. (...) o nr rej. (...) kierowanego przez oskarżonego H. K. (1) w dniu 19 marca 2017 r. . Świadkowie ci wskazali iż w dniu 19 marca 2017 roku około godziny 09.15. w miejscowości M. , woj. (...) na ul. (...) poruszając się radiowozem nieoznakowanym marki K. V. zobaczyli jadący bez włączonych świateł dziennych samochód marki N. (...) o nr rej. (...) i podjęli decyzję o zatrzymaniu tego samochodu do kontroli drogowej . W tym celu użyli sygnałów świetlnych i dźwiękowych. Kierujący samochodem marki N. (...) o nr rej. (...) młody mężczyzna nie reagował na sygnał do zatrzymania i pojechał dalej skręcając w ul. (...) w miejscowości Ł. . Z dalszych zeznań tych świadków wynika iż kierujący samochodem marki N. (...) o nr rej. (...) zatrzymał się dopiero do kontroli drogowej w miejscowości Ł. na ul. (...) , gdy został wyprzedzony przez radiowóz . Świadkowie ci wskazali iż po zatrzymaniu samochód marki N. (...) o nr rej. (...) widzieli jak kierujący tym pojazdem młody mężczyzna zamienił się miejscami z pasażerem tego pojazdu siedzącym z przodu . Następnie ten młody mężczyzna który kierował tym pojazdem został wylegitymowany i okazał się nim być oskarżony H. K. (1) . W trakcie tej czynności wyczuwalna była od niego woń alkoholu . Dlatego oskarżony H. K. (1) został przebadany na urzędzeniu (...) z wynikiem pozytywnym , ponadto ustalono iż posiada on czynny zakaz prowadzenia pojazdów . Z dalszych zeznań świadków W. C. i M. S. (2) wynika iż druga z osób znajdujących się w samochodzie - V. P. przyznał iż tym samochodem kierował oskarżony który po zatrzymaniu tego samochodu kazał mu się przesiąść na miejsce kierowcy . Wobec powyższego oskarżony H. K. (1) został zatrzymany i przewieziony do KP w W. gdzie został przebadany na urzędzeniu (...) z wynikiem I badanie 0,65 mg/l II badanie 0,64 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu .

Natomiast z zeznań świadka V. P. wynika iż w dniu 19 marca 2017 r. jechał samochodem marki N. (...) kierowanym przez oskarżonego H. K. (1) . Gdy byli w miejscowości M. na ul. (...) ich samochód chcieli zatrzymać do kontroli drogowej policjanci . Oskarżony H. K. (1) nie zatrzymał się do kontroli drogowej i pojechał do miejscowości Ł. gdzie po zatrzymaniu samochodu powiedział mu żeby to on przesiadł się na miejsce kierującego, ale policjanci widzieli jak się przesiadali . Ponadto z zeznań świadka V. P. wynika iż podczas jazdy tym samochodem oskarżony H. K. (1) spożywał alkohol ( k. 29 ) .

Fakt, że wymienieni wyżej świadkowie precyzyjnie określają zakres swojej wiedzy na temat zdarzeń, w zakresie których Sąd dał wiarę zeznaniom tych świadków, świadczy zdaniem Sądu o braku skłonności do konfabulacji i dążeniu do rzetelnego przedstawienia przebiegu wydarzeń. Zeznania świadków są jasne , dokładne i korespondują z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie.

Sąd dał pełną wiarę opinii sądowo - psychiatrycznej sporządzonej przez biegłych lekarzy psychiatrów w dniu 18 grudnia 2017 r. ( k. 85-88 ) jako jasnej, dokładnej i fachowej. Z opinii sądowo - psychiatrycznej wynika u oskarżonego H. K. (1) nie stwierdzono objawów choroby psychicznej ani upośledzenia umysłowego . Rozpoznano u oskarżonego H. K. (1) cechy zaburzeń osobowości , uzależnienie od alkoholu. Stan psychiczny oskarżonego H. K. (1) odnośnie zarzucanego mu czynu nie znosił , ani nie ograniczał jego zdolności do rozpoznawania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem . Poczytalność w czasie czynu i w toku postępowania nie budzi wątpliwości. Oskarżony H. K. (1) może brać udział w postępowaniu sądowym i jest zdolny do prowadzenia obrony w sposób samodzielny i rozsądny.

Sąd dał w pełni wiarę dowodom z dokumentów , w szczególności protokołowi badania (...) i protokołowi zatrzymania, albowiem dokumenty powyższe zostały sporządzone przez funkcjonariuszy publicznych , nie zainteresowanych rozstrzygnięciem w sprawie , a zatem nie mających logicznego powodu , by przedstawiać nieprawdziwy stan rzeczy w dokumentach . Brak jest na tych dokumentach jakichkolwiek śladów podrobienia bądź przerobienia .

Sąd dał ponadto wiarę wszystkim ujawnionym na rozprawie dokumentom. Ich autentyczność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadną ze stron, ani nie stoi w sprzeczności z żadnym innym dowodem, a tym samym nie budzi wątpliwości.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Oskarżony H. K. (1) w ramach zarzucanego mu czynu został uznany za winnego tego że w dniu 19 marca 2017 roku w miejscowości M. R. , ul. (...) i w miejscowości Ł. na ul. (...), województwo (...) prowadził pojazd mechaniczny samochód marki N. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości i posiadając I badanie 0,65 mg/l , II badanie 0,64 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu , przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ciechanowie sygn. akt II K 189/16 z dnia 22 września 2016 r. za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości oraz w okresie obowiązywania środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat w orzecznym w/w wyrokiem to jest popełnienie czynu z art. 178a § 1 i 4 k.k. .

Przepis art. 178 a § 1 k.k. stanowi , iż karze podlega , kto, znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego , prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym , wodnym lub powietrznym. Występek ten ma charakter umyślny, przy czym samo uruchomienie i prowadzenie pojazdu wymaga zamiaru bezpośredniego, natomiast fakt znajdowania się przez prowadzącego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego może być również objęty zamiarem ewentualnym. W każdym razie niezbędna jest świadomość sprawcy, że może znajdować się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego i godzenie się z tą możliwością. Z treści art. 178 a § 1 k.k. wynika , więc że dla stwierdzenia przesłanek popełnienia przestępstwa wskazanych w tym przepisie konieczne jest spełnienie następujących znamion : po pierwsze sprawca winien prowadzić pojazd mechaniczny , po drugie - prowadzący pojazd musi znajdować się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem innego środka odurzającego , wreszcie po trzecie – pojazd mechaniczny winien być prowadzony w ruchu lądowym , wodnym lub powietrznym.

Natomiast przepis art. 178a § 4 k.k. stanowi, że jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 był wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego albo za przestępstwo określone w art. 173, 174, 177 lub art. 355 § 2 popełnione w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego albo dopuścił się czynu określonego w § 1 w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. W przepisie art. 178a § 4 k.k. ustawodawca wprowadza nowy typ kwalifikowany, poprzez wskazanie trzech alternatywnie określonych znamion kwalifikujących. Pierwsze z nich stanowi przypadek recydywy ogólnej jednorodnej - znamieniem wpływającym na zwiększenie zagrożenia karą jest uprzednie prawomocne skazanie za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k., niezależnie od tego, na jaką karę sprawca został skazany, czy była to kara bezwzględna, a jeśli tak - jaką część kary skazany odbył. Ustawodawca nie podaje tu żadnych terminów, a zatem należy przyjąć, iż sprawca czynu z art. 178a § 4 k.k. będzie ponosił taką zaostrzoną odpowiedzialność do momentu zatarcia poprzedniego skazania. Drugim znamieniem przewidzianym przez ustawodawcę jest popełnienie jednego z trzech przestępstw przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji lub takiego przestępstwa z części wojskowej kodeksu karnego, popełnionych w stanie nietrzeźwości lub odurzenia. Jest to rodzaj recydywy ogólnej niejednorodnej. Kolejnym znamieniem jest popełnienie przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo. Z brzmienia tego przepisu należy przyjąć, iż nie wypełnia znamion przestępstwa z art. 178a § 4 k.k. sprawca, wobec którego orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów w związku z popełnieniem wykroczenia. Orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów przewidziane w art. 42 k.k.. może nastąpić tylko w razie popełnienia przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji. W pewnym zakresie może wystąpić zbieg dwóch znamion kwalifikujących (jeżeli sprawca został prawomocnie skazany za przestępstwo wskazane w art. 178a § 4 k.k. i został wobec niego zastosowany środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów) ( za Marek Mozgawa (red.), Magdalena Budyn-Kulik, Patrycja Kozłowska-Kalisz, Marek Kulik komentarz do art. 178a kodeksu karnego )

Należy stwierdzić iż, wszystkie wyżej wskazane w art. 178 a § 1 i 4 k.k. przesłanki zostały spełnione w sytuacji będącej przedmiotem niniejszego postępowania .

Po pierwsze niewątpliwym jest iż oskarżony H. K. (1) poruszał się pojazdem mechanicznym. Kierował bowiem w dniu 19 marca 2017 roku samochodem marki N. (...) o nr rej. (...). Fakt ten wynika wprost z zeznań świadków: W. C. ( k. 11 i k. 80 ) , M. S. (2) ( k. 16 i k. 111 ) i V. P. ( k. 29 ) oraz dokumentów w postaci notatki urzędowej ( k. 1 ) , protokołu zatrzymania osoby ( k. 2 ) .

Po drugie w ocenie Sądu nie ma wątpliwości , iż oskarżony w chwili popełnienia czynu zabronionego znajdował się w stanie nietrzeźwości . Zgodnie z treścią art. 115 § 16 k.k. stan nietrzeźwości zachodzi, gdy: zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5 promila albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza przekracza 0,25 mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość. Oskarżony H. K. (1) po zatrzymaniu przez Policję został poddany badaniu alkometrem. Badanie to wykazało, iż w wydychanym przez oskarżonego powietrzu znajdował się alkohol w ilości niedozwolonej do prowadzenia jakichkolwiek pojazdów tj. w wysokości 0,65 mg/l miligrama alkoholu etylowego w jednym decymetrze sześciennym wydychanego powietrza ( I próba badania – k. 4 ). W konsekwencji należy przyjąć , iż stężenie alkoholu w organizmie oskarżonego znacznie przewyższało dolną granicę stanu nietrzeźwości .

Została w omawianej sytuacji również spełniona trzecia przesłanka. Oskarżony kierował pojazdem mechanicznym w ruchu lądowym . Oskarżony H. K. (1) kierował pojazdem mechanicznym samochodu marki N. (...) o nr rej. (...) w dniu 19 marca 2017 roku w miejscowości M. R. na ul. (...) i w miejscowości Ł. na ul. (...) , województwo (...) . Należy zauważyć , iż dla przestępstwa określonego w art. 178a § 1 k.k. nie jest znamienne prowadzenie pojazdu mechanicznego po drodze publicznej. Wystarczające jest prowadzenie go w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego w jakiegokolwiek strefie ruchu, to jest w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym ( tak Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie , II AKa 131/04 KZS 2004/9/35 ). W powyższym przypadku ul. (...) w miejscowości M. R. i ul. (...) w miejscowości Ł. woj. (...) po której oskarżony H. K. (1) kierował pojazdem mechanicznym - samochodem marki N. (...) o nr rej. (...) są drogami publicznymi określoną w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych ( tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 2222 ) .

Ponadto w dniu 19 marca 2017 r. oskarżony H. K. (1) kierował pojazdem mechanicznym samochodem marki N. (...) o nr rej. (...) w stanie nietrzeźwości będąc wcześniej prawomocnie skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Ciechanowie sygn. akt II K 189/16 z dnia 22 września 2016 r. za czyn z art. 178 a § 1 k.k. . Wyrokiem tym wymierzono oskarżonemu H. K. (2) środek karny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat ( k. 38 ) .

Tym samym oskarżony H. K. (1) wypełnił wszystkie znamiona czynu z art. 178a § 1 i 4 k.k. . Fakt ten wynika wprost z zeznań świadków W. C. ( k. 11 i k. 80 ) , M. S. (2) ( k. 16 i k. 111 ) i V. P. ( k. 29 ) oraz dokumentów w postaci notatki urzędowej ( k. 1 ) , protokołu zatrzymania osoby ( k. 2 ) , protokołu użycia urządzenia kontrolno – pomiarowego ( k. 4 ) , świadectwa wzorcowania ( k. 5 - 6 ) , oświadczenia ( k. 7 ) , karty karnej ( k. 21-22 , k. 55-56, k. 107-108 ) i odpisu wyroku ( k. 38 ) . Należy wskazać iż oskarżony H. K. (1) przyznał się do popełnienia tego czynu ( k. 34 i k. 80 ) .

Z tych względów zarówno okoliczności sprawy , jak i wina oskarżonego H. K. (1) co do popełnienia przez niego czynu z art. 178a § 1 i 4 k.k. opisanego w pkt. 1 wyroku nie budzą wątpliwości.

Wymierzając oskarżonemu H. K. (1) karę Sąd wziął pod uwagę zarówno okoliczności obciążające jaki i łagodzące.

Niewątpliwą okolicznością obciążającą jest duży stopień społecznej szkodliwości popełnionego przez oskarżonego H. K. (1) czynu przejawiający się charakterze naruszonego przez oskarżonego dobra oraz okoliczności działania oskarżonego. Oskarżony H. K. (1) narażał bowiem zarówno bezpieczeństwo ruchu drogowego ( albowiem co jest notoryjne wiadomo , w stanie nietrzeźwości postrzeganie i prawidłowe reagowanie na sytuację drogową jest w znacznym stopniu utrudnione ) , a także innych uczestników ruchu drogowego , przede wszystkim pieszych. Nadto jako okoliczność obciążającą Sąd przyjął wysoką nagminność przestępstw popełnianych przez sprawców w stanie

nietrzeźwości, oraz fakt iż oskarżony kierował pojazdem mechanicznym mimo skazania go za czyn z art. 178a § 1 k.k. i orzeczonego wobec niego prawomocnym wyrokiem zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych ( k. 38 ) co winno się spotkać z właściwą i surową represją karną . Ponadto okolicznością obciążającą jest fakt iż oskarżony H. K. (1) był już wielokrotnie karany ( k. 107-108 ) i kierował pojazdem mechanicznym mimo iż nie posiadał do tego uprawnień.

W powyższej sprawie Sąd nie stwierdził istnienia wobec oskarżonego H. K. (1) żadnych okoliczności łagodzących .

Orzekając o karze Sąd wymierzył oskarżonemu H. K. (1) za czyn opisany w pkt. 1 wyroku stanowiący przestępstwo z art. 178a § 1 i 4 k.k. na podstawie art. 178a § 1 i 4 k.k. karę 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności.

Orzeczonej wobec oskarżonego H. K. (1) kara 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności spełnia bowiem wymogi zarówno prewencji indywidualnej jak i generalnej, a także odpowiada stopniowi zawinienia i społecznej szkodliwości czynu. Winna spełnić wobec oskarżonego H. K. (1) funkcję wychowawczą i powstrzymać go w przyszłości od popełnienia podobnych czynów. Ponadto oskarżony H. K. (1) był wielokrotnie karany ( k. 107-108 ) co miało wpływ na wymiar kary pozbawienia wolności . Dodatkowo należy wskazać iż zgodnie z treścią art. 69 § 4 k.k. wobec sprawcy występku o charakterze chuligańskim oraz sprawcy przestępstwa określonego w art. 178a § 4 k.k. sąd może warunkowo zawiesić wykonanie kary pozbawienia wolności w szczególnie uzasadnionych wypadkach. W ocenie Sądu w niniejszej sprawie takie przesłanki nie zachodzą . Dlatego tylko bezwzględna i surowa kara pozbawienia wolności może skłonić oskarżonego H. K. (1) do refleksji nad swoim zachowaniem i powstrzymać go od popełnienia w przyszłości podobnych przestępstw. Kara ta winna spełnić przede wszystkim wobec oskarżonego H. K. (1) funkcję represyjną .

Na podstawie art. 42 § 3 k.k. Sąd orzeka wobec oskarżonego H. K. (1) dożywotnio zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych. Ten środek karny winien wyeliminować zagrożenie jakie stanowi oskarżony H. K. (1) dla innych uczestników ruchu drogowego.

Na podstawie art. 43a § 2 k.k. Sąd zasądził od oskarżonego H. K. (1) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 10000 ( dziesięć tysięcy ) złotych.

Na podstawie art. 618 § 1 pkt. 11 k.p.k. Sąd zasądził od Skarbu Państwa- Kasa Sądu Rejonowego w Legionowie na rzecz adwokata J. G. kwotę 723,24 zł ( siedemset dwadzieścia trzy złote dwadzieścia cztery grosze ) tytułem nie opłaconej przez oskarżonego H. K. (1) pomocy prawnej za obronę udzieloną z urzędu.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i zwolnił oskarżonego H. K. (1) w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych biorąc pod uwagę jego sytuację majątkową .

Z uwagi na powyższe Sąd orzekł jak w wyroku.