

Warszawa, dnia 14 stycznia 2022 r.

Sygn. akt VI Ka 806/20

1.

2.WYROK

2.1.W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

3.Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący:SSO Jacek Matusik

protokolant: protokolant sądowy Marta Herc

4.przy udziale prokuratora Agaty Stawiarz

po rozpoznaniu dnia 14 stycznia 2022 r.

5.sprawy K. T., syna E. i W., ur. (...) w B.

6.oskarżonego o przestępstwo art. 300 § 2 kk

7.K. O., syna W. i H., ur. (...) w Ł.

8.oskarżonego o przestępstwo art. 300 § 2 kk

9.na skutek apelacji wniesionych przez obrońcę oskarżonego K. T. i pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego

10.od wyroku Sądu Rejonowego w Legionowie

11.z dnia 22 czerwca 2020 r. sygn. akt II K 472/18

14.zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że: oskarżonych K. O. i K. T. uniewinnia od popełnienia zarzucanych im czynów oraz uchyla rozstrzygnięcia z punktu III i IV; kosztami sądowymi za postępowanie w sprawie obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 806/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	2		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			

<p>1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</p>	
<p>Wyrok Sądu rejonowego w Legionowie z dnia 22 czerwca 2020r., sygn. akt II K 472/18</p>	
<p>1.2. Podmiot wnoszący apelację</p>	
<p># oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego</p>	
<p># oskarżyciel posiłkowy</p>	
<p># oskarżyciel prywatny</p>	
<p># obrońca</p>	
<p># oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego</p>	
<p># inny</p>	
<p>1.3. Granice zaskarżenia</p>	
<p>1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</p>	

# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć		

	wpływ na treść orzeczenia			
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia			
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka			
#	art. 439 k.p.k.			
#	brak zarzutów			
1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				

1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.		-----	-----	-----
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.		-----	-----	-----
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
	-----	-----	-----	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)				

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	-----	-----	-----
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	<p>Zawarty w apelacji obrońcy oskarżonego K. T. zarzut z punktu 7 apelacji:</p> <p>Obrazy prawa materialnego – art. 300 § 1-3 kk poprzez błędne przyjęcie, że przedmiotem tego przestępstwa może być rzecz nie stanowiąca majątku dłużnika, podczas gdy zachowanie sprawcy przestępstwa z art. 300 § 1-3 kk zawsze musi być skierowane na składniki jego majątku, tj. jego własność.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			

Podniesiony zarzut jest w sposób oczywisty zasadny.

Rację ma obrońca, że do znamion występków z art. 300 § 2 kk (podobnie jak i z art. 300 § 1 i 3 kk) należy podjęcie opisanych w przepisie działań skierowanych do składników

swojego majątku

– to jest rzeczy, praw itp. stanowiących własność sprawcy.

Tymczasem zarówno z opisu czynu zawartego w zaskarżonym wyroku, jak i z niebudzących wątpliwości ustaleń poczynionych w toku postępowania wynika

jednoznacznie, że rzeczy, których ukrycie zarzucono oskarżonemu stanowiły własność innej osoby, a mianowicie pokrzywdzonego.

Tym samym więc ukrywanie tych przedmiotów nie mogło stanowić występków określonego w art. 300 § 2 kk, a jednocześnie, w kształcie w jakim czyn został opisany w zaskarżonym wyroku, nie wyczerpuje on

znamion żadnego
innego czynu
zabronionego.

W związku z
powyższym istotnie
stwierdzić należy, że
zaskarżony wyrok
wydany został z
oczywistą obrazą
prawa materialnego
– art. 300 § 2 kk
albowiem skazano
oskarżonego za czyn
nie wyczerpujący
znamion czynu
zabronionego.

Na marginesie
zwrócić należy
uwagę, że wobec
faktu, iż nie
wniesiono apelacji
na niekorzyść
oskarżonych, która
kwestionowałaby
ustalenia faktyczne
lub kwalifikację
prawną czynu
przypisanego
oskarżonym, Sąd
Odwoławczy w
związku z treścią
art. 434 § 1 kpk,
i art. 440 kpk
nie miał podstaw
do ewentualnego
czynienie nowych
ustaleń faktycznych,
które pozwoliłyby
zakwalifikować
zachowania
oskarżonych z
innego przepisu
ustawy karnej.

Wniosek

<p>O zmianę wyroku i uniewinnienie oskarżonego K. T. od popełnienia zarzucanego mu czynu.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>Wobec zasadności zarzutu i faktu, że czyn oskarżonego nie wyczerpuje znamion czynu zabronionego zasadnym było uniewinnienie go od popełnienia zarzucanego mu przestępstwa.</p>			
<p>3.2.</p>	<p>Zawarte w apelacji obrońcy oskarżonego K. T. zarzuty z punktów 1-4 apelacji: Obrazy prawa procesowego – art. 7kpk, art. 410 kpk</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>W trybie art. 436 kpk ograniczono rozpoznanie apelacji obrońcy do zarzutu wskazanego wyżej w punkcie 3.1,</p>			

bowiem było to wystarczające do wydania orzeczenia – jego uwzględnienie skutkowało koniecznością uniewinnienia oskarżonego.			
Wniosek			
O zmianę wyroku i uniewinnienie oskarżonego K. T. od popełnienia zarzucanego mu czynu.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Jak w pkt 3.1			
3.3.	Zawarte w apelacji obrońcy oskarżonego K. T. zarzuty z punktów 5 i 6 apelacji: Błąd w ustaleniach faktycznych	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
W trybie art. 436 kpk ograniczono rozpoznanie apelacji obrońcy do zarzutu			

<p>wskazanego wyżej w punkcie 3.1, bowiem było to wystarczające do wydania orzeczenia – jego uwzględnienie skutkowało koniecznością uniewinnienia oskarżonego.</p>				
<p>Wniosek</p>				
<p>O zmianę wyroku i uniewinnienie oskarżonego K. T. od popełnienia zarzucanego mu czynu.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>				
<p>Jak w pkt 3.1</p>				
<p>3.4.</p>	<p>Zawarte w apelacji pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego:</p> <p>1. Obrazy prawa materialnego – art. 46 § 1 kk poprzez jego niezastosowanie pomimo złożenia przez pokrzywdzonego wniosku o naprawienie szkody.</p> <p>2. Rażącej niewspółmierności</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		

	kary wymierzonej obu oskarżonym		
Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Wobec uniewinnienia oskarżonych, zarzuty apelacji pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego, które skierowane były wyłącznie przeciwko orzeczeniu o karze i środku kompensacyjnym stały się bezzprzedmiotowe.			
Wniosek			
O zmianę wyroku poprzez nałożenie na oskarżonych obowiązku określonego w art. 46 § 1 kk oraz orzeczenie wobec nich surowszych kar.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Wobec uniewinnienia oskarżonych wnioski niezasadne.			

<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>		
<p>4.1.</p>	<p>Czyn oskarżonego K. O. nie wyczerpywał znamion przestępstwa ani z art. 300 § 2 kk, ani z żadnego innego przepisu ustawy karnej.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>		
<p>Mimo że oskarżony K. O. nie wniósł apelacji od zaskarżonego wyroku, to w części jego dotyczącej wyrok ten został zaskarżony na jego niekorzyść przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego. Jednocześnie zgodnie z treścią art. 434 § 2 kpk środek odwoławczy wsniony na niekorzyść oskarżonego może spowodować orzeczenie na jego korzyść jeżeli zachodzą przesłanki określone w art. 440 kpk lub 455 kpk. W realiach niniejszej sprawy w sposób oczywisty w</p>		

stosunku do K. O. zaistniały przesłanki określone w art. 440 kpk bowiem został on skazany za czyn nie wyczerpujący znamion czynu zabronionego, a zatem utrzymanie w mocy takiego wyroku byłoby rażąco niesprawiedliwe i sprzeczne z prawem.

5.
**ROZSTRZYGNIĘCIE
SĄDU
ODWOŁAWCZEGO**

1.7. **Utrzymanie
w mocy wyroku
sądu pierwszej
instancji**

5.1.1.

Przedmiot
utrzymania w mocy

Zwięźle o powodach
utrzymania w mocy

1.8. **Zmiana
wyroku sądu
pierwszej
instancji**

5.2.1.

Przedmiot i zakres
zmiany

Zmieniono w
zakresie winy obu

oskarżonych i uniewinniono ich od popełnienia zarzucanych im czynów.			
Zwięźle o powodach zmiany			
Czyny przypisane oskarżonym nie wyczerpywały znamion czynu zabronionego.			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.	-----	# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
-----	-----		
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
-----	-----		

5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
-----	-----		
5.3.1.4.1.	-----	# art. 454 § 1 k.p.k.	-----
Zwięźle o powodach uchylenia			
-----	-----		
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
-----	-----		
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
	-----	-----	
6. Koszty Procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	W związku z uniewinnieniem obu oskarżonych, kosztami sądowymi w sprawie należało obciążyć Skarb Państwa.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonego K. T.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Uznanie winy oskarżonego.		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		

0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego,	

	przepadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana

1.12. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	2		
Podmiot wnoszący apelację	Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	W stosunku do obu oskarżonych: 1. Brak orzeczenia o naprawieniu szkody, 2. wysokość orzeczonych kar		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		

0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego,	

	przepadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana