

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 sierpnia 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy - Śródmieścia w Warszawie XI Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Łukasz Biliński

Protokolant: Paulina Adamska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 sierpnia 2018 roku w W.

sprawy **M. R.**

syna Z. i L. z domu R.

urodzonego dnia (...) w W.

obwinionego o to, że:

1. do 15 lipca 2016 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za czerwiec 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

tj. o wykroczenie z:

- art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.) w zw. z art. 98 ust. 3 ustawy o sus (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 ze zm.),

2. do 15 sierpnia 2016 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za lipiec 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

tj. o wykroczenie z:

- art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.) w zw. z art. 98 ust. 3 ustawy o sus (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 ze zm.),

3. do 15 września 2016 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za sierpień 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

tj. o wykroczenie z:

- art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.) w zw. z art. 98 ust. 3 ustawy o sus (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 ze zm.),

4. do 15 października 2016 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za wrzesień 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

tj. o wykroczenie z:

- art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.) w zw. z art. 98 ust. 3 ustawy o sus (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 ze zm.),

5. do 15 listopada 2016 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za październik 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

tj. o wykroczenie z:

- art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.) w zw. z art. 98 ust. 3 ustawy o sus (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 ze zm.),

6. do 15 grudnia 2016 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za listopad 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

tj. o wykroczenie z:

- art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.) w zw. z art. 98 ust. 3 ustawy o sus (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 ze zm.),

7. do 15 stycznia 2017 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za grudzień 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

tj. o wykroczenie z:

- art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.) w zw. z art. 98 ust. 3 ustawy o sus (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 ze zm.),

8. do 15 lutego 2017 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z

art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za styczeń 2017 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 297,28 zł

tj. o wykroczenie z:

- art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.) w zw. z art. 98 ust. 3 ustawy o sus (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 ze zm.),

9. do 15 marca 2017 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za luty 2017 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 297,28 zł

tj. o wykroczenie z:

- art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.) w zw. z art. 98 ust. 3 ustawy o sus (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 ze zm.),

10. do 15 kwietnia 2017 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za marzec 2017 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 297,28 zł

tj. o wykroczenie z:

- art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.) w zw. z art. 98 ust. 3 ustawy o sus (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 ze zm.),

11. do 15 maja 2017 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za kwiecień 2017 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 297,28 zł

tj. o wykroczenie z:

- art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.) w zw. z art. 98 ust. 3 ustawy o sus (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 ze zm.),

I. obwinionego **M. R.** uniewinnia od popełnienia zarzucanych mu czynów;

II. na podstawie art. 119 § 2 pkt 1 kpw określa, że koszty postępowania ponosi Skarb Państwa.

Sygn. akt XI W 2568/17

## UZASADNIENIE

M. R. został obwiniony o to, że:

12. do 15 lipca 2016 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za czerwiec 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

13. do 15 sierpnia 2016 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za lipiec 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

14. do 15 września 2016 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za sierpień 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

15. do 15 października 2016 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za wrzesień 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

16. do 15 listopada 2016 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za październik 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

17. do 15 grudnia 2016 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za listopad 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

18. do 15 stycznia 2017 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za grudzień 2016 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 288,95 zł

19. do 15 lutego 2017 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za styczeń 2017 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 297,28 zł

20. do 15 marca 2017 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za luty 2017 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 297,28 zł

21. do 15 kwietnia 2017 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za marzec 2017 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

22. do 15 maja 2017 r., prowadząc działalność gospodarczą jako wspólnik (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...), kod pocztowy (...)-(...) W., nie dopełnił obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych zwanej dalej ustawą o sus należnych za kwiecień 2017 r. w przewidzianym przepisami terminie w następującej wysokości:

FUZ – 297,28 zł,

tj. o wykroczenia z art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 ze zm.) w zw. z art. 98 ust. 3 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 ze zm.),

***Na podstawie całokształtu materiału dowodowego ujawnionego w toku rozprawy głównej Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

M. R. jest jednoosobowym (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. przy ulicy (...) lok. (...). Posiada 100% udziałów tej spółki. Jest członkiem zarządu, uprawnionym do reprezentacji spółki. Wskazana spółka jest wpisana w Krajowym Rejestrze Sądowym – Rejestrze Przedsiębiorców pod numerem (...).

Od 2006 r. spółka nie prowadziła działalności gospodarczej, nie osiągała żadnych dochodów i nie zatrudniała pracowników.

W okresie od 15 lipca 2016 roku do 15 maja 2017 roku na M. R. jako jednoosobowym wspólniku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością nie spoczywał obowiązek zapłaty składek na ubezpieczenie zdrowotne.

***Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie:*** wyjaśnień obwinionego (k. 79), sprzeciwu do wyroku nakazowego (k. 64), pisma obwinionego (k. 65 – 66, 77), notatki urzędowej (k. 5), odpisu z KRS (k. 7-10).

Obwiniony M. R. nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów. W pismach z dnia 14 maja 2018 roku (k. 65 – 66) oraz dnia 22 sierpnia 2018 roku (k. 77), które na rozprawie w dniu 23 sierpnia 2018 roku potwierdził jako swoje wyjaśnienia, wskazał na szereg nieprawidłowości, z których wynika naliczanie mu przez lata przez ZUS potrąceń na składki zdrowotne z uwagi na to, że jest jedynym wspólnikiem posiadającym 100% udziałów w (...) sp. z o.o., która od 2006 roku nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej. Jak wyjaśnił, spółka jest jedynie zarejestrowana, a on składa w US miesięczne deklaracje VAT-7, wykazujące zero obrotów. Jednocześnie wskazał tam, że jest mu już potrącana składka na ubezpieczenie zdrowotne z tytułu pobieranej przez niego od 2006 r. emerytury. Wyjaśnił ponadto, że spółka jest jego własnością, nie posiada ona żadnego majątku, jest tylko na papierze, nie ma żadnych zobowiązań i wierzytelności.

***Sąd zważył, co następuje:***

Sąd uznał wyjaśnienia obwinionego za wiarygodne w tej części, w której wskazuje, że od 2006 roku spółka (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. nie wykonywała działalności, zaś on jest jedynym współnikiem spółki, posiadającym 100 % udziału spółki, co znajduje potwierdzenie w odpisie KRS, jak też co do tego, że podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu pobieranego przez niego świadczenia emerytalnego. Sąd nie stwierdził zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dania wiary wyjaśnieniom obwinionego w tym zakresie.

Obwiniony w swoich wyjaśnieniach negował podstawę istnienia dwóch obowiązków opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne, tj. z tytułu pobieranej przez niego emerytury oraz z tytułu pełnienia przez niego obowiązków jednoosobowego współnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. W tym miejscu należy zauważyć, że obwiniony co do zasady, będąc jednoosobowym współnikiem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, na mocy art. 8 ust. 6 pkt 4 w związku z art. 6 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych podlega obowiązkowym ubezpieczeniom tak jak osoba prowadząca pozarolniczą działalność. Niemniej na gruncie niniejszej sprawy należało sprawdzić, czy obwiniony spełnia wszystkie warunki do tego, by był objęty faktycznie przedmiotowym ubezpieczeniem.

Sąd dał wiarę pozostałym dowodom ujawnionym w trybie art. 76 § 1 kpw. Do tych dokumentów należały: wezwanie (k. 1), notatka urzędowa (k. 5), wydruk stanu należności (k. 6), odpis z KRS (k. 7 – 10), wydruk z konta ubezpieczonego (k. 11), dane z ZUS PESEL (k. 12), druk ZUS ZFA (k. 13 – 14), deklaracje rozliczeniowe ZUS DRA (k. 15 – 25), wydruk listy ubezpieczonych (k. 26), dane z KRK (k. 49,75). Powyższe dokumenty zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, przez uprawnione do tego osoby i instytucje, a ich treść nie została zakwestionowana przez strony.

Obwinionemu zarzucono popełnienie wykroczenia, którego znamiona opisane zostały w art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, kto nie odprowadza w terminie składek na ubezpieczenie zdrowotne podlega karze grzywny. Na mocy art. 194 tejże ustawy odpowiedzialności przewidzianej w art. 193 podlega także ten, kto dopuszcza się czynów określonych w tych przepisach, działając w imieniu osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej. Przedmiotem ochrony na gruncie tego przepisu jest prawidłowe funkcjonowanie instytucji ubezpieczenia zdrowotnego.

Jednocześnie należy podkreślić, iż wykroczenia wymienione w oraz art. 193 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych mają charakter indywidualny, czyli za ich popełnienie mogą odpowiadać jedynie osoby wskazane w dyspozycji danego przepisu. Taką osobą będzie płatnik składek oraz osoba zobowiązana do działania w jego imieniu. O tym, kto jest płatnikiem składek, rozstrzyga art. 4 pkt 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Osobą zobowiązaną do działania w imieniu płatnika jest osoba, do której obowiązków, zgodnie z wolą płatnika, należy kontaktowanie się z ZUS, m.in. przez przesyłanie wymaganej dokumentacji oraz odprowadzanie należnych składek. Pociąganie do odpowiedzialności osoby działającej w imieniu płatnika, a nie zawsze samego płatnika, wynika stąd, że niekiedy (a nawet dość często) płatnik nie jest osobą fizyczną, lecz jest osobą prawną lub jednostką nieposiadającą osobowości prawnej. Do odpowiedzialności wykroczeniowej może zostać natomiast pociągnięta tylko osoba fizyczna. Zgodnie z art. 8 KW, za wykroczenie odpowiada bowiem ten, kto popełnił ten czyn zabroniony po ukończeniu 17. roku życia.

Wspomniany wyżej przepis art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych stanowi, że obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnym i rentowym podlegają osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność. Zgodnie z art. 8 ust. 6 pkt 4 w/w ustawy za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się współnika jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz współników spółki jawnej, komandytowej lub partnerskiej. Natomiast zgodnie z art. 13 pkt 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, osoba prowadząca pozarolniczą działalność podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu od rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania tej, działalności, z wyłączeniem okresu, na który wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Ponadto zgodnie z art. 32 w/w ustawy do na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i

dotatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne.

W przedmiotowej sprawie obwiniony M. R. był jednoosobowym wspólnikiem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Nie ulega wątpliwości, iż jak to wynika z w/w przepisów, wspólnik takiej spółki zobowiązany jest do samodzielnego pełnienia funkcji płatnika składek na własne ubezpieczenie, a spółka nie jest wówczas płatnikiem składek za wspólnika. A zatem to wspólnik, a nie spółka staje się stroną stosunku ubezpieczenia społecznego i to od dnia rozpoczęcia wykonywania pozarolniczej działalności. Jednocześnie zwrócić uwagę należy na fakt, że to spółka, a nie wspólnik, posiadając zdolność prawną i prowadząc przedsiębiorstwo we własnym imieniu i pod własną firmą, posiada status przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą. Tym samym prowadzenie działalności gospodarczej nie jest tożsame z członkowstwem w spółce, a uczestnictwo w tej spółce traktowane jest jak prowadzenie działalności na zasadzie fikcji prawnej, jednakże fakt uczestnictwa w spółce stanowi tytuł do obowiązkowych ubezpieczeń. Jak więc wynika z powyższego, nie można, mówiąc o wykonywaniu obowiązków przez wspólnika, rozumieć tego jako wykonywanie działalności gospodarczej spółki jako przedsiębiorcy. A zatem, aby wspólnik podlegał ubezpieczeniom społecznym, spółka musi rzeczywiście wykonywać działalność gospodarczą, w sposób ciągły i zorganizowany.

Reasumując, z powyższych przepisów jednoznacznie wynika, że tylko realne i rzeczywiste wykonywanie przez spółką działalności gospodarczej, może spowodować obowiązek zapłaty składek (vide: wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 28 czerwca 2016 roku, sygn. akt VII U 2678/14).

W niniejszej sprawie spółka (...) sp. z o. o. z siedzibą w W., w której M. R. był jedynym wspólnikiem, nie prowadziła faktycznie działalności gospodarczej. Oznacza to, nie zostały spełnione przesłanki warunkujące objęcie go ubezpieczeniem, wymagane przez ustawą o systemie ubezpieczeń społecznych.

Zgodnie z treścią art. 5 § 1 pkt 1 kpw nie wszczyna się postępowania a wszczęte umarza, gdy czynu nie popełniono. Zgodnie z art. 62 § 3 kpw w razie stwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 5 § 1 pkt 1 kpw, po rozpoczęciu przewodu sądowego sąd wydaje wyrok uniewinniający. Mając na uwadze powyższe słusznym było uniewinnić obwinionego od popełnienia zarzucanych mu czynów.

O kosztach postępowania Sąd orzekł zgodnie z treścią art. 119 § 2 pkt 1 kpw.