

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 21 maja 2015 r.**

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w W. VI Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym: Przewodniczący SSR Barbara Ciwińska

Protokolant Izabela Katryńska

po rozpoznaniu w dniu 21 maja 2015 r. w Warszawie

na rozprawie sprawy z powództwa małoletniej P. S.

reprezentowanej przez matkę A. K.

przeciwko K. M. **o alimenty**

1. zasądza alimenty od pozwanego K. M. na rzecz jego córki P. S. urodzonej (...) w kwocie po 600 (sześćset) złotych miesięcznie płatne do rąk matki małoletniej A. K. do dnia 10-tego każdego miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat poczynając od dnia 01 maja 2015r.
2. w pozostałym zakresie powództwo oddała,
3. kosztami postępowania obciąża pozwanego K. M. i nakazuje pobrać od niego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 150 (sto pięćdziesiąt) złotych tytułem nie uiszczonej opłaty sądowej,
4. zasądza od pozwanego na rzecz przedstawicielki ustawowej małoletniej powódki A. K. kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego,
5. wyrokowi w pkt 1 nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 06.02.2015 r. małoletnia P. S. działając przez przedstawicielkę ustawową A. K. reprezentowaną przez adw. R. F. wniosła o zasądzenie od pozwanego K. S. tytułem alimentów kwoty 900 zł miesięcznie płatne z góry do 10-tego każdego miesiąca do rąk matki powódki A. K. wraz z odsetkami w razie opóźnienia w zapłacie którejkolwiek z rat.

K. M. działając przez pełnomocnika pismem z dnia 16.03.2015 r. uznał żądanie strony powodowej do kwoty 350 zł oraz wniósł o jego oddalenie w pozostałym zakresie.

### **Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

A. K. lat 38, matka małoletniej P. S. ur. (...) była w związku nieformalnym z pozwanym K. M.. Do drugiego roku życia dziecka zamieszkiwali wspólnie, potem rozstali się. A. K. ma wykształcenie wyższe – technolog żywienia. Pracuje w sekretariacie w firmie (...), uzyskując dochód około 2 905 zł netto (zaświadczenie o wysokości dochodu podatnika w podatku dochodowym od osób fizycznych k. 6). Jest właścicielką dwóch nieruchomości w W., są to mieszkania odziedziczone po babce w 2002 r. (k. 106). W jednym z nich o powierzchni 68 m<sup>2</sup> zamieszkuje wraz z córką. Są to dwa pokoje z kuchnią. Mniejsze o powierzchni 33 m<sup>2</sup> jest remontowane po to, aby mogli w nim zamieszkać rodzice A. K.. W wychowaniu małoletniej P. S. pomaga jej matka, która opiekuje się dzieckiem oraz udziela pomocy finansowej.

Małoletnia powódka urodzona (...) ma 4 lata. Uczęszcza do przedszkola nr (...) położonego przy ul. (...) w W., którego koszt to ok. 150 zł miesięcznie (zaświadczenie k. 39). Oprócz tego na utrzymanie małoletniej potrzeba: 450 złotych na

wyżywienie, 400 złotych na opłaty mieszkaniowe, co najmniej 200 złotych na inne wydatki takie jak ubranie, buty, leczenie, rozrywka.

**K. M.** lat 39, jest kierowcą, od dwóch lat pracuje jako kurier w firmie (...). Miesięczny uzyskiwany przez niego dochód oscyluje w granicach 1500 zł (zaświadczenie o wysokości dochodu podatnika w podatku dochodowym od osób fizycznych k. 19). Dodatkowe wynagrodzenie w kwocie 500-600 zł uzyskuje z faktur. Wcześniej pracował w L. jako sprzedawca i zastępca kierownika, zarabiając 2300 zł netto. Jest żonaty, nie ma dzieci pochodzących z małżeństwa. Jego żona, A. S. ma małoletnią córkę O.. Alimony jakie K. S. dobrowolnie ponosi na małoletnią P. S. to kwota 350 zł. Wcześniej było to kwota 500 zł, ale uległa zmniejszeniu ze względu na pogorszenie sytuacji materialnej pozwanego. Wraz z małżonką wynajmuje mieszkanie, którego koszt wynajmu to 1400 zł. A. S. prowadzi bufet szkolny. W okresie wakacyjnym, kiedy nie pracuje K. M. jest jedynym żywicielem rodziny. Na finansowanie bieżących potrzeb finansowych zaciągnął kredyt gotówkowy w wysokości 11 661,91 zł. Pozwany widuje się z córką w co drugi weekend w sobotę od godziny 10.00 do niedzieli do godziny 16.00. Kontakty te zostały ustalone przez tutejszy sąd postanowieniem z dnia 24.04.2015 r. w toczącej się sprawie o kontakty (sygn. VI Nsm 69/15). Przekazuje niezniszczone lub nieużyte ubrania dla małoletniej P. S. po córce swojej żony.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów dołączonych do akt oraz dowodu z przesłuchania stron w trybie art. 299 i 304 Kodeksu postępowania cywilnego.

### **Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Powództwo należało uwzględnić zasądzając alimenty od pozwanego K. M. na rzecz jego córki małoletniej P. S. ur. (...) w kwocie po 600 zł miesięcznie płatne do rąk matki małoletniej A. K. do dnia 10-tego każdego miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat poczynając od dnia 1 maja 2015 r., w pozostałym zakresie powództwo należało oddalić.

W myśl przepisu art. 128 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania (obowiązek alimentacyjny) obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo. Rodzice zobowiązani są w pierwszej kolejności do utrzymania dzieci. Stosownie do art. 133 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego rodzice zobowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Ustalając zakres świadczeń alimentacyjnych należy kierować się usprawiedliwionymi potrzebami uprawnionego oraz zarobkowymi i majątkowymi możliwościami zobowiązanego (art. 135 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego). Konieczne jest ustalenie zarówno ile potrzeba pieniędzy na utrzymanie dziecka w zakresie jego usprawiedliwionych potrzeb oraz ile pieniędzy może płacić zobowiązany rodzic według swoich możliwości zarobkowych i majątkowych.

Wysokość świadczenia alimentacyjnego należy ustalić w oparciu o ocenę usprawiedliwionych potrzeb małoletniej. Potrzeby te należy oceniać biorąc pod uwagę dotychczasowe wydatki jakie były ponoszone na utrzymanie dziecka. Do usprawiedliwionych potrzeb osoby uprawnionej wliczają się koszty utrzymania i eksploatacji mieszkania.

W ocenie Sądu koszty utrzymania mieszkania i mediów przypadające na małoletnią P. S. to kwota 400 zł miesięcznie. Do kosztów utrzymania należy doliczyć też opłaty za przedszkole w kwocie 150 zł miesięcznie, opłaty za wyżywienie w kwocie 450 zł miesięcznie, wydatki na ubrania, buty, wypoczynek w kwocie 200 zł miesięcznie. Daje to kwotę 1200 zł miesięcznie, z czego pozwany powinien płacić co najmniej połowę.

Oceniając możliwości majątkowe i finansowe pozwanego Sąd uznał, iż należy wziąć pod uwagę jego możliwości zarobkowe i dochód jaki powinien osiągać, wykorzystując swoje możliwości. Pozwany jest zdrowym, zdolnym do pracy mężczyzną. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby podjął zatrudnienie umożliwiające mu uiszczanie alimentów w kwocie 600 zł. Ponadto z zeznań pozwanego wynika, iż zarabia on 1500 zł oraz ok 500 zł za faktury, zatem 2000 zł. Jego

żona zarabia około 2300 zł. Daje to kwotę 4300 zł. Po opłaceniu mieszkania (1400 zł), rachunków oraz zaspokojeniu swoich potrzeb powinien on wygospodarować kwotę 600 zł tytułem alimentów dla dziecka

Mając na uwadze powyżej przytoczone okoliczności Sąd stanął na stanowisku, iż pozwany powinien partycypować w kosztach utrzymania małoletniej P. S. w kwocie 600 zł miesięcznie, przedstawicielka ustawowa powinna zaś pokrywać koszty w pozostałym zakresie, gdyż pozwalają jej na to obecne warunki finansowe. Kwota ta jest wystarczająca, ponieważ pozwany deklaruje jednocześnie realizację swojego obowiązku poprzez osobiste starania o rozwój i wychowanie dziecka. Dotychczas spędzał z małoletnią co drugi weekend, kiedy to małoletnia jest na jego utrzymaniu.

Wobec ustawowego zwolnienia od kosztów strony dochodzącej roszczeń alimentacyjnych oraz z uwagi na wynik sprawy Sąd obciążył pozwanego K. M. kosztami sądowymi w zakresie nieuiszczonej opłaty sądowej w kwocie 150 złotych.

W związku z wynikiem procesu od pozwanego na rzecz przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda zasądzony został zwrot kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 600 złotych, to jest zgodnie ze stawką ustaloną w § 6 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenie przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ( Dz. U poz.1348)

Zgodnie z art. 333 par 1 pkt 1 Kodeksu postępowania cywilnego wyrokowi w pkt 1 nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.