

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 maja 2015 r.

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w W. VI Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym: Przewodniczący SSR Barbara Ciwińska

Protokolant : Izabela Katryńska

po rozpoznaniu w dniu 07 maja 2015 r. w Warszawie

na rozprawie sprawy z powództwa **R. S.**

przeciwko małoletnim **K. S. i A. S.** reprezentowanym przez matkę J. S. (1)

o obniżenie alimentów

oraz z powództwa wzajemnego **K. S. i A. S.** reprezentowanych przez matkę J. S. (1)

przeciwko **R. S.**

o podwyższenie alimentów.

1) obniża alimenty ustalone wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 6 grudnia 2005 roku w sprawie o rozwód, sygn. VI C 886/05 od powoda R. S. na rzecz jego małoletnich córek : A. S. ur. (...) i K. S. ur. (...) z kwot 800 złotych miesięcznie na rzecz A. i 700 złotych miesięcznie na rzecz K. do kwot po 250 złotych miesięcznie na każdą z nich, to jest z łącznej kwoty 1.500 złotych miesięcznie do łącznej kwoty po 500 złotych miesięcznie na dwoje dzieci poczynając od 01 sierpnia 2014 roku,

2) obniża alimenty ustalone wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 6 grudnia 2005 roku w sprawie o rozwód, sygn. VI C 886/05 od powoda R. S. na rzecz jego małoletnich córek : A. S. ur. (...) i K. S. ur. (...) z kwot 800 złotych miesięcznie na rzecz A. i 700 złotych miesięcznie na rzecz K. do kwot po 250 złotych miesięcznie na każdą z nich to jest z łącznej kwoty 1.500 złotych miesięcznie do łącznej kwoty po 500 złotych miesięcznie na dwoje dzieci za okres od 01 lipca 2011 roku do 31 lipca 2014r.

3) oddala powództwo wzajemne o podwyższenie alimentów na rzecz małoletnich powódek A. S. i K. S.,

4) pozostawia strony przy poniesionych kosztach postępowania.

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 24 lipca 2014 roku powód **R. S.** wniósł o obniżenie alimentów zasądzonych od niego wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 6 grudnia 2005 roku w sprawie o rozwód, sygn. VI C 886/05 na rzecz jego małoletnich córek A. i K. S. **z łącznej kwoty 1500 złotych miesięcznie** do łącznej kwoty **500 złotych miesięcznie** na rzecz obu córek to jest po 250 złotych miesięcznie na każdą z nich za okres od 01.07. 2011 roku do 31.07. 2014r. oraz za okres od 01.08. 2014r.

W odpowiedzi na pozew małoletnie pozwane **A. i K. S.** działające przez przedstawicielkę ustawową matkę **J. S. (1)** wniosły 05 lutego 2015 roku o oddalenie powództwa ich ojca o obniżenie alimentów oraz wniosły powództwo wzajemne o podwyższenie alimentów uprzednio zasądzonych na ich rzecz do kwoty 1050 złotych miesięcznie na rzecz A. i do kwoty 950 złotych miesięcznie na rzecz K., to jest do łącznej kwoty **2.000 złotych miesięcznie** poczynając

od 01 lutego 2015r. Podniosły, że ich potrzeby wzrosły, nadto często chorują, co powoduje dodatkowe wydatki, zaś ich ojciec nie partycypuje w ich kosztach utrzymania.

Powód R. S. wniósł 6.05. 2015r. o oddalenie powództwa wzajemnego.

Sąd Rejonowy ustalił następując stan faktyczny :

A. S. i K. J. – S. są dziećmi ze związku małżeńskiego R. S. i J. S. (1). Wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia **6 grudnia 2005 roku** w sprawie o sygn. akt **VI C 886/05** orzeczony został rozwód związku małżeńskiego R. S. i J. S. (1) z winy męża. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi A. i K. powierzone zostało obojgu rodzicom z ustaleniem miejsca zamieszkania małoletnich w każdorazowym miejscu zamieszkania matki. Kosztami utrzymania małoletnich obciążeni zostali oboje rodzice, udział w tych kosztach R. S. został ustalony na rzecz A. S. na kwotę 800 złotych, a na rzecz K. S. na kwotę 700 złotych tj. łącznie na dwoje dzieci na kwotę 1.500 złotych płatne z góry do dnia 10-go każdego miesiąca do rąk J. S. (1) (wyrok rozwodowy z dnia 6 grudnia 2005 r. k. 27 - 28).

W tamtym czasie J. S. (1) zatrudniona była na 1/2 etatu na stanowisku szefa marketingu w firmie transportowej swojego ojca A. (...) sp. z o.o. z wynagrodzeniem brutto miesięcznie 849 zł. Dorabiała na umowy zlecenia jako trener strzelectwa sportowego. Mieszkała z dziećmi w domu swoich rodziców, w odrębnym mieszkaniu.

Małoletnia A. miała 5 lat, a K. 1,5 roku.

R. S., który z wykształcenia jest prawnikiem był zatrudniony w Ministerstwie Obrony Narodowej w (...) jako żołnierz zawodowy z wynagrodzeniem netto 3. 181 zł. (k. 16 akt sprawy o rozwód, zaświadczenie z MON z 6.12.2005 r.). Dodatkowo miał dochody z tytułu umowy zlecenia w kwocie ok. 5.000 złotych miesięcznie z firmy (...) Sp. z o.o.do lutego 2004 roku i z firmy (...) S. A.do lipca 2005 roku w wysokości ok. 5500 złotych miesięcznie. Ponadto wspólnie żoną uzyskiwali dochód z najmu lokalu mieszkalnego położonego w W., przy ul. (...)w wysokości 1500 złotych miesięcznie (Historia operacji dla rachunku R. S.k. 32), z czego miały być pokrywane alimenty ojca na rzecz dzieci. R. S.płacił także wtedy alimenty na córkę z pierwszego małżeństwa M. S.w wysokości 600 złotych miesięcznie.

Po rozwodzie strony dokonały rozliczeń majątkowych. W dniu 28 czerwca 2006 roku została zawarta umowa przedwstępna podziału majątku wspólnego , na mocy której, lokal mieszkalny na ulicy (...) miała nabyć J. -J.-S., wraz z przejściem kredytu zaciągniętego na zakup tego lokalu (k. 57-64) . Na mocy umowy kredytowej J.-J.- S. udzielono kredytu w wysokości 116 738 co miało wystarczyć na spłatę zobowiązań wobec Banku (...). Powód zobowiązał się do płacenia linii kredytowej w wysokości 60.000.

Zdaniem R. S. mieszkanie na ulicy (...) w W. miało być pewną formą zabezpieczenia należności alimentacyjnych na rzecz jego córek. Zdaniem matki dzieci wartość lokalu była niższa niż wartość obciążającego ten lokal kredytu, który ona przejęła.

Natomiast R. S.zdecydował się na wzięcie kredytu mieszkaniowego w kwocie 300.000 (trzysta tysięcy) złotych na zakup dla siebie mieszkania położonego przy ul. (...)w W., gdzie miesięczna rata kredytu wynosiła ponad 2.000 złotych (k.145- 148). Wtedy pozostawał już w związku z J. Ż., z którą miał syna E.ur. (...)(k. 117) i która wraz z dzieckiem pozostawała na jego utrzymaniu. 23 czerwca 2007 roku powód zawarł związek małżeński z J. Ż.(k.138). Wtedy do Polski przyjechał jej syn M. W., który pozostał w kraju na stałe korzystając z utrzymania matki i ojczyma. Od grudnia 2007 roku do maja 2008 roku., powód przebywał w Afganistanie i wtedy jego dochody wynosiły ok 13.000 złotych miesięcznie. Po powrocie z Afganistanu przeniesiony został do służby w Departamencie (...)i awansował na pułkownika z wynagrodzeniem netto miesięcznie 5.500 złotych. W 2007 roku R. S.uzyskał dochód w wysokości 70.473 zł. (k. 112).

W dniu 17 grudnia 2009 roku podpisana została przez R. S. i J. S. (1) umowa podziału majątku wspólnego, na podstawie której J. S. (1) nabyła wyłączne prawo do lokalu mieszkalnego nr (...), przy ul (...) (o pow. 58 mkw dwa pokoje).

Dochód powoda R. S. w 2009 roku wynosił 106.593 (.152) ,

w 2011 roku 117.898 zł. (k.185), w 2013 roku 120.491 zł. (.204, 555).

W listopadzie 2011 roku J. S. (1) sprzedała lokal mieszkalny nr (...), przy ul (...) za kwotę 425.000 razem z garażem z czego 209 tysięcy zostało przelane na spłatę kredytu J. S. (1) zaciągniętego na ten lokal .(k. 458 -464).

Po rozwodzie stron ich sytuacja zmieniała się. R. S. nie płacił alimentów zasądzonych na rzecz A. i K. S., nadto zwiększało się jego zadłużenie w bankach , gdyż zaciągając kolejne kredyty wydawał więcej środków niż miał na utrzymanie swoje i partnerki oraz jej dziecka i wspólnego syna E.. Powód nie płaci już też alimentów na rzecz dorosłej córki M. S..

Skutkiem tego było jednak to ,że decyzją z dnia 11 kwietnia 2014 roku cofnięto jego poświadczenie bezpieczeństwa w pracy z powodu braku rękojmi zachowania tajemnicy, co wiązało się z utratą stanowiska jakie do tej pory zajmował i ze zwolnieniem z zawodowej służby wojskowej (decyzja o cofnięciu poświadczenia bezpieczeństwa k. 212 - 215; decyzja o utrzymaniu w mocy decyzji o cofnięciu poświadczenia bezpieczeństwa k. 216 – 218) W 2014 roku średnie miesięczne wynagrodzenie powoda wynosiło netto 6.623 zł.(k.554) W zeznaniach podatkowych za 2014r. powód wykazał kwotę 109.475 złotych (k.837)

Do 31 stycznia 2015r. R. S. zatrudniony był w Jednostce Wojskowej nr (...) z wynagrodzeniem netto 6.942 zł. miesięcznie , obciążonym z tytułu wyroków sądowych kwotą 4.165 zł. (k.553). Z dniem 31.01. 2015r. zwolniony został z zawodowej służby wojskowej ,otrzymując odprawę emerytalną w wysokości 38. 290 złotych. Powód otrzymał nadto wypłatę ekwiwalentu za niewykorzystany urlop 80 dni oraz „trzynastkę” Część tych należności zajął komornik, powodowi wypłacona została kwota 32.000 złotych (zeznania powoda k. 848).

Niezależnie od odprawy przysługuje mu przez okres jednego roku po zwolnieniu świadczenie pieniężne w wysokości kwoty uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym. W razie zbiegu uprawnień do świadczenia pieniężnego i świadczenia emerytalnego żołnierzowi przysługuje według jego wyboru jedno z tych świadczeń (k.753). Wysokość świadczenia pieniężnego należnego powodowi ustalona została decyzją z 25.02. 2015r. na kwotę brutto 8. 324 zł. , przy czym podatek i składka na NFZ wynoszą od tej kwoty 2.414 tak więc netto winno być powodowi wypłacane 5.910 złotych miesięcznie, jednakże potrącenia alimentacyjne wynoszą 60 % i są pobierane w kwocie 3.545 zł. wobec czego powodowi wypłacane jest 2.363 złote (k.827). Decyzją z 16.03. 2015r. ustalono prawo do emerytury wojskowej powoda w wysokości 5.339 zł. (k.828), gdzie do wypłaty miesięcznie jest kwota 4.386 zł. (k.825). Powód będzie emeryturę otrzymywał po zakończeniu wypłaty świadczenia pieniężnego czyli od początku lutego 2016 r.

R. S. od 06.03.2015 r. zarejestrowany jest w Urzędzie Pracy m.st. W. jako osoba poszukująca pracy (k.833). Szuka pracy w zakresie zamówień publicznych. Jego obecna żona J. S. (2) ma 38 lat, jest osobą bezrobotną i pozostaje na jego utrzymaniu. Pochodzi ona z Ukrainy, jest z wykształcenia księgową, twierdzi, że jej dokumentacja zawodowa pozostała w D. gdzie obecnie jest wojna. Nadto J. S. (2) przechodziła niedawno operację żołądka i woreczka żółciowego.

Na wniosek J. S. (1) działającej w imieniu córek K. i A. z czerwca 2014 roku wszczęte zostało przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy P. postępowania egzekucyjne o alimenty bieżące i alimenty zaległe od grudnia 2005 roku w kwocie 152.506 zł. oraz odsetki 79.058 zł. (k.275, 736) ze skierowaniem egzekucji od nieruchomości powoda to jest lokalu przy ul. (...).

R. S. wnosił o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności, sprawa prowadzona była w Sądzie Okręgowym w Warszawie pod syg. akt I C 802 /14 (k.562). Podnosi on , że spłaca zadłużenia, z tytułu kredytu mieszkaniowego ok. 1.200 złotych miesięcznie, oraz 1300 złotych miesięcznie spłaty kredytu konsolidacyjnego

R. S. nie utrzymuje żadnych kontaktów z córkami A. i K..

J. S. (1) ma obecnie 46 lat, jest nadal rozwiedziona aczkolwiek pozostaje w związku nieformalnym z M. D., z którym razem mieszka. 01.06. 2012 roku urodziła syna B. B. D. którego ojcem jest M. D. (k.509). J. S. (1) Jest na urlopie do 01.06. 2015r. J. S. (1) prowadziła działalność gospodarczą w formie sp z. o.o. (...) (było to prowadzenie dwóch restauracji) , co do której oddalony został wniosek o ogłoszenie upadłości przy ustaleniu zadłużenia na kwotę 143.646 zł.(k.704). Obecnie prowadzi firmę ze swoją mamą zajmującą się transportem i spedycją międzynarodową. Przedstawicielka ustawowa małoletnich posiada nieruchomości na ul. (...) w W., działka (...) mkw gdzie jest 7 lokali, z których część j wynajmuje uzyskując z tego dochód jak twierdzi, rzędu 5.600 złotych miesięcznie. Nadto na tej nieruchomości prowadzona jest budowa nowego budynku inwestycyjnego, gdzie budowane mieszkania również mają być na wynajem.

J. S. (1) w zeznaniach podatkowych wykazywała w 2011 roku dochód 32.469 (k.472), w 2012 r. 28.219 (k.485) w 2013 r. 2.000 zł.(k.498), w 2014r. 10.300 (k.768)

W marcu 2012 roku decyzją administracyjną zostały zmienione nazwiska małoletnich z (...) na (...) k. (511,512)

Obecnie A. S. ur. (...) ma 13 lat, ukończyła w ubiegłym roku szkolnym szkołę podstawową otrzymując świadectwo z czerwonym paskiem i maximum punktów ze sprawdzianu kompetencji szóstoklasisty. Obecnie jest uczennicą pierwszej klasy gimnazjum.

K. S. ur. (...) ma 11 lat, chodzi do szkoły podstawowej.

Na ich potrzeby miesięcznie należy przeznaczyć ok. 1.500 złotych na każdą z nich to jest łącznie ok. 3.000 złotych. Matka małoletnich otrzymała na zaspokojenie potrzeb dzieci w lutym 2015r. kwotę 30-32 tysiące złotych tytułem wyegzekwowanych od R. S. zaległości alimentacyjnych. Zamierza te pieniądze przeznaczyć na rzeczy potrzebne dla dzieci.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o materiały zgromadzone w aktach sprawy, dowód z przesłuchania świadków i dowód z przesłuchania stron w trybie art. 299 i 304 Kodeksu postępowania cywilnego.

Sąd Rejonowy zważył co następuje :

Powództwo o obniżenie alimentów należało uwzględnić poprzez obniżenie alimentów od powoda R. S. na rzecz jego córek A. i K. S. do kwot po 250 złotych miesięcznie na każdą z nich to jest do kwoty po 500 złotych miesięcznie na dwoje dzieci za okres co do którego powód wnosił, to jest od 01 lipca 2011 roku do 31 lipca 2014r. tytułem weryfikacji alimentów zaległych oraz poczynając od 01 sierpnia 2014roku, tytułem weryfikacji alimentów bieżących.

Natomiast powództwo o podwyższenie alimentów należało oddalić.

Zgodnie zaś z art. art. 138 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego. Zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Zmiany jednego z tych czynników uzasadniają weryfikację wysokości obowiązku alimentacyjnego.

W niniejszej sprawie sytuacja jest nie standardowa, bowiem powód wnosi o weryfikację wsteczną swego obowiązku alimentacyjnego względem dwóch małoletnich córek za okres 3 lat o wniesienia powództwa, to jest poczynając od 01 lipca 2011 roku oraz o weryfikację alimentów bieżących.

Wydawać by się mogło, że uwzględnienie tego powództwa może więc być sprzeczne z ogólną zasadą prawa lex retro non agit – prawo nie działa wstecz. Jednakże należ mieć na względzie, iż strona przeciwna czyli była małżonka powoda J. S. (1) działając w imieniu małoletnich córek K. i A. wniosła wcześniej, to jest w czerwcu 2014 roku do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy P. wniosek o egzekucję alimentów bieżących i alimentów zaległych

od R. S. od grudnia 2005 roku w kwocie 152.506 zł. oraz odsetek 79.058 zł. (k.275, 736) to jest zwróciła się o egzekucję alimentów za okres prawie 10 lat wstecz.

Z tego faktu wynika w ocenie Sądu Rejonowego wnioszek, że w okresie od zasądzenia tych alimentów wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 6 grudnia 2005 roku w sprawie o rozwód, sygn. VI C 886/05 do czerwca 2014 roku matce małoletnich nie były potrzebne pieniądze na zaspokojenie potrzeb córek ustalone w formie alimentów od ojca, bowiem posiadała własne środki na utrzymanie dzieci, których potrzeby były w tym okresie zaspokojone. Strona pozwana nie wykazała bowiem, aby potrzeby małoletnich za jakikolwiek okres były nie zaspokojone. J. S. (1) w ramach rozliczeń z byłym mężem przejęła wspólne mieszkanie, wraz z kredytem którym ten lokal był obciążony. Mieszkanie to sprzedała w listopadzie 2011 roku za kwotę 425.000 razem z garażem z czego tylko 209 tysięcy zostało przelane na spłatę kredytu J. S. (1) obciążającego na ten lokal (k. 458 -464). Tak więc matce małoletnich pozostała z tej sprzedaży kwota 216.000 złotych, która z powodzeniem wystarczyła na zaspokojenie potrzeb jej i dzieci na bardzo długi czas. Zdaniem Sądu w praktyce tak było i dlatego J. S. (1) nie występowała o egzekucję alimentów. Tak więc skoro potrzeby dzieci były w tym czasie zaspokojone zasadne jest obniżenie alimentów, którymi obciążony był ojciec małoletnich. Alimenty są bowiem świadczeniami na bieżące utrzymanie dzieci i ich płacenie nie powinno służyć zrujnowaniu osoby obciążonej obowiązkiem alimentacyjnym czyli rodzica. Do tego jednak ma szanse doprowadzić egzekucja komornicza która jest prowadzona na wniosek J. S. (1) na bardzo wysokie kwoty, bo łącznie ponad 200.000 złotych. Sytuacja majątkowa powoda nie jest tak dobra, aby było możliwe wyegzekwowanie od niego tak wysokiej kwoty, bez sprzedaży lokalu w którym mieszka. Uzasadnia to więc obniżenia alimentów za okres wsteczny to jest od 01.07.2011 roku do 31.07.2014 r. kiedy to potrzeby dzieci były zaspokojone.

Natomiast bieżące potrzeby małoletnich również są zaspokojone i to aż nadto z alimentów egzekwowanych na bieżąco od ojca małoletnich przez komornika w kwocie ponad 3.000 złotych oraz z zajętej przez Komornika odprawy powoda, co uzasadnia obniżenie alimentów bieżących to jest od 01 sierpnia 2014 r.

Nie ma natomiast żadnych podstaw aby alimenty te podwyższać wobec czego powództwo wzajemne zostało oddalone.

Z uwagi na wynik postępowania strony zostały pozostawione przy kosztach postępowania.