

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 kwietnia 2017 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w W. XIV Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Jakub Iwaniec

Protokolant: Martyna Litwinowicz, J. D. (1)

przy udziale prokuratora: Marii Wawer

po rozpoznaniu na rozprawie w W. w dniach: 11 lutego 2015 r., 17 lutego 2015 r., 19 lutego 2015 r., 20 kwietnia 2015 r., 7 maja 2015 r., 1 października 2015 r., 19 listopada 2015 r., 1 marca 2016 r., 20 maja 2016 r., 6 lipca 2016 r., 11 października 2016 r., 19 października 2016 r., 25 listopada 2016 r., 12 stycznia 2017 r., 14 lutego 2017 r., 24 lutego 2017 r. oraz 4 kwietnia 2017 r.

sprawy

M. P. (1), c. A. i M., ur. (...) w M.

oraz

M. W., s. K. i U., ur. (...) w Z.

oskarżonych o to, że:

1) w okresie od grudnia 2009 r. do 15 lutego 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **J. M. (1)** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 15250 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcjach internetowych A. (...) o numerach (...), (...), (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

2) w dniu 2 lutego 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **W. S.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1410 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

3) w dniu 25 grudnia 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **K. P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

4) w dniu 29 grudnia 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **Z. K. (1)** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 640 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te

zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

5) w dniu 24 stycznia 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **D. W.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 208 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

6) w dniu 12 grudnia 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **J. H.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 6250 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

7) w dniu 3 listopada 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **S. S.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

8) w okresie od 27 sierpnia 2009 do 23 marca 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **J. G.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1005 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

9) w okresie od 16 września 2009 do 22 marca 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **A. R.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 9000 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

10) w okresie od 1 listopada 2008 r. do 1 marca 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **K. N.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 5400 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

11) w dniu 27 sierpnia 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **M. P. (2)** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 5045,02 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

12) w dniu 29 grudnia 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **C. P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 660 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

13) w dniu 10 listopada 2008 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **T. R.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 6350 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

14) w dniu 8 września 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **M. P. (3)** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 205 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

15) w dniu 28 grudnia 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **D. B.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1024 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

16) w dniu 13 listopada 2008 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **R. T.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 7600 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

17) w okresie od 6 października 2008 r. do 5 maja 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **J. D. (2)** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 6100 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

18) w okresie od 9 września 2009 r. do 10 września 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **P. J.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1705 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) i (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

19) w okresie od lutego 2009 r. do 12 maja 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **F. K.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1215 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o nr (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

20) w okresie od stycznia 2010 r. do 19 kwietnia 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej **J. M. (2)** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 528 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

21) w okresie od 5 stycznia 2010 r. do 10 maja 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **A. S.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie

520 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

22) w okresie od 23 marca 2009 r. do 15 grudnia 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **A. T.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 7100 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

23) w dniu 8 grudnia 2008 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **P. D.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 4751 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze 41 1160, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

24) w okresie od dnia 5 lutego 2010 r. do dnia 19 kwietnia 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **Z. K. (2)** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 2045 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w A. Banku o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

25) w dniu 4 października 2008 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **J. W.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 4850 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerach (...), (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

26) w okresie od dnia 4 maja 2010 r. do dnia 16 sierpnia 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **P. P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 6600 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny za pośrednictwem opcji Place z A. (...) nr transakcji (...), nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

27) w okresie od dnia 2 marca 2009 r. do dnia 28 maja 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **S. O.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 6400 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w A. Banku o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

28) w dniu 25 listopada 2009 w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **T. M.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 750 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

29) w okresie od dnia 25 grudnia 2009 r. do dnia 19 lutego 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **M. Z.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 8650 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez

wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

30) w dniu 2 lipca 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **K. K. (2)** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 5100 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcji internetowej A. (...) o numerze (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...) nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, działając tym na szkodę K. K. (2) tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

31) w dniu 26 lutego 2009 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **S. P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 7.650 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich na aukcjach internetowych A. (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...), nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

32) w dniu 1 stycznia 2010 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili **Z. B.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 525,00 zł przy zakupie monet kolekcjonerskich z serii (...) na aukcji internetowej A. (...) poprzez wprowadzenie go w błąd, że monety te zostaną przesłane na podany przez niego adres po wpłaceniu ceny sprzedaży na konto w Banku (...) o numerze (...), nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

33) w okresie od 31 stycznia 2009 r. do 10 lutego 2009 r. w W., ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu oraz z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili **P. R.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 22 750 zł, po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru i możliwości realizacji zawartej za pośrednictwem portalu internetowego A. (...) umowy sprzedaży trzech kompletów złotych monet – po sześć monet każdy – z serii (...), zawierających monety: E., W., S. H., S., C., A., tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

a nadto **M. P. (1)**, o to że:

34) w okresie czasu od 16 grudnia 2009 r. do 16 marca 2010 r. w C., działając w realizacji z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej po uprzednim zamieszczeniu w sieci internetowej na stronie w. (...) zgłoszenia oferującego do sprzedaży kompletów monet o nazwie (...) na aukcji (...) i (...), wprowadziła w błąd co do swojego zamiaru i możliwości zrealizowania transakcji a następnie po uzyskaniu zapłaty tytułem ustalonej ceny zakupu w/w monet przesłanej na konto bankowe o nr (...), nie wywiązała się z przyjętych zobowiązań i pomimo zapewnienia nie przesyłała kupującemu wymienionego przedmiotu transakcji, czym doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 830 zł na szkodę **A. K.**, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

35) w okresie czasu od 4 maja 2009 r. do 8 lipca 2009 r. w K., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, doprowadziła **J. J.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 7.929,00 złotych w ten sposób, że posługując się loginem (...) na zorganizowanej przez siebie aukcji internetowej o numerze (...) oraz (...) w portalu A. (...).pl wystawiła do sprzedaży kolekcję monet (...), a następnie po otrzymaniu w dniu 8 lipca 2009 r. pieniędzy w kwocie 6.099,00 złotych na wskazany przez siebie rachunek bankowy w Banku (...) w G. o nr (...), nie wywiązała się z obowiązku dostawy zakupionej kolekcji monet i nie dokonała zwrotu otrzymanych pieniędzy, działając tym na szkodę J. J., tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

orzeka:

I. oskarżonych **M. W. i M. P. (1)** w ramach zarzucanych im w pkt 1-33 czynów, a nadto oskarżoną **M. P. (1)** w ramach zarzucanych jej w pkt 34-35 czynów, uznaje za winnych tego, że działając w celu osiągnięcia korzyści

majątkowej, z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu oraz wspólnie i w porozumieniu poprzez realizację opracowanego planu działania, na podstawie którego M. W. przyjął na siebie rolę głównego wykonawcy, zaś M. P. (1) udostępniła mu własne konto internetowe na portalu A. (...)pl, adresy poczty elektronicznej oraz własny rachunek bankowy o nr (...) prowadzony w Banku (...) S.A. w W. z wszelkimi uprawnieniami posiadacza konta i rachunku, doprowadzili wskazanych w części wstępnej pokrzywdzonych do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwotach w części wstępnej opisanych, poprzez wprowadzenie w błąd co do warunków wywiązania się z umów zawartych w wyniku aukcji internetowych na portalu A. (...), opisanych również w części wstępnej, ustalając, że czyn został popełniony w okresie od 27 września 2008 r. do 8 lutego 2010 r. oraz precyzując, że niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 1 nastąpiło w okresie od 8 września 2009 r. do 18 grudnia 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 2 nastąpiło w dniu 10 lutego 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 3 nastąpiło w dniu 28 grudnia 2009 r., wartość wyludzonego mienia w odniesieniu do zarzutu z pkt 5 wynosiła 196,00 zł, niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 6 nastąpiło w dniu 14 września 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 7 nastąpiło w dniu 9 listopada 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 8 nastąpiło w dniu 30 sierpnia 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 9 nastąpiło w dniu 16 września 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 10 nastąpiło w dniu 6 listopada 2008 r. na szkodę F. N., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 11 nastąpiło w dniu 31 sierpnia 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 12 nastąpiło w dniu 29 grudnia 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 13 nastąpiło w dniu 21 listopada 2008 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 17 nastąpiło w okresie od dnia 31 grudnia 2008 do 31 grudnia 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 18 nastąpiło w dniu 10 września 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 19 nastąpiło w dniu 25 listopada 2008 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 20 nastąpiło w dniu 11 stycznia 2010 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 21 nastąpiło w dniu 5 stycznia 2010 r., zaś aukcja, o której mowa w tym punkcie części wstępnej wyroku to aukcja o nr (...), niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 22 nastąpiło w dniu 23 marca 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 24 nastąpiło w dniu 8 lutego 2010 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 25 nastąpiło w okresie od 9 do 16 października 2008 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 26 nastąpiło w dniu 16 września 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 27 nastąpiło w dniu 9 marca 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 28 nastąpiło w dniu 4 grudnia 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 29 nastąpiło w dniu 6 stycznia 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 31 nastąpiło w dniu 27 lutego 2009 r., niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 32 nastąpiło w dniu 4 stycznia 2010 r., zaś wartość wyludzonego mienia w odniesieniu do tego zarzutu wynosiła 528,00 zł oraz ustalając, że w odniesieniu do zarzutów z pkt 34 i 35 M. P. (1) działała w opisany powyżej sposób wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, przy czym, w tym zakresie, niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 33 nastąpiło w dniu 11 lutego 2009 r., a niekorzystne rozporządzenie mieniem w odniesieniu do zarzutu z pkt 34 nastąpiło w okresie 22-28 grudnia 2009 r. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. skazuje ich i wymierza: oskarżonemu **M. W.** karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 1-3 k.k. karę grzywny w ilości 300 (trzystu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 10,00 zł (dziesięciu złotych), zaś oskarżonej **M. P. (1)** karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 1-3 k.k. karę grzywny w ilości 75 (siedemdziesięciu pięciu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 10,00 zł (dziesięciu złotych);

II. na podstawie art. 69 § 1 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 lipca 2015 r. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej **M. P. (1)** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat próby;

III. na podstawie art. 46 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 lipca 2015 r. w odniesieniu do zarzutów opisanych w pkt 1-33 części wstępnej, tytułem obowiązku naprawienia szkody, zasądza od

oskarżonych **M. W.** i **M. P. (1)** na rzecz pokrzywdzonych: **J. M. (1)** – kwotę 8.750,00 zł (ośmiu tysięcy siedmiuset pięćdziesięciu złotych), **W. S.** – kwotę 1.410,00 zł (jednego tysiąca czterystu dziesięciu złotych), **Z. K. (1)** – kwotę 640,00 zł (sześciuset czterdziestu złotych), **J. H.** – kwotę 6.250,00 zł (sześciu tysięcy dwustu pięćdziesięciu złotych), **S. S.** – kwotę 500,00 zł (pięciuset złotych), **J. G.** – kwotę 1.005,00 zł (jednego tysiąca pięciu złotych), **A. R.** – kwotę 9.000,00 zł (dziewięciu tysięcy złotych), **M. P. (2)** – kwotę 5.045,02 zł (pięciu tysięcy czterdziestu pięciu złotych i dwóch groszy), **C. P.** – kwotę 660,00 zł (sześciuset sześćdziesięciu złotych), **T. R.** – kwotę 6.350,00 zł (sześciu tysięcy trzystu pięćdziesięciu złotych), **M. P. (3)** – kwotę 205,00 zł (dwustu pięciu złotych), **R. T.** – kwotę 7.600,00 zł (siedmiu tysięcy sześciuset złotych), **J. D. (2)** – kwotę 6.100,00 zł (sześciu tysięcy stu złotych), **P. J.** – kwotę 1.705,00 zł (jednego tysiąca siedmiuset pięciu złotych), **F. K.** – kwotę 1.215,00 zł (jednego tysiąca dwustu piętnastu złotych), **A. S.** – kwotę 520,00 zł (pięciuset dwudziestu złotych), **A. T.** – kwotę 7.100,00 zł (siedmiu tysięcy stu złotych), **P. D.** – kwotę 4.751,00 zł (czterech tysięcy siedmiuset pięćdziesięciu jeden złotych), **J. W.** – kwotę 4.850,00 zł (czterech tysięcy ośmiuset pięćdziesięciu złotych), **P. P.** – kwotę 6.600,00 zł (sześciu tysięcy sześciuset złotych), **S. O.** – kwotę 6.400,00 zł (sześciu tysięcy czterystu złotych), **T. M.** – kwotę 750,00 zł (siedmiuset pięćdziesięciu złotych), **K. K. (2)** – kwotę 5.100,00 zł (pięciu tysięcy stu złotych), **Z. B.** – kwotę 528,00 zł (pięciuset dwudziestu ośmiu złotych) oraz **P. R.** – kwotę 22.750,00 zł (dwudziestu dwóch tysięcy siedmiuset pięćdziesięciu złotych), przy czym od oskarżonego **M. W.** na rzecz każdego z pokrzywdzonych odpowiednio w 3/4 (trzech czwartych) części w/w kwot, natomiast od oskarżonej **M. P. (1)** na rzecz każdego z pokrzywdzonych odpowiednio w 1/4 (jednej czwartej) części w/w kwot; na podstawie art. 46 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 lipca 2015 r., nadto w odniesieniu do zarzutów opisanych w pkt 34-35 części wstępnej, tytułem obowiązku częściowego naprawienia szkody, odpowiadającego 1/4 (jednej czwartej) całości, zasądza od oskarżonej **M. P. (1)** na rzecz pokrzywdzonych: **A. K.** – kwotę 207,50 zł (dwustu siedmiu złotych i pięćdziesięciu groszy) oraz **J. J.** – kwotę 1.775,00 zł (jednego tysiąca siedmiuset siedemdziesięciu pięciu złotych);

IV. na podstawie art. 50 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 lipca 2015 r. podaje wyrok do publicznej wiadomości poprzez uwidocznienie jego odpisu na portalu internetowym A. (...).pl, stronie internetowej K. (...) oraz K. (...) przez okres 6 (sześciu) miesięcy – z wyłączeniem danych osobowych dotyczących oskarżonej **M. P. (1)** oraz danych osobowych wszystkich pokrzywdzonych wskazanych w pkt 1-34 części wstępnej wyroku;

V. przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz adwokata **K. S.** kwotę 1.512,00 zł (jednego tysiąca pięciuset dwunastu złotych) oraz na rzecz adwokata **Z. P.** kwotę 1.092,00 zł (jednego tysiąca dziewięćdziesięciu dwóch złotych), obie powiększone o kwotę podatku VAT w obowiązującej stawce tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej na rzecz oskarżonych z urzędu;

VI. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego **M. W.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.200,00 zł (jednego tysiąca dwustu złotych) tytułem opłaty; na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonej **M. P. (1)** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 450,00 zł (czterystu pięćdziesięciu złotych) tytułem opłaty; na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów procesu w pozostałym zakresie, określając że wchodzące w ich skład wydatki ponosi Skarb Państwa.