

Sygn. akt II C 1493/16

POSTANOWIENIE

Dnia 9 czerwca 2016 roku

Sąd Rejonowy dla W. M. w W. II W. C.w składzie:

Przewodniczący: SSR Izabela Brudnicka

po rozpoznaniu w dniu 9 czerwca 2016 roku w W.na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. Ś.

przeciwko Aresztowi Śledczemu W. – S.

o zapłatę

postanawia:

odrzuć pozew.

UZASADNIENIE

Powód M. Ś. w dniu 2 lutego 2016r. (data prezentaty) złożył w Sądzie Okręgowym w Ł. pozew o zapłatę przeciwko stronie pozwanej, którą powód oznaczył w pozwie jako Areszt Śledczy W. – S..

Sąd Okręgowy w Ł.postanowieniem z dnia 10 lutego 2016r. stwierdził swą niewłaściwość rzeczową i sprawę przekazał do rozpoznania przez tut. Sąd.

Sąd zważył, co następuje:

Pozew podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. Sąd odrzuca pozew jeżeli jedna ze stron postępowania nie ma zdolności sądowej. Brak zdolności sądowej po którejkolwiek ze stron procesu stanowi bezwzględną ujemną przesłankę procesową w postępowaniu cywilnym, którą Sąd zobowiązany jest uwzględnić z urzędu w każdym etapie sprawy (art. 202 zd. 3 k.p.c.) i w razie jej wystąpienia zobowiązany jest odrzucić pozew.

Przepis art. 64 k.p.c. stanowi, iż zdolność sądową mają osoby fizyczne i prawne oraz organizacje społeczne dopuszczone do działania na podstawie obowiązujących przepisów, choćby nie posiadały osobowości prawnej. Wyliczenie kategorii podmiotów, którym przysługuje zdolność sądowa zawarte we wskazanym przepisie nie jest wyczerpujące, albowiem w przepisach kodeksu postępowania cywilnego można odnaleźć szereg przepisów, które przyznają zdolność sądową także innym podmiotom niż tym wymienionym w art. 64 k.p.c. - por. w szczególności art. 460 § 1, art. 479⁷, art. 691³ k.p.c. Wreszcie również w innych aktach prawnych znajdują się postanowienia przyznające zdolność sądową podmiotom nie posiadającym osobowości prawnej - por. art. 8 § 1 k.s.h. lub art. 6 zd. 2 ustawy z dnia 24.06.1994 r. o własności lokali. Ustawodawca wprowadził więc normatywny typ regulacji kwestii zdolności sądowej - zdolność ta przysługuje wtedy, gdy można wskazać konkretny przepis prawa, który wyposaża dany podmiot w przymiot zdolności sądowej. Osobom fizycznym i prawnym zdolność sądowa przysługuje z mocy przepisu art. 64 k.p.c., natomiast co do innych podmiotów - dla przyjęcia iż posiadają one zdolność sądową, niezbędne jest istnienie przepisu, który tę zdolność im przyznaje.

Mając na uwadze powyższe rozważania wskazać w tym miejscu należy, iż żaden przepis prawa nie przyznaje przymiotu zdolności sądowej podmiotowi oznaczonemu przez powoda jako Areszt Śledczy W. S., wobec czego Sąd uznał, iż

oznaczona w przedstawiony powyżej sposób strona pozwana nie posiada zdolności sądowej, co uzasadniało odrzucenie wniesionego przez powoda pozwu stosownie do treści art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c.

Z tych względów i na podstawie powołanych wyżej przepisów, Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.

ZARZĄDZENIE

Odpis postanowienia doręczyć powodowi za pośrednictwem Dyrektora ZK w P. i pozwanemu (z pouczeniem o zażaleniu).