

Sygn. akt XXVI GC 543/14

POSTANOWIENIE

Dnia 30 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXVI Wydział Gospodarczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR del. Jerzy Kiper

po rozpoznaniu w dniu 30 grudnia 2014 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w C.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w J.

o zapłatę

postanawia:

1. zatwierdzić w całości ugodę zawartą przez strony w niniejszej sprawie przed mediatorami K. K. oraz A. N. w dniu 28 listopada 2014 roku;
2. umorzyć postępowanie w sprawie;
3. koszty procesu znieść wzajemnie pomiędzy stronami;
4. zwrócić powodowi (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w C. kwotę 8.763,75 złotych tytułem $\frac{3}{4}$ opłaty od pozwu;
5. oddalić wniosek o nadanie klauzuli wykonalności ugodzie zawartej w dniu 28 listopada 2014 r.

SSR del. Jerzy Kiper

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 27 sierpnia 2014 r. Sąd skierował strony do mediacji.

W dniu 5 grudnia 2014 r. mediatorzy złożyli do akt sprawy protokół z mediacji wraz z ugodą zawartą dnia 28 listopada 2014 r. w niniejszej sprawie. W treści ugody strony wniosły o zatwierdzenie jej przez Sąd.

Ponadto, w dniu 5 grudnia 2014 r. powód złożył wniosek o zatwierdzenie ugody zawartej w dniu 28 listopada 2014 r. oraz o nadanie jej klauzuli wykonalności. (dowody: postanowienie k. 336, protokół z mediacji k. 287-292, wniosek k. 293-296)

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 183¹⁴ § 1, 2 i 3 k.p.c. jeżeli zawarto ugodę przed mediatorem, sąd rozpoznający sprawę, na wniosek strony, niezwłocznie przeprowadza postępowanie co do zatwierdzenia ugody zawartej przed mediatorem. Jeżeli ugoda podlega wykonaniu w drodze egzekucji, sąd zatwierdza ją przez nadanie jej klauzuli wykonalności; w przeciwnym przypadku sąd zatwierdza ugodę postanowieniem na posiedzeniu niejawnym. Sąd odmawia nadania klauzuli wykonalności albo zatwierdzenia ugody zawartej przed mediatorem, w całości lub części, jeżeli ugoda jest sprzeczna

z prawem lub zasadami współzycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa, a także gdy jest niezrozumiała lub zawiera sprzeczności.

Zgodnie z przepisem art. 776 k.p.c. podstawą egzekucji jest tytuł wykonawczy, przy czym tytułem wykonawczym jest tytuł egzekucyjny zaopatrzony w klauzulę wykonalności. Natomiast stosownie do art. 777 § 1 k.p.c. tytułem egzekucyjnym jest prawomocne orzeczenie sądu lub podlegające natychmiastowemu wykonaniu, jak również ugoda zawarta przed sądem, a także inne orzeczenia, ugody i akty, które z mocy ustawy podlegają wykonaniu w drodze egzekucji sądowej.

Ugoda zawarta przez strony przed mediatorem w dniu 28 listopada 2014 r. nie podlega wykonaniu w drodze egzekucji, gdyż nie nadszedł termin spełnienia świadczenia opisanego w ugodzie. W związku z tym w punkcie 1. postanowienia Sąd zatwierdził ją w całości, uznając zarazem, iż treść ugody nie sprzeciwia się prawu ani zasadom współzycia społecznego, nie zmierza do obejścia prawa, a także nie jest niezrozumiała i nie zawiera sprzeczności.

Stosownie do art. 355 § 1 i 2 k.p.c., Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew w piśmie procesowym albo gdy strony zawarły ugodę przed mediatorem, którą zatwierdził sąd.

Ponieważ strony zakończyły spór ugodą zawartą przed mediatorem, wydanie wyroku w niniejszej sprawie stało się zbędne, w związku z czym w punkcie 2. postanowienia, Sąd umorzył postępowanie w sprawie.

Zgodnie z art. 104 k.p.c. koszty procesu, w którym zawarto ugodę, znosi się wzajemnie, jeżeli strony nie postanowiły inaczej. Takie same zasady odnoszą się do rozliczenia kosztów mediacji (art. 1041 k.p.c.).

W ugodzie zawartej przed mediatorem strony postanowiły, że koszty mediacji pokrywają w równych częściach. Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł o kosztach procesu jak w punkcie 3. postanowienia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd z urzędu zwraca stronie $\frac{3}{4}$ uiszczonej opłaty od pisma wszczynającego postępowanie w pierwszej instancji, jeżeli w toku postępowania sądowego zawarto ugodę przed mediatorem.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w pkt 4. postanowienia stosownie do przepisu art. 79 ust. 1 pkt. 2 uksc stosownie do uiszczonej opłaty od pozwu.

Zgodnie z treścią ugody z dnia 28 listopada 2014 r., pozwana zobowiązała się zapłacić na rzecz powódki łącznie kwotę 85.000 złotych brutto w terminie 7 dni od daty zatwierdzenia niniejszej ugody przez Sąd, jednak nie wcześniej niż 31 stycznia 2015 r. (ust. 1 ugody) Wobec tego nie upłynął jeszcze termin do spełnienia świadczenia przez pozwanego. Termin ten upłynie najwcześniej 31 stycznia 2015 r. W związku z powyższym brak jest podstaw do nadania ugodzie klauzuli wykonalności.

Wobec powyższego i na podstawie powołanych przepisów orzeczono jak w postanowieniu.

SSR del. Jerzy Kiper

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

30/12/2014 r. SSR del. Jerzy Kiper