

Sygn. akt **XXIII S 70/16**

POSTANOWIENIE

Dnia 9 grudnia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy

w następującym składzie :

Przewodniczący: SSO Małgorzata Siemianowicz – Orlik

Sędziowie: SO Anna Gałas (spr)

SO Paweł Kieta

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 9 grudnia 2016 r. w Warszawie

sprawy ze skargi (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

z udziałem Skarbu Państwa – Prezesa Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie z wniosku (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

o zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym toczącej się przed Sądem Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, sygn. akt: Wa. XII Ns-Rej.KRS (...)

w przedmiocie sprostowania postanowienia

postanawia:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w komparycji postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie w zakresie daty wydania orzeczenia, w ten sposób, że zamiast:

„Dnia 9 listopada 2015 r.” wpisać: „Dnia 9 listopada 2016 r.”.

SSO Anna Gałas SSO Małgorzata Siemianowicz - Orlik SSO Paweł Kieta

Sygn. akt **XXIII S 70/16**

UZASADNIENIE

Jak wynika z treści postanowienia, Sąd Okręgowy wydał postanowienie w niniejszej sprawie na posiedzeniu niejawnym w dniu 9 listopada 2016 r. Wobec tego wskazana data (rok) wydania postanowienia (9 listopada 2015 r.) jest nieprawidłowa, a jej zamieszczenie w treści orzeczenia stanowi niewątpliwie wynik oczywistej omyłki pisarskiej. W przypadku tego rodzaju wadliwości orzeczenia, Sąd winien - na podstawie przepisu art. 350 § 1 i 2 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. - omyłkę sprostować z urzędu, co może uczynić w każdym czasie.

Z tych wszystkich względów, na podstawie art. 350 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.

SSO Anna Gałas SSO Małgorzata Siemianowicz - Orlik SSO Paweł Kieta