

Sygn. akt XXIII Ga 2327/19

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2020r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy w składzie :

Przewodniczący: SSO Alicja Dziekańska

po rozpoznaniu w dniu 14 stycznia 2020 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi wykonawcy : **(...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością**

w W.

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego : **Kancelarię Sejmu w W.**

w przedmiocie skargi

na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 26 listopada 2019r. sygn.. akt KIO 2307/19

postanawia:

1. umorzyć postępowanie wywołane skargą;
2. zwrócić (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w W. ze Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Warszawie kwotę 150 zł (sto pięćdziesiąt) tytułem połowy opłaty od skargi, oddalając wniosek o zwrot opłaty w pozostałej części.

Alicja Dziekańska

Sygn. akt XXIII Ga 2327/19

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 8 stycznia 2020r. skarżący (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. cofnął skargę wniesioną od orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 listopada 2019r., wydanego w sprawie o sygn. akt KIO 2307/19 i wniósł o zwrot uiszczonych opłat od skargi.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 198a ust. 2 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy Działu VI, Rozdział 3 ustawy Pzp nie stanowią inaczej.

W niniejszej sprawie nie znajdując podstaw, aby cofnięcie skargi uznać za niedopuszczalne na podstawie art. 203 § 4 k.p.c., znajdzie zatem odpowiednie zastosowanie art. 391 § 2 k.p.c., który wskazuje, że w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Wskazać też należy, iż podstawą niniejszego, zawartego w pkt 1. sentencji rozstrzygnięcia jest przepis art. 198 f pkt 3p.z.p. stanowiący o umorzeniu postępowania.

Jednocześnie, wobec zgłoszonego w piśmie z dnia 8 stycznia 2020r. wniosku, należało zwrócić skarżącemu połowę uiszczonych opłat od skargi - zgodnie z art. 79 ust. 1 pkt 3a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. 2019r., poz.785 z późn. zm.). Wskazać tu bowiem należy, iż zwrot całości opłaty od pisma cofniętego możliwy jest wyłącznie wówczas, jeżeli cofnięcie nastąpiło przed wysłaniem odpisu pisma innym stronom, a zgodnie z wymogiem art. 198b ust 2 ustawy Pzp skarżący zobligowany jest wnosząc skargę za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do jednoczesnego przesłania jej odpisu przeciwnikowi skargi. W konsekwencji, w przypadku cofnięcia skargi możliwy jest wyłącznie zwrot połowy uiszczonych opłat od pisma cofniętego przed rozpoczęciem posiedzenia, na które sprawa została skierowana.

Wobec powyższego, na podstawie powołanych przepisów oraz art. 367 § 3 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

Alicja Dziekańska