

**Sygn. akt XXII GWzt 30/15**

## POSTANOWIENIE

Dnia 3 września 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XXII**

**Sąd Wspólnotowych Znaków Towarowych i Wzorów Przemysłowych**

w składzie następującym :

**Przewodniczący SSO Jadwiga Smołuca**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 3 września 2015 r. w Warszawie

sprawy z powództwa (...) z siedzibą w F. am S.(...)

przeciwko **K. R. i K. S.**

- o ochronę wspólnotowego znaku towarowego

**postanawia:**

I. nadać ugodzie, zawartej przez (...) z siedzibą w F. am S. i K. R. oraz K. S. przed mediatorem P. W. w dniu 27 sierpnia 2015 r. w W., klauzulę wykonalności w punktach 2,3,5 i 9;

II. zatwierdzić ugodę, o której mowa w punkcie I w pozostałym zakresie;

III. umorzyć postępowanie;

IV. zwrócić (...) z siedzibą w F. am S. przez Skarb Państwa – Sąd Okręgowy w Warszawie 6.753 (sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt trzy) zł tytułem  $\frac{3}{4}$  uiszczonyj opłaty od pozwu.

SSO Jadwiga Smołuca

## UZASADNIENIE

Postanowieniem wydanym na rozprawie w dnia 27 lipca 2015 r. sąd skierował strony do mediacji oraz wyznaczył mediatora w osobie radcy prawnego P. W..

W dniu 31 sierpnia 2015 r. mediator P. W. nadesłał do akt sprawy protokół z mediacji wraz z ugodą zawartą w dniu 27 sierpnia 2015 r. w niniejszej sprawie. Oddzielnym wnioskiem strony wniosły o zatwierdzenie jej przez sąd.

**Sąd zważył co następuje:**

Zgodnie z art. 183<sup>14</sup> § 1, 2 i 3 k.p.c. jeżeli zawarto ugodę przed mediatorem, sąd rozpoznający sprawę, na wniosek strony, niezwłocznie przeprowadza postępowanie co do zatwierdzenia ugody zawartej przed mediatorem. Jeżeli uгода podlega wykonaniu w drodze egzekucji, sąd zatwierdza ją przez nadanie jej klauzuli wykonalności; w przeciwnym przypadku sąd zatwierdza ugodę postanowieniem na posiedzeniu niejawnym. Sąd odmawia nadania klauzuli wykonalności albo zatwierdzenia ugody zawartej przed mediatorem, w całości lub części, jeżeli uгода jest sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa, a także gdy jest niezrozumiała lub zawiera sprzeczności.

Ugoda zawarta przez strony przed mediatorem w dniu 27 sierpnia 2015 r. w Warszawie w punktach 2,3,5 i 9, podlega wykonaniu w drodze egzekucji, tym samym w punkcie I. postanowienia Sąd nadał jej ww. zakresie klauzulę wykonalności, w punkcie II., zgodnie z dyspozycją art. 183<sup>14</sup> k.p.c., ugoda została zatwierdzona w pozostałym zakresie.

Sąd uznał, iż treść ugody nie sprzeciwia się prawu ani zasadom współżycia społecznego, nie zmierza do obejścia prawa, a także nie jest niezrozumiała i nie zawiera sprzeczności.

Stosownie do art. 355 § 1 i 2 k.p.c., sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew w piśmie procesowym albo gdy strony zawarły ugodę przed mediatorem, którą zatwierdził sąd.

Ponieważ strony zakończyły spór ugodą zawartą przed mediatorem, wydanie wyroku w niniejszej sprawie stało się zbędne, w związku z czym w punkcie II. postanowienia, Sąd umorzył postępowanie w sprawie.

Z uwagi na fakt zawarcia w toku postępowania ugody przed mediatorem, na podstawie zasady art. 79 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Sąd postanowił z urzędu zwrócić stronie powodowej <sup>3</sup>/<sub>4</sub> opłaty od pisma wszczynającego postępowanie.

***Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.***

SSO Jadwiga Smołucha

Z. odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikom stron.

SSO J. Smołucha