

Sygn. akt XX GCo 19/12

POSTANOWIENIE

Dnia 27 września 2012 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Gospodarczy XX Wydział Gospodarczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR del. Agnieszka Baran

po rozpoznaniu w dniu 27 września 2012 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku E. C.

z udziałem Grupy (...) Sp. z o.o. w W.

o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu arbitrażowego

postanawia:

1. podjąć zawieszone postępowanie,
2. umorzyć postępowanie.

SSR del. Agnieszka Baran

UZASADNIENIE

Wierzyciel w dniu 16 stycznia 2012 r. wniósł o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu arbitrażowego, a następnie pismem z dnia 3 września 2012 roku wniosek swój cofnął podnosząc, że uczestnik postępowania całkowicie i dobrowolnie wykonał zobowiązanie, którego dotyczy przedmiotowa sprawa.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zgodnie z art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku. Z kolei zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew.

Mając na uwadze dyspozycję art. 203 § 4 k.p.c. w ocenie Sądu cofnięcie pozwu jest w niniejszej sprawie dopuszczalne, gdyż nie nosi znamion czynności sprzecznej z prawem lub zasadami współżycia społecznego, jak również nie zmierza do obejścia prawa.

Wobec cofnięcia wniosku ze skutkiem prawnym, postępowanie należało umorzyć na zasadzie art. 355 § 1 k.p.c., o czym postanowiono w pkt 2.

Wobec skutecznego cofnięcia wniosku należało postępowanie w całości umorzyć na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 203 § 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

SSR del. Agnieszka Baran

z/ 1. odpis postanowienia przesłać pełnomocnikom stron.