

Sygn. akt **V Cz 2529/16**

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący:	<b>SSO Anna Strączyńska</b>
Sędziowie:	<b>SO Joanna Machoń</b> <b>SR (del.) Ewa Wiśniewska - Wiecha</b>

po rozpoznaniu w dniu 19 stycznia 2017 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **S. F.**

przeciwko **Skarbowi Państwa – Aresztowi Śledczemu Warszawa Służewiec w Warszawie**

**o zapłatę**

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Rejonowego dla Warszawy M. w W.

z dnia 18 listopada 2015 r., sygn. akt II C 2804/15

**postanawia:**

**uchylić zaskarżone postanowienie.**

SSO Joanna Machoń SSO Anna Strączyńska SSR (del.) Ewa Wiśniewska - Wiecha

Sygn. akt **V Cz 2529/16**

## UZASADNIENIE

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. Sąd odrzuci pozew jeżeli jedna ze stron nie ma zdolności sądowej albo jeżeli powód nie ma zdolności procesowej, a nie działa za niego przedstawiciel ustawowy albo jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej powodem zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie. Wymóg posiadania zdolności sądowej, zdolności procesowej oraz braki w składzie organów (brak organu) zaliczane są do tzw. przesłanek procesowych. W przypadku braku tych przesłanek proces toczyć się nie może, ponieważ postępowanie będzie dotknięte nieważnością. Okoliczności te sąd bierze z urzędu pod uwagę w każdym stanie sprawy. W niniejszej sprawie okoliczności te istniały już w dacie wytoczenia powództwa (tzw. pierwotny brak przesłanki procesowej) obligatoryjne jest zatem (za wyjątkiem braku zdolności procesowej pozwanego oraz braku w składzie organów pozwanej jednostki organizacyjnej, jeżeli braki te uniemożliwiają jej działanie) wydanie postanowienia odrzucającego

pozew. Jednakże orzeczenie to musi poprzedzać podjęta przez sąd próba uleczenia tego braku (art. 199 § 2 k.p.c. in fine). Postępowanie sanujące te braki normują art. 70 § 1 i 71 k.p.c. Takiej próby Sąd Rejonowy nie podjął, dlatego też zaskarżone postanowienie o odrzuceniu pozwu należy uznać za co najmniej przedwczesne.

Z tych względów Sąd Okręgowy na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.

SSO Joanna Machoń SSO Anna Strączyńska SSR (del.) Ewa Wiśniewska - Wiecha

## ZARZĄDZENIE

1. a/a;

2. (...).

SSO Joanna Machoń