

Sygn. akt V Cz 114/12

POSTANOWIENIE

Dnia 16 marca 2012r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny-Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia SO Piotr Wojtysiak

Sędziowie: SO Beata Gutkowska, SO Joanna Wiśniewska-Sadowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 16 marca 2012 r.

sprawy z wniosku Wydawnictwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

z udziałem (...) w W.

o zezwolenie na złożenie świadczenia do depozytu sądowego

na skutek zażalenia wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego (...) w Warszawie

z dnia 25 listopada 2011 r., sygn. akt VI Ns 932/11

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt V Cz 114/12

UZASADNIENIE

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. Sąd odrzuci pozew jeżeli jedna ze stron nie ma zdolności sądowej albo jeżeli powód nie ma zdolności procesowej, a nie działa za niego przedstawiciel ustawowy albo jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej powodem zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie. Wymóg posiadania zdolności sądowej, zdolności procesowej oraz braki w składzie organów (brak organu) zaliczane są do tzw. przesłanek procesowych. W przypadku braku tych przesłanek proces toczyć się nie może, ponieważ postępowanie będzie dotknięte nieważnością. Okoliczności te sąd bierze z urzędu pod uwagę w każdym stanie sprawy. W niniejszej sprawie okoliczności te istniały już w dacie wytoczenia powództwa (tzw. pierwotny brak przesłanki procesowej) obligatoryjne jest zatem wydanie postanowienia odrzucającego pozew. (...)nie ma zdolności sądowej, zdolność sądową ma Skarb Państwa. Brak zdolności sądowej pozwanego ma charakter definitywny i nieusuwalny i nie mógł zostać uzupełniony w trybie art. 70 k.p.c.

Z tych względów Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.