

Sygn. akt V Ca 248/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 września 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia del. Iwona Lizakowska-Bytof

po rozpoznaniu w dniu 4 września 2019 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa T. S.

przeciwko (...) Sp. z o.o. w W.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie

z dnia 23 kwietnia 2018 roku, sygn. akt II C 4313/17

oddała apelację.

Sygn. akt V Ca 248/19

UZASADNIENIE

Z uwagi na to, że niniejsza sprawa podlegała rozpoznaniu według przepisów o postępowaniu uproszczonym i Sąd odwoławczy nie przeprowadził postępowania dowodowego, stosownie do art. 505¹³ § 2 k.p.c. ograniczono uzasadnienie wyroku do wyjaśnienia jego podstawy prawnej z przytoczeniem przepisów prawa.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Apelacja nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Okręgowy podziela ustalenia faktyczne Sądu Rejonowego i przyjmuje je za własne, jak również rozważania prawne zaprezentowane w uzasadnieniu zaskarżonego rozstrzygnięcia. Stwierdzić przy tym należy, że dokonując wszechstronnej analizy zebranych dowodów Sąd I instancji nie uchybił zasadom logicznego rozumowania i doświadczenia życiowego.

Brak jest jakichkolwiek podstaw do uznania za zasadny zarzutu naruszenia art. 358 § 2 k.c. albowiem przepis ten dotyczy określenia kursu waluty obcej. W niniejszej sprawie wysokość odszkodowania określają wprost przepisy rozporządzenia nr (...). Z jego treści wynika wysokość odszkodowania i waluta, zatem przepis art. 358 § 2 k.c., nie

ma zastosowania w niniejszej sprawie. Z uwagi na powyższe za niezasadny należy także uznać zarzut naruszenia art. 228 k.p.c.

Odnosnie zarzutu naruszenia art. 98 § 1 k.p.c. wskazać należy, iż Sąd I instancji prawidłowo ustalił koszty postępowania, zgodnie z zasadami odpowiedzialności za wynik procesu. Koszt nadania pozwu i jednego pisma procesowego w łącznej kwocie 10,20 zł zawiera się w kosztach obsługi prawnej wykonywanej przez pełnomocnika, które to koszty zostały przez Sąd Rejonowy zasądzone w całości, pomimo częściowego oddalenia powództwa.

Mając na uwadze powyższe apelacja podlegała oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c.