

Sygn. akt V Ca 1603/14

POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny-Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maja Smoderek (spr.)
Sędziowie:	SO Zbigniew Podedworny SR del. Katarzyna Parczewska
Protokolant:	sekr. sądowy Agnieszka Włodarczyk

po rozpoznaniu w dniu 29 października 2014 r. w Warszawie

na rozprawie

sprawy o zamówienie publiczne

ze skargi (...) Sp. z o.o. w W.

z udziałem zamawiającego Skarbu Państwa – Inspektoratu Uzbrojenia

oraz Konsorcjum: (...) Sp. z o.o. w K., (...) B. Sp. k. w L., Konsorcjum: (...) Sp. z o.o. w W., (...) S.A. we (...) Sp. z o.o. sp. k. w K.

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 marca 2014 r. sygn. akt KIO 467/14

postanawia:

odrzuć skargę.

***** początek tekstu

[Przewodniczący 00:00:10.441] Proszę bardzo mogą państwo usiąść, bo to będzie postanowienie.

[Przewodniczący 00:00:14.442] Postanowienie dnia 29 października 2014 roku Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny - Odwoławczy w składzie tu obecnym. Po rozpoznaniu w dniu dzisiejszym na rozprawie sprawy o zamówienie publiczne ze skargi (...) Spółki z o.o. w W. z udziałem zamawiającego Skarbu Państwa - Inspektoratu Uzbrojenia oraz Konsorcjum (...) Spółki z o.o. w K., (...) Spółki komandytowej w L., Konsorcjum (...) Spółki z o.o. w W., (...) S.A. we (...) Spółki komandytowej w K.. Od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 marca 2014 roku sygnatura akt KIO 467/14 postanawia odrzuć skargę. Sąd wygłosi uzasadnienie.

[Przewodniczący 00:01:03.185] Przed wszystkim trzeba powiedzieć, że Sąd ograniczył rozprawę w sprawie niniejszej do zagadnień wstępnych w trybie artykułu 220 kpc, ponieważ dostrzegł niemożność rozpoznania tej sprawy merytorycznej z uwagi na niedopuszczalność skargi od wyroku Karowej Izby Odwoławczej. Zgodnie z treścią artykułu

198a Ustawy o prawie zamówień publicznych. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. A w postępowaniu toczącym się na skutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy niniejszego rozdziału nie stanowią inaczej. Zatem skoro w postępowaniu, które toczy się przed Sądem Okręgowym na skutek wniesienia skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, Sąd Okręgowy stosuje przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o apelacji, to tym samym pełni funkcję Sądu II Instancji. To jest ugruntowane orzecznictwo Sądu Najwyższego. Tak między innymi orzekł Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 3 października 2008 roku w sprawie o sygnaturze I CZ 70/8. Odnosząc się do regulacji zawartych natomiast w Kodeksie postępowania cywilnego wskazać trzeba, że są tam takie przepisy jak artykuł 373, który stanowi, że Sąd II Instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym apelację jeżeli uległa on odrzuceniu przez Sąd I Instancji. On jest skorelowany z artykułem 370 kpc, który stanowi, że Sąd I Instancji odrzuci na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przypisanego terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn nie dopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. Niewątpliwie zatem apelacja niedopuszczalna podlega odrzuceniu. Te przepisy można by stosować odpowiednio, ale w zasadzie nie ma takiej potrzeby, ponieważ o niedopuszczalności skargi wprost mówi artykuł 198e ustęp 1 Ustawy prawo zamówień publicznych, stanowiąc że sąd na posiedzeniu niejawnym odrzuca skargę wniesioną po upływie terminu lub niedopuszczalną z innych przyczyn, jak również skargę, której braków strona nie uzupełniła w terminie. W sprawie niniejszej skarga jest niedopuszczalna bowiem brak w pisemnej sentencji wyroku rozstrzygnięcia o całości żądania, co powoduje, że w tej części wyrok nie istnieje, a stroną nie przysługuje w tej sytuacji prawo do złożenia skargi. Sąd Okręgowy rozpoznając sprawę jako Sąd II Instancji, powołany jest przeciw do badania prawidłowości orzeczenia istniejącego. Musi się odnieść do materii, która została przesądzona w wyroku, który podlega analizie przez Sąd II Instancji. Wobec takiego, wobec tego tej specyfiki orzekania Sądu II Instancji nie ma możliwości orzekania wówczas, gdy do jego wydania wyroku wydania w pewnym zakresie nie doszło i to niezależnie od przyczyn takiej sytuacji. Skarżący wskazuje, że skarży wyrok w zakresie rozstrzygnięcia o zarzucie naruszenia artykułu 89 ustęp 1 punkt 2 ustawy poprzez jego niezastosowanie, to jest zaniechanie odrzucenia w części 2 i 3 zamówienia oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (...) Spółki z o.o. oraz (...) Spółki komandytowej. Stwierdzić jednak z całą mocą trzeba, że zaskarżony wyrok nie obejmuje takiego rozstrzygnięcia. Nie obejmuje również w swym zakresie rozstrzygnięcia na przykład o treści od wa..., oddała odwołanie w pozostałej części. Nie oddała odwołania w żadnej części. W związku z tym no stwierdzić trzeba, że brak jest materii, która może być przedmiotem rozpoznania przez Sąd Okręgowy. Jak stwierdził Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 7 grudnia 2011 roku w sprawie o sygnaturze II PZ 34/11 zaskarżone może być tylko orzeczenie istniejące. Nie można wnieść środka odwoławczego od orzeczenia, które nie zostało w rozumieniu przepisów prawa procesowego wydane. Chodzi tu zarówno o brak orzeczenia w ogóle, jak tu pisze Sąd Najwyższy, jak i brak rozstrzygnięcia w określonej części, w określonym przedmiocie. I mając na uwadze to wszystko, i to że no tak ustawodawca zaprojektował przepisy prawa zamówień publicznych, że jesteście państwo w Sądzie II Instancji Okręgowym, ale II Instancji. Sąd mając na uwadze powyższe i treść artykułu 198e ustęp 1 Prawa zamówień publicznych odrzucił skargę jako niedopuszczalną.

[Przewodniczący 00:05:18.188] To wszystko, dziękuję bardzo. Poinformuję tylko państwa z takiej procesowej w zasadzie elegancje, że to uzasadnienie jest uzasadnieniem ostatecznym i mogą państwo domagać się w drodze nowych przepisów jego transkrypcji, gdybyście państwo chcieli zapoznać się z tą pisemną wersją. To wszystko, dziękuję bardzo.

[K 00:05:36.453] Dziękujemy.

[K 00:05:40.820] Do widzenia.

[K 00:05:41.968] Do widzenia.

[koniec części 00:05:49.000]