

POSTANOWIENIE

Dnia 9 marca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny

w składzie :

Przewodniczący SSO Joanna Kruczkowska

Sędziowie SSO Joanna Bitner

SSO Grzegorz Chmiel

po rozpoznaniu w dniu 9 marca 2017 r. w Warszawie

sprawy z powództwa E. D.

przeciwko (...) Bank (...) S.A w W.

o zapłatę

postanawia:

1. sprostować oczywistą omyłkę w sentencji postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2017 r. poprzez wpisanie po słowach „ewentualnie r.pr. K. J. Kancelaria Radcy prawnego K. J. ul. (...) (...) -300” w miejsce słowa „L.” słowo „L.”;
2. zmienić sentencję postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2017 r. poprzez wykreślenie po słowach „ewentualnie r.pr. K. J. Kancelaria Radcy Prawnego K. J. ul. (...) (...)-(...) L.”, słów „[www\(...\).pl](http://www(...).pl)” oraz wykreślić ostatni akapit postanowienia tj. wykreślić słowa „Szczegóły dotyczące przystąpienia do grupy, jak również wzory dokumentów (w tym gotowy wzór oświadczenia o przystąpieniu do grupy) znajdują się na stronie internetowej [www\(...\).pl](http://www(...).pl)”.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 22 lutego 2017 r. powód wniósł o sprostowanie omyłki pisarskiej w postanowieniu z dnia 24 stycznia 2017 r. – ogłoszeniu o wszczęciu postępowania grupowego, poprzez prawidłowe wpisanie nazwy miejscowości, w której znajduje się Kancelaria r.pr. K. J. tj. wpisanie w miejsce słowa „L.” słowa „L.”. Mając powyższe na uwadze, z mocy art. 350 § 1 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. orzeczono jak w pkt. 1 sentencji postanowienia.

Wraz z wnioskiem o sprostowanie powód powołując się na problemy techniczne jakie występują na stronie [www\(...\).pl](http://www(...).pl) wniósł o wykreślenie z treści w/w postanowienia adresu tej strony internetowej, w celu ochrony interesów prawnych poszkodowanych. Przedmiotowy wniosek należało uwzględnić. Wykreślenie adresu strony internetowej powodowało, iż koniecznym stało się również wykreślenie z treści rzonego postanowienia jego ostatniego akapitu o treści wskazanej w pkt. 2 sentencji postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, z mocy art. 359 § 1 k.p.c. orzeczono jak w pkt. 2 sentencji postanowienia.

Z/

1. (...)

2. (...)