

Sygn. akt I Ns 41/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2013 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Bożena Jaskuła

po rozpoznaniu w dniu 27 czerwca 2013 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku B. W.

z udziałem Państwowej Komisji Wyborczej

w przedmiocie sprostowania nieprawdziwych danych

postanawia:

umorzyć postępowanie międzyinstancyjne wywołane wniesieniem przez wnioskodawcę B. W. zażalenia od postanowienia z dnia 21 czerwca 2013 roku

UZASADNIENIE

W dniu 22 czerwca 2013 roku wnioskodawca B. W. wniósł zażalenie od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 21 czerwca 2013 roku (zażalenie k. 17, postanowienie k. 6-7)

Sąd zważył, co następuje:

Stosownie do treści art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne, natomiast art. 13 § 2 k.p.c. stanowi, że przepisy o procesie stosuje się odpowiednio do innych rodzajów postępowań unormowanych w niniejszym kodeksie, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.

W ocenie Sądu zażalenie wniesione przez wnioskodawcę jest bezprzedmiotowe, bowiem bez względu na nieprawdziwe zdaniem wnioskodawcy dane Komisarza Wyborczego w Z. referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy D. odbyło się w dniu 23 czerwca 2013 roku.

Ponieważ kampania wyborcza związana z organizacją referendum zakończyła się w dniu 21 czerwca 2013 roku o godz. 24, Sąd, na podstawie art. 355 kpc w zw z art. 13 § 2 kpc w zw. z art. 391 kpc w zw. z art. 397 kpc postępowanie międzyinstancyjne umorzył.

Sygn. akt I Ns 41/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2013 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Bożena Jaskuła

po rozpoznaniu w dniu 27 czerwca 2013 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku B. W.

z udziałem Państwowej Komisji Wyborczej

w przedmiocie sprostowania nieprawdziwych danych

postanawia:

umorzyć postępowanie międzyinstancyjne wywołane wniesieniem przez wnioskodawcę B. W. zażalenia od postanowienia z dnia 21 czerwca 2013 roku

UZASADNIENIE

W dniu 22 czerwca 2013 roku wnioskodawca B. W. wniósł zażalenie od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 21 czerwca 2013 roku (zażalenie k. 17, postanowienie k. 6-7)

Sąd zważył, co następuje:

Stosownie do treści art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne, natomiast art. 13 § 2 k.p.c. stanowi, że przepisy o procesie stosuje się odpowiednio do innych rodzajów postępowań unormowanych w niniejszym kodeksie, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.

W ocenie Sądu zażalenie wniesione przez wnioskodawcę jest bezprzedmiotowe, bowiem bez względu na nieprawdziwe zdaniem wnioskodawcy dane Komisarza Wyborczego w Z. referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy D. odbyło się w dniu 23 czerwca 2013 roku.

Ponieważ kampania wyborcza związana z organizacją referendum zakończyła się w dniu 21 czerwca 2013 roku o godz. 24, Sąd, na podstawie art. 355 kpc w zw z art. 13 § 2 kpc w zw. z art. 391 kpc w zw. z art. 397 kpc postępowanie międzyinstancyjne umorzył.

Z: odpis postanowienia doręczyć:

-wnioskodawcy z pouczeniem o zażaleniu

- komisarzowi

- Przewodniczącemu rady Gminy

-Państwowej Komisji Wyborczej