

Sygn. akt **IC 466/22**

POSTANOWIENIE

Dnia 2 listopada 2022 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSO Bożena Chłopecka**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 2 listopada 2022 roku

sprawy z powództwa (...) **S.A. w W.**

przeciwko **M. G.**

o zapłatę

postanawia:

uznać się niewłaściwym miejscowo i sprawę przekazać Sądowi Okręgowemu w Poznaniu jako właściwemu miejscowo i rzeczowo.

IC 466/22

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 2 listopada 2022 roku

Pozwem z dnia 31 sierpnia 2022 roku powód (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. wniósł o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym i zasądzenie od pozwanego M. G. kwoty 168.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 4 sierpnia 2020 roku do dnia zapłaty oraz o zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych (pozew – k. 3-16).

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym wydanym w dniu 21 września 2022 roku Sąd Okręgowy w Warszawie uwzględnił żądanie powoda zawarte w pozwie /nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym k. 92/.

W dniu 22 listopada 2022 roku pozwany wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty i podniósł zarzut niewłaściwości miejscowej wnosząc o przekazanie sprawy do rozpoznania sądowi właściwemu miejscowo – Sądowi Okręgowemu w Poznaniu.

Sąd zważył, co następuje:

Stosownie do treści art. 200§1² k.p.c. Niewłaściwość sądu dająca się usunąć za pomocą umowy stron sąd bierze pod rozwagę tylko do czasu doręczenia pozwu. Po doręczeniu pozwu sąd bierze tę niewłaściwość pod rozwagę tylko na zarzut pozwanego, zgłoszony i należycie uzasadniony przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy.

W niniejszej sprawie pozwany skutecznie podniósł zarzut niewłaściwości miejscowej. Zamieszkuje on w G., tj. na obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Stosownie do brzmienia art. 200 § 1⁴ k.p.c. Sąd, który stwierdzi swą niewłaściwość, przekazuje sprawę sądowi właściwemu.

Zgodnie z treścią art. 27 § 1 k.p.c. powództwo wytacza się przed sąd pierwszej instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania. Z uwagi na miejsce zamieszkania pozwanego sprawa podlega przekazaniu do Sądu Okręgowego w Poznaniu zgodnie z właściwością.

Mając powyższe na względzie Sąd orzekł jak w sentencji.