

Sygn. akt VI ACa 1646/16

POSTANOWIENIE

Dnia 2 marca 2018 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SA Grażyna Kramarska

Sędziowie: SA Jolanta Pyżlak

SO del. Tomasz Pałdyna (spr.)

Protokolant: sekr. sądowy Katarzyna Łopacińska

po rozpoznaniu w dniu 2 marca 2018r. w Warszawie

na rozprawie

sprawy z powództwa B. D.

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w W.

o uchylenie uchwały

na skutek apelacji M. P.

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 29 lipca 2014 r., sygn. akt III C 1339/13

p o s t a n a w i a :

odrzuć apelację.

Sygn. akt VI ACa 1646/16

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 2 marca 2018 roku

Zaskarżonym wyrokiem sąd okręgowy oddalił powództwo B. D. skierowane przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w W. o uchylenie uchwały Nr (...) walnego zgromadzenia spółdzielni, którą utrzymano w mocy uchwałę rady nadzorczej pozwanej pozbawiającą powódkę członkostwa.

Postanowieniem z dnia 24 września 2014 roku sąd pierwszej instancji zawiesił postępowanie w sprawie z uwagi na śmierć powódki. B. D. zmarła 14 sierpnia 2014 roku w otwartym terminie do złożenia apelacji. Następnie, postanowieniem z dnia 17 marca 2016 roku sąd podjął zawieszony postępowanie i wezwał do udziału w sprawie w charakterze strony powodowej córkę i jedyną spadkobierczynię zmarłej w osobie M. P., która wniosła apelację.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna. Roszczenie dochodzone przez B. D. miało charakter niemajątkowy. Chodziło wszak o stosunek członkostwa, który definiuje się, jako „indywidualną i osobistą więź spółdzielni z członkiem” (por. uzasadnienie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 2 października 2014 roku, IV

CSK 22/14). Roszczenie takie nie podlega dziedziczeniu (vide: art. 922 k.c.). To samo dotyczy zresztą spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego, które – jak *expressis verbis* stanowi art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o spółdzielniach mieszkaniowych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1222, ze zm.) – nie przechodzi na spadkobierców. Z tej racji M. P. nie może być następcą procesowym swojej matki i nie mogła wnieść w tej sprawie apelacji, którą odrzucono, kierując się w tej mierze treścią art. 373 k.p.c.