

Sygn. akt II K 628/15

**WYROK W IMIENIU**

**RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 12.04.2016r.

Sąd Rejonowy w Rzeszowie II Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący:** SSO w SR Magdalena Naworol

**Protokolant:** st. sekr. sądowy Halina Chobel

w obecności – Prokuratora Prokuratury Rejonowej dla miasta R. R. M.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu:12.04.2016r.

sprawy karnej

**F. F.**

**syna J. i J. z domu B.**

**ur. (...) w W.**

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 11.08.2014r. w nieustalonym miejscu, za pośrednictwem sieci internet, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z transakcji, doprowadził F. S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 400,00 zł w ten sposób, że po otrzymaniu pieniędzy w w/w kwocie za telefon komórkowy marki A. (...) oferowany na portalu internetowym (...) numer ogłoszenia (...), nie przesłał w/wym przedmiotu,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk,

2. w dniu 22.08.2014r. w nieustalonym miejscu, za pośrednictwem sieci internet, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z transakcji, doprowadził M. Ż. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 1600,00 zł w ten sposób, że po otrzymaniu pieniędzy w w/w kwocie za telefon komórkowy marki i. (...) oferowany na portalu internetowym (...) numer ogłoszenia (...), nie przesłał w/wym przedmiotu,

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk,

3. w dniu 22-29.08.2014r. w nieustalonym miejscu, za pośrednictwem sieci internet, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z transakcji, doprowadził T. K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 1250,00 zł w ten sposób, że po otrzymaniu pieniędzy w w/w kwocie za telefon komórkowy marki S. (...) oferowany na portalu internetowym olx.pl numer ogłoszenia (...), nie przesłał w/wym przedmiotu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk,

4. w dniu 07.11.2014r. w nieustalonym miejscu, za pośrednictwem sieci internet, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z transakcji, doprowadził M. G. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 600,00 zł w ten sposób, że po otrzymaniu pieniędzy w

w/w kwocie za dwa bilety na koncert (...) oferowane na portalu internetowym (...) numer ogłoszenia (...), nie przesłał w/wym przedmiotów,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk,

5. w dniu 24.11.2014r. w W. przy ul. (...), za pośrednictwem sieci internet, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z transakcji, doprowadził M. W. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 100,00 zł w ten sposób, że po otrzymaniu zaliczki w w/w kwocie za dwa bilety na koncert (...) oferowane na portalu internetowym (...) numer ogłoszenia (...), nie przesłał w/wym przedmiotów,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk,

**przy zastosowaniu przepisu art. 4 § 1 kk**

**u z n a j e**

oskarżonego F. F. za winnego czynu zarzucanego mu w pkt I aktu oskarżenia , a wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 286 § 1 kk i na zasadzie art. 286 § 1 kk,

**s k a z u j e**

go na karę 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności.

na zasadzie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego F. F. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem przez uiszczenie kwoty 400 zł ( czterysta złotych ) na rzecz pokrzywdzonego F. S.,

**u z n a j e**

oskarżonego F. F. za winnego czynu zarzucanego mu w pkt II aktu oskarżenia , a wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 286 § 1 kk i na zasadzie art. 286 § 1 kk,

**s k a z u j e**

go na karę 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności.

na zasadzie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego F. F. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem przez uiszczenie kwoty 1600 zł ( tysiąc sześćset złotych ) na rzecz pokrzywdzonej M. Ż.

**u z n a j e**

oskarżonego F. F. za winnego czynu zarzucanego mu w pkt III aktu oskarżenia , a wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 286 § 1 kk i na zasadzie art. 286 § 1 kk,

**s k a z u j e**

go na karę 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności.

na zasadzie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego F. F. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem przez uiszczenie kwoty 1250 zł ( tysiąc dwieście pięćdziesiąt złotych ) na rzecz pokrzywdzonego T. K.,

**u z n a j e**

oskarżonego F. F. za winnego czynu zarzucanego mu w pkt IV aktu oskarżenia , a wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 286 § 1 kk i na zasadzie art. 286 § 1 kk,

## **skazuje**

go na karę 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności.

na zasadzie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego F. F. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem przez uiszczenie kwoty 600 zł (sześćset złotych ) na rzecz pokrzywdzonej M. G.,

## **uznaje**

oskarżonego F. F. za winnego czynu zarzucanego mu w pkt V aktu oskarżenia , a wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 286 § 1 kk i na zasadzie art. 286 § 1 kk,

## **skazuje**

go na karę 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności.

na zasadzie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego F. F. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem przez uiszczenie kwoty 100 zł (sto złotych ) na rzecz pokrzywdzonej M. W.,

na zasadzie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk orzeka **karę łączną** 1 roku ( jednego roku ) i 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności,

na zasadzie art. 69 § 1 kk , art. 70 § 2 kk wykonanie orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 3 ( trzech ) lat,

na zasadzie art. 73 § 2 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego,

na zasadzie art. 44 § 1 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr I/176/14 pozycja 1 do 4 ( k. 392),

na zasadzie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego F. F. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 370 zł ( trzysta siedemdziesiąt złotych).

## **POUCZENIE**

1. W terminie zawitym 7 (siedmiu) dni od daty ogłoszenia wyroku strona , podmiot określony w art. 416, a gdy ustawa przewiduje doręczenie wyroku, od daty jego doręczenia, strona, a w wypadku wyroku warunkowo umarzającego postępowanie, wydanego na posiedzeniu, także pokrzywdzony / pokrzywdzona, mogą złożyć wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Sporządzenie uzasadnienia z urzędu nie zwalnia strony, wymienionego podmiotu oraz pokrzywdzonego / pokrzywdzonej od złożenia wniosku o doręczenie uzasadnienia. Wniosek składa się na piśmie. Wniosek nie pochodzący od oskarżonego powinien wskazywać tego z oskarżonych, którego dotyczy.

Wniosek powinien zawierać: oznaczenie organu, do którego jest skierowany, oraz sprawy, której dotyczy; oznaczenie oraz adres wnoszącego pismo; treść wniosku; datę i podpis składającego pismo. Za osobę, która nie może się podpisać, pismo podpisuje osoba przez nią upoważniona, ze wskazaniem przyczyny złożenia swego podpisu. We wniosku należy wskazać, czy dotyczy całości wyroku czy też niektórych czynów, których popełnienie oskarżyciel zarzucił oskarżonemu / oskarżonej, bądź też jedynie rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu. Wniosek nie pochodzący od oskarżonego / oskarżonej powinien również wskazywać oskarżonego / oskarżoną, którego / której dotyczy § 2. Dla oskarżonego pozbawionego wolności, który nie ma obrońcy i nie był obecny podczas ogłoszenia wyroku, termin wymieniony w § 1 biegnie od daty doręczenia mu wyroku.

3. 3(art. 119 k.p.k. i art. 422 § 1 i 2 k.p.k.).

Czynność procesowa dokonana po upływie terminu zawitego jest bezskuteczna (art. 122 § 1 k.p.k.).

Do biegu terminu nie wlicza się dnia, od którego liczy się dany termin. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy, czynność można wykonać następnego dnia (art. 123 § 1 i 3 k.p.k.).

Termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej, w polskim urzędzie konsularnym lub złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji odpowiedniego zakładu, a przez członka załogi polskiego statku morskiego – kapitanowi statku (art. 124 k.p.k.).

Jeżeli niedotrzymanie terminu zawitego nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, strona w zawitym terminie 7 (siedmiu) dni od daty ustania przeszkody może zgłosić wniosek o przywrócenie terminu, dopełniając jednocześnie czynności, która miała być w terminie wykonana (art. 126 § 1 k.p.k.).

2. Od wyroku sądu pierwszej instancji stronom, podmiotowi określone w art. 416,a pokrzywdzonemu / pokrzywdzonej od wyroku warunkowo umarzającego postępowanie, wydanego na posiedzeniu, przysługuje apelacja (art. 444 § 1 k.p.k.).<sup>2)</sup>

3. Termin zawity do wniesienia apelacji wynosi 14 (czternaście) dni i biegnie dla każdego uprawnionego od daty doręczenia mu wyroku z uzasadnieniem (art. 122 § 2 k.p.k. i art. 445 § 1 k.p.k.).

4. Apelację wnosi się na piśmie do sądu, który wydał zaskarżony wyrok (art. 428 § 1 k.p.k.).

5. Oskarżony / oskarżona ma prawo do korzystania przy sporządzeniu apelacji z pomocy ustanowionego przez siebie obrońcy (art. 6 k.p.k. i art. 83 § 1 k.p.k.), a strona inna niż oskarżony / oskarżona może ustanowić pełnomocnika (art. 87 § 1 k.p.k.). Do czasu ustanowienia obrońcy przez oskarżonego / oskarżoną pozbawionego / pozbawioną wolności, obrońcę może ustanowić inna osoba (art. 83 § 1 k.p.k.). Apelacja od wyroku sądu okręgowego, która nie pochodzi od prokuratora lub pełnomocnika będącego radcą prawnym, powinna być sporządzona i podpisana przez adwokata lub radcę prawnego (art. 446 § 1 k.p.k.).

6. Wydatki związane z ustanowieniem obrońcy albo pełnomocnika wykląda strona, która go ustanowiła (art. 620 k.p.k.).

7. Oskarżony / oskarżona / pokrzywdzony / pokrzywdzona w wypadku wydania na posiedzeniu wyroku warunkowo umarzającego postępowanie / oskarżyciel posiłkowy / oskarżyciel prywatny nieposiadający / nieposiadająca obrońcy / pełnomocnika może złożyć wniosek o wyznaczenie obrońcy / pełnomocnika w celu sporządzenia apelacji. Wnioskujący może zostać obciążony kosztami wyznaczenia takiego obrońcy / pełnomocnika (art. 444 § 2 i 3 k.p.k.).

8. Obrońca / pełnomocnik z urzędu wyznaczany jest z listy obrońców / pełnomocników lub jest pozbawiony wolności (art. 81a § 1 k.p.k. i art. 88 zd. 2 k.p.k.).

9. Wniosek o wyznaczenie obrońcy / pełnomocnika z urzędu prezes sądu, sąd lub referendarz sądowy rozpoznaje niezwłocznie. Jeżeli okoliczności wskazują na konieczność natychmiastowego podjęcia obrony / reprezentacji, prezes sądu, sąd lub referendarz sądowy, telefonicznie lub w inny sposób stosownie do okoliczności, powiadamia stronę oraz obrońcę / pełnomocnika o wyznaczeniu obrońcy / pełnomocnika z urzędu (art. 81a § 2 i 3 k.p.k. i art. 88 zd. 2 k.p.k.).

10. Strona może mieć jednocześnie nie więcej niż trzech obrońców albo pełnomocników (art. 77 k.p.k. i art. 88 zd. 2 k.p.k.).

11. Apelację co do winy uważa się za zwróconą przeciwko całości wyroku (art. 447 § 1 k.p.k.).

12. Apelację co do kary uważa się za zwróconą przeciwko całości rozstrzygnięcia o karze i środkach karnych (art. 447 § 2 k.p.k.).

13. Apelację co do środka karnego uważa się za zwróconą przeciwko całości rozstrzygnięcia o środkach karnych. Zaskarżyć można również brak rozstrzygnięcia w przedmiocie środka karnego (art. 447 § 3 k.p.k.).

14. W apelacji można podnosić zarzuty, które nie stanowiły lub nie mogły stanowić przedmiotu zażalenia (art. 447 § 4 k.p.k.).

15. Podstawą apelacji nie może być błąd w ustaleniach faktycznych przyjęty za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia, oraz rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka, związane z treścią zawartego porozumienia w sprawie wydania wyroku skazującego, wymierzenia określonej kary lub środka karnego, orzeczenie przepadku lub środka kompensacyjnego lub rozstrzygnięcia w przedmiocie poniesienia kosztów procesu (art. 447 § 5 k.p.k.).

16. Prezes sądu pierwszej instancji odmówi przyjęcia apelacji, jeżeli apelacja zostanie wniesiona po terminie lub przez osobę nieuprawnioną albo jest niedopuszczalna z mocy ustawy (art. 429 § 1 k.p.k.).

17. Jeżeli oskarżony / oskarżona jest nieletni / nieletnia lub ubezwłasnowolniony / ubezwłasnowolniona, jego / jej przedstawiciel ustawowy lub osoba, pod której pieczęcią oskarżony / oskarżona pozostaje, może podejmować na jego / jej korzyść wszelkie czynności procesowe, a przede wszystkim wnosić środki zaskarżenia, składać wnioski oraz ustanowić obrońcę (art. 76 k.p.k.).

18. (inne informacje wskazane przez sąd, nieuwzględnione w pkt 1-17) <sup>3)</sup>