

Sygn. akt II K 259 /14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 sierpnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Rzeszowie w II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący – SSR Wioletta Zawora

Protokolant – Anna Pieczek

W obecności Prokuratury Rejonowej w Jaśle – Prokuratora Prokuratury Rejonowej dla miasta R. J. K. (1)

przy udziale oskarżycieli posiłkowych M. P. (1), M. P. (2) i M. K.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27.11.2014 r., 15.12.2014 r., 22.12.2014 r., 12.01.2015 r., 02.02.2015 r., 23.02.2015 r., 16.03.2015 r., 02.04.2015 r., 23.04.2015 r., 13.05.2015 r., 03.06.2015 r., 22.06.2015 r 05.10.2015 r., 09.11.2015 r., 21.12.2015 r., 07.03.2016 r., 23.05.2016 23.06.2016 r., 25.08.2016 r., sprawy:

P. P. (1)

s. K. i K. zd. M.

ur. (...), w J.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 05 do 26 lutego 2013 r. w J. i (...) pow. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził M. P. (2) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 760,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy, za pośrednictwem emaila wysłał mu ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy n terenie (...) jako pomocnik na budowie, a następnie wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

II. w dniu 06 marca 2013 r. w J. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził W. S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 526,50 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila spotkał się z W. S. w J. gdzie otrzymał od niego łączną kwotę 526,50 złotych za znalezienie pracy oraz za ubezpieczenie podczas pracy oraz za ubezpieczenie podczas pracy dla niego oraz M. S. po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do

chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

III. w dniu 06 marca 2013 r. w J. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził A. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 263,25 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie nawiązał kontakt za pośrednictwem emaila z W. S., który zajmował się wyszukiwaniem oferty pracy dla A. S. (1) pieniędzy w kwocie 263,25 złotych za znalezienie mu pracy oraz za ubezpieczenie po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań

i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę ,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

IV. w dniu 06 marca 2013 r. w J. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził A. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 263,25 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...),

a następnie nawiązał kontakt za pośrednictwem emaila z W. S., który zajmował się wyszukiwaniem oferty pracy dla A. S. (2), w wyniku czego doszło pomiędzy nimi do spotkania w J. i przekazania mu należących do niej pieniędzy w kwocie 263,25 złotych za znalezienie pracy oraz za ubezpieczenie po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił A. S. (2) wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jej szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

V. w dniu 15 kwietnia 2013 r. w J. i K. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził J. D. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 310,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy, poinformował ją o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzona dokonała wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonej wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jej szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

VI. w okresie od 02 do 17 maja 2013r. w J. i K. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził E. K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 270,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila oraz telefonicznego wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzona dokonała wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej

w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonej wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jej szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

VII.w okresie od 5 do 8 czerwca 2013r. w J. i R. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził A. B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 270,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila oraz telefonicznego wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...)Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzona dokonała wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonej wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jej szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

VIII.w okresie od 14 do 16 maja 2013r. w J. i R. pow. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził P. R. i J. R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 540,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym(...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...)Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzeni dokonali wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonym wpłaconych pieniędzy działając tym samym na ich szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

IX.w okresie od 14 do 15 maja 2013r. w J. i R. pow. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził D. L., J. L. i R. K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 810,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym _ (...)umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu przez J. L. kontaktu za pośrednictwem emaila wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzeni dokonali wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonym wpłaconych pieniędzy działając tym samym na ich szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

X.w okresie od 15 maja 2013r. do 27 maja 2013 r. w J. i J. pow. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził R. F. i E. F. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 420,00 złotych w ten sposób, że na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu przez E. F. kontaktu telefonicznego wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...)Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzeni w dniach 15 maja 2013 r. i 27 maja 2013 r. dokonali wpłaty żądanych kwot po 210,00 zł, po czym nie mając zamiaru, ani

możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonym wpłaconych pieniędzy działając tym samym na ich szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XI. w okresie od 15 do 17 maja 2013r. w J. i D. pow. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził W. M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 270,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XII. w okresie od 18 maja do 19 czerwca 2013r. w J. i T. pow. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził L. B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 369,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzona dokonała wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonej wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jej szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XIII. w okresie od 18 maja do 19 czerwca 2013r. w J. i T. pow. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził R. M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 369,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XIV. w dniu 03 lipca 2013 r. w J. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził M. B. (1) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 170,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu telefonicznego wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani

możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XV. w dniu 03 lipca 2013 r. w J. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził Ł. B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 170,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie

o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...) a następnie po nawiązaniu kontaktu telefonicznego wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XVI. w okresie od 01 do 03 czerwca 2013 r. w J. i J. pow. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził K. J. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 220,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie S., a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzona dokonała wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonej wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jej szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XVII. w okresie od 01 do 03 czerwca 2013 r. w J. i C. pow. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził P. P. (2) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 220,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie S., a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XVIII. w okresie od 01 czerwca do 04 czerwca 2013 r. w J. i Ż. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził K. C. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 220,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie S., a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty

pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XIX w okresie od 12 czerwca do 20 czerwca 2013r. w J. i R. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził J. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 270,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...). Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XX w okresie od 05 do 08 czerwca 2013r. w J. i R. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził E. M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 270,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzona dokonała wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonej wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jej szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXI. w dniu 10 czerwca 2013r. w J. i R. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził W. H. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 220,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy za pośrednictwem emaila wysłał mu ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXII. w okresie od 17 czerwca 2013 r. do 01 lipca 2013r. w J. i W. pow. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził J. N. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 170,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i

uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXIII. w okresie od 01 lipca do 11 lipca 2013r. w J. i Z. pow. S. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził A. D. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 460,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy za pośrednictwem emaila wysłał mu ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...) a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...). Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXIV. w okresie od 03 lipca do 09 lipca 2013 r. w J. i (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził E. Z. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 259,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila oraz telefonicznego wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzona dokonała wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonej wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jej szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXV. w okresie od 03 lipca do 09 lipca 2013 r. w J. i (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził G. Z. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 259,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila oraz telefonicznego wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXVI. w okresie od 08 czerwca do 10 czerwca 2013r. w J. i R. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził S. K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 220,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o możliwości zorganizowania wyjazdu i

uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie po nawiązaniu kontaktu za pośrednictwem emaila wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzony dokonał wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonemu wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXVII. w dniach 24 lipca i 26 lipca 2013r. w J. i we W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd doprowadził A. K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 660,00 złotych w ten sposób, że nie posiadając licencji zawodowej pośrednictwa pracy oraz doradcy zawodowego, a także zarejestrowanej własnej działalności gospodarczej umożliwiającej świadczenia usług pośrednictwa pracy poinformował ją o możliwości zorganizowania wyjazdu i uzyskania pracy sezonowej na terenie (...), a następnie wskazał numer swojego rachunku bankowego (...) prowadzonego w (...) Oddział w J., na który to rachunek pokrzywdzona dokonała wpłaty żądanej kwoty pieniędzy, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się ze swoich zobowiązań i zawartej w ten sposób umowy do chwili obecnej nie zrealizował przedmiotowej oferty pracy, jak też nie zwrócił pokrzywdzonej wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jej szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXVIII. w okresie od 25 lipca do 13 września 2013r. w J. i B. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd M. W. co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 350 złotych, w ten sposób, że w (...) na portalu(...)pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał adres email (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystał pokrzywdzony kontaktując się ze sprzedającym i uzyskując w ten sposób telefon kontaktowy nr(...), a następnie uzgadniając telefonicznie szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w postaci (...) graba w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 26 lipca 2013 r. pokrzywdzony dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 350 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru, ani możliwości wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, czym działał na szkodę M. W. wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXIX. w dniach 30 i 31 lipca 2013r. w J. i S. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd A. W. co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 250 złotych, w ten sposób, że na portalu (...)pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego w postaci brzozy, grabu i buka, gdzie jako kontakt podał adres email (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystał pokrzywdzony kontaktując się ze sprzedającym i uzyskując w ten sposób telefon kontaktowy nr (...), a następnie uzgadniając telefonicznie szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w postaci (...)brzozy i (...) buka w terminie 20 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 31 lipca 2013 r. pokrzywdzony dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 250 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił czym działał na szkodę A. W. wpłaconych pieniędzy działając tym samym na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXX. w dniu 31 lipca 2013r. w J. i L. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd Z. K. co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 650 złotych, w ten sposób, że w Internecie

na portalu (...)pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego w postaci brzozy, grabu i buka, gdzie jako kontakt podał numer telefonu nr (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystał pokrzywdzony kontaktując się ze sprzedającym i uzgadniając szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w postaci 20m³ brzozy w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 31 lipca 2013 r. pokrzywdzony dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 650 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę Z. K.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXXI. w dniu 21 sierpnia 2013r. w J. i M. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd D. P. co do co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 400 złotych, w ten sposób, że w Internecie na portalu (...)pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru, zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego

w ilości 10m³ w terminie 15 dni , a następnie pokrzywdzony dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 400 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę D. P.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXXII. w dniu 08 sierpnia 2013r. w J. i Ł. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd J. S. co do co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 450 złotych, w ten sposób, że w(...)na portalu (...)pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał numer telefonu nr (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystał pokrzywdzony kontaktując się ze sprzedającym i uzgadniając szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, a następnie pokrzywdzony dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 450 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę J. S.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXXIII.w okresie od 13 sierpnia do 22 września 2013r. w J. i Ł. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd M. K. co do co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 700 złotych, w ten sposób, że w (...) pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał numer telefonu nr (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystał pokrzywdzony kontaktując się ze sprzedającym i uzgadniając szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w postaci 20m³ buka w terminie 20 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 14 sierpnia 2013 r. pokrzywdzony dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 700 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę M. K.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXXIV .w dniu 23 sierpnia 2013r. w J. i R. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd M. M. co do co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził ją

do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 240 złotych, w ten sposób, że w Internecie na portalu (...)pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał adres email (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystała pokrzywdzona kontaktując się ze sprzedającym i uzyskując w ten sposób telefon kontaktowy nr (...), a następnie uzgadniając telefonicznie szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w ilości 5m³ w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 23 sierpnia 2013 r. pokrzywdzona dokonała przelewu pieniędzy w kwocie 240 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonej zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę M. M.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXXV. w okresie od 27 sierpnia do 30 sierpnia 2013r. w J. i D. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd E. B. co do co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 800 złotych, w ten sposób, że w(...)na portalu (...)pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał adres email (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystała pokrzywdzona kontaktując się ze sprzedającym i uzyskując w ten sposób telefon kontaktowy nr (...), a następnie uzgadniając telefonicznie szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w postaci 20m³ buka w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 30 sierpnia 2013 r. pokrzywdzona dokonała przelewu pieniędzy w kwocie 800 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonej zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę E. B.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXXVI. w okresie od 30 sierpnia do 2 września 2013r. w J. i N. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd H. S. co do co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 390 złotych, w ten sposób, że w (...) na portalu (...)pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał numer (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystała pokrzywdzony kontaktując się ze sprzedającym i uzgadniając szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna kominkowego w ilości 3m³ w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 30 sierpnia 2013 r. pokrzywdzony dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 250 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę H. S.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXXVII. w dniu 16 września 2013r. w J. i miejscowości M. G. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd J. K. (3) co do co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 350 złotych, w ten sposób, że w (...)na portalu (...)pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał adres email (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystała pokrzywdzona kontaktując się ze sprzedającym i uzyskując w ten sposób telefon kontaktowy nr (...), a następnie uzgadniając telefonicznie szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w ilości 15m³ w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 16 września 2013 r. pokrzywdzona dokonała przelewu pieniędzy w kwocie 350 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonej zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę J. K. (3)

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXXVIII. w okresie od 3 września do 4 września 2013r. w J. i N. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd K. P. co do co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 120 złotych, w ten sposób, że w (...) na portalu (...) pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał numer (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystała pokrzywdzona kontaktując się ze sprzedającym i uzgadniając szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna kominkowego w ilości 3m3 w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 04 września 2013 r. pokrzywdzona dokonała przelewu pieniędzy w kwocie 120 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonej zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę K. P.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXXIX. w okresie od 3 września do 4 września 2013r. w J. i N. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd M. B. (2) co do co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 825 złotych, w ten sposób, że w (...) na stronie (...) pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał numer (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystała pokrzywdzona kontaktując się ze sprzedającym i uzgadniając szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w postaci 15m3 brzozy w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 03 września 2013 r. pokrzywdzona dokonała przelewu pieniędzy w kwocie 500 złotych, a następnie w dniu 04 września 2013 r. pokrzywdzona dokonała przelewu pieniędzy w kwocie 325 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonej zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę M. B. (2)

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XL. w okresie od 05 września do 06 września 2013r. w J. i Z. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd J. K. (4) co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 400 złotych, w ten sposób, że w (...) na portalu (...) pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał numer (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystał pokrzywdzony kontaktując się ze sprzedającym i uzgadniając szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w postaci 15m3 grabu w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 06 września 2013 r. pokrzywdzony dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 400 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę J. K. (4)

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XLI. w okresie od 11 września do 29 października 2013r. w J. i K. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd M. H. co do co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 2700 złotych, w ten sposób, że w (...) na portalu (...) pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego w postaci brzozy, grabu i buka, gdzie jako kontakt podał adres email (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystał pokrzywdzony kontaktując się ze sprzedającym i uzyskując w ten sposób telefon kontaktowy nr (...), a następnie uzgadniając telefonicznie szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w postaci 30m3 brzozy w terminie 20 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 12 września 2013 r. pokrzywdzony dokonał

przelewu pieniędzy w kwocie 500 złotych, w dniu 18 września 2013 r. dokonał przelewu kwoty 400 złotych, w dniu 23 października 2013 r. dokonał przelewu kwoty 350 złotych oraz w dniu 29 października 2013 r. dokonał przelewu kwoty 1450 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę M. H.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XLII. w okresie od 14 sierpnia do 16 sierpnia 2013r. w J. i C. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd D. D. co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 390 złotych, w ten sposób, że w (...) na portalu (...) pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru, zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał numer (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystał pokrzywdzony kontaktując się ze sprzedającym i uzgadniając szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w postaci 5m3 grabu i 5m3 buka

w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 16 sierpnia 2013 r. pokrzywdzony dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 390 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę D. D.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XLIII. w okresie od 17 października do 18 października 2013r. w J. i B. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd M. B. (3) co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie łącznej 140 złotych, w ten sposób, że w (...) na (...) pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru, zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego gdzie jako kontakt podał numer (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystał pokrzywdzony kontaktując się ze sprzedającym i uzgadniając szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w ilości 1m3 w terminie około 15 dni, w dniu 18 października 2013 r. pokrzywdzony dokonał przelewu zaliczki pieniędzy w kwocie 140 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę M. B. (3)

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XLIV. w okresie od 23 września do 24 września 2013r. w J. i W. pow. (...) działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści wprowadził w błąd M. P. (1) co do możliwości zakupu telefonu komórkowego m-ki N. (...), a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 850,00 złotych, w ten sposób, że na portalu internetowym (...) posługując się adresem e-mail (...) zamieścił ofertę nr (...) dotyczącą sprzedaży telefonu komórkowego m-ki N. (...), z której skorzystał M. P. (1) dokonując w dniu 24 września 2013 r. przelewu kwoty 850,00 złotych na rachunek bankowy sprzedającego o numerze (...) nie przesyłając w zamian pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób telefonu, jak też nie zwracając mu pieniędzy, czym działał na szkodę M. P. (1)

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XLV. w okresie od 23 września do 25 września 2013r. w J. i S. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd J. M. co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 400 złotych, w ten sposób, że w Internecie na portalu (...) pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał numer (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystała pokrzywdzona kontaktując się ze sprzedającym i uzgadniając szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna opałowego w postaci 10m3

buka i 2m3 grabu w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 25 września 2013 r. pokrzywdzona dokonała przelewu pieniędzy w kwocie 400 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonej zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę J. M.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XLVI. w dniu 24 września 2013 r. w J. i K. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd W. P. co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 300 złotych, w ten sposób, że w (...) na portalu (...) pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru, zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego w postaci grabu i buka, gdzie jako kontakt podał adres email _ (...) po czym z ogłoszenia tego skorzystał pokrzywdzony kontaktując się ze sprzedającym i uzyskując w ten sposób telefon kontaktowy nr (...), a następnie uzgadniając telefonicznie szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu 10m3 drewna opałowego w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 24 września 2013 r. pokrzywdzony dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 300 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę W. P.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XLVII. w okresie od 26 września do 27 września 2013r. w J. i S. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i z góry powziętym zamiarem wprowadził w błąd R. P. co do możliwości zakupu drewna opałowego, a następnie doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 258 złotych, w ten sposób, że w (...) na portalu (...) pomimo, że nie posiadał oferowanego przez siebie towaru zamieścił ogłoszenie dotyczące sprzedaży drewna opałowego, gdzie jako kontakt podał numer (...), po czym z ogłoszenia tego skorzystał pokrzywdzony kontaktując się ze sprzedającym i uzgadniając szczegóły transakcji polegającej na dostarczeniu drewna kominkowego w ilości 13m3 w terminie 15 dni po wpłacie zaliczki, w dniu 27 września 2013 r. pokrzywdzony dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 258 złotych na konto bankowe (...) należące do sprzedającego, po czym nie mając zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży do chwili obecnej nie dostarczył pokrzywdzonemu zakupionego w ten sposób towaru, jak też nie zwrócił wpłaconych pieniędzy czym działał na szkodę R. P.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

1. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt I, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk

i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

2. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności,

3. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego M. P. (2) kwoty 760 zł (siedemset sześćdziesiąt złotych),

4. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt II, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk

i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

5. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności,

6 na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego W. S. kwoty 526,50 zł (pięćset dwadzieścia sześć złotych pięćdziesiąt groszy),

7. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt III, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk

i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

8. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

9. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego A. S. (1) kwoty 263,25 zł (dwieście sześćdziesiąt trzy złote dwadzieścia pięć groszy),

10. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt IV, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk

i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

11. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

12 .na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego A. S. (2) kwoty 263,25 zł (dwieście sześćdziesiąt trzy złote dwadzieścia pięć groszy),

13. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt V, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk

i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

14. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

15. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego J. D. kwoty 310 zł (trzysta dziesięć złotych)

16. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt VI, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk

i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

17. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

18. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego E. K. kwoty 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych),

19. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt VII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

20. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

21. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego A. B. kwoty 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych),

22. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt VIII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

23. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

24. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych P. R. i J. R. kwoty po 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych),

25. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt IX, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk

i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

26. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

27. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych D. L., J. L. i R. K. kwoty po 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych)

28. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt X, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk

i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

29. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

30. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych R. F. i E. F. kwoty po 210 zł (dwieście dziesięć złotych)

31. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XI, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

32. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

33. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego W. M. kwoty 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych)

34. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

35. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

36. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej L. B. kwoty 369 zł (trzysta sześćdziesiąt dziewięć złotych),

37. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XIII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

38. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

39. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego R. M. kwoty 369 zł (trzysta sześćdziesiąt dziewięć złotych)

40. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XIV, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

41. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
42. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego M. B. (1) kwoty 170 zł (sto siedemdziesiąt złotych),
43. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XV, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
44. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
45. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Ł. B. kwoty 170 zł (sto siedemdziesiąt złotych)
46. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XVI, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
47. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
48. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej K. J. kwoty 220 zł (dwieście dwadzieścia złotych)
49. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XVII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
50. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
51. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego P. P. (2) kwoty 220 zł (dwieście dwadzieścia złotych)
52. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XVIII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
53. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
54. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego K. C. kwoty 220 zł (dwieście dwadzieścia złotych)
55. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XIX, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
56. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
57. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego J. K. (2) kwoty 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych)
58. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XX, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
59. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
60. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej E. M. kwoty 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych)
61. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXI, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

62. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

63. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego W. H. kwoty 220 zł (dwieście dwadzieścia złotych)

63. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

64. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

65. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego J. N. kwoty 170 zł (sto siedemdziesiąt złotych)

66. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXIII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

67. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

68. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego A. D. kwoty 460 zł (czteryście sześćdziesiąt złotych)

69. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXIV, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

70. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

71. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej E. Z. kwoty 259 zł (dwieście pięćdziesiąt dziewięć złotych)

72. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXV, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

73. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

74. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego G. Z. kwoty 259 zł (dwieście pięćdziesiąt dziewięć złotych)

75. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXVI, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

76. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

77. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego S. K. kwoty 220 zł (dwieście dwadzieścia złotych)

78. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXVII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

79. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

80. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej A. K. kwoty 660 zł (sześćset sześćdziesiąt złotych)

81. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXVIII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

82. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
83. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego M. W. kwoty 350 zł (trzysta pięćdziesiąt złotych)
84. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXIX, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
85. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
86. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego A. W. kwoty 250zł (dwieście pięćdziesiąt złotych)
87. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXX, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
88. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
89. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Z. K. kwoty 650 zł (sześćset pięćdziesiąt złotych)
90. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXXI, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
91. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
92. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego D. P. kwoty 400 zł (czteryście złotych)
93. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXXII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
94. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
95. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego J. S. kwoty 450 zł (czteryście pięćdziesiąt złotych)
96. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXXIII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
97. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
98. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego M. K. kwoty 700 zł (siedemset złotych)
99. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXXIV, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
100. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności
101. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXXV, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk
102. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

103. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej E. B. kwoty 800 zł (osiemset złotych)

104. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXXVI, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

105. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

106. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego H. S. kwoty 390 zł (trzysta dziewięćdziesiąt złotych)

107. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXXVII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

108. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

109. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej J. K. (3) kwoty 350 zł (trzysta pięćdziesiąt złotych)

110. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXXVIII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

111. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

112. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej K. P. kwoty 120 zł (sto dwadzieścia złotych)

113. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XXXIX, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

114. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

115. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej M. B. (2) kwoty 825 zł (osiemset dwadzieścia pięć złotych)

116. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XL, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

117. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

118. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego J. K. (4) kwoty 400 zł (czteryście złotych)

119. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XLI, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

120. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

121. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego M. H. kwoty 2700 zł (dwa tysiące siedemset złotych)

122. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XLII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

123. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

124. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego D. D. kwoty 390 zł (trzysta dziewięćdziesiąt złotych)

125. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XLIII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

126. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

127. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego M. B. (3) kwoty 140 zł (sto czterdzieści złotych)

128. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XLIV, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

129. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

130. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego M. P. (1) kwoty 850 zł (osiemset pięćdziesiąt złotych)

131. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XLV, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

132. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

133. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej J. M. kwoty 400 zł (czterysta złotych)

134. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XLVI, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

135. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

136. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego W. P. kwoty 300 zł (trzysta złotych)

137. u z n a j e oskarżonego P. P. (1) za winnego popełnienia czynu wyżej w wyroku opisanego w pkt XLVII, a stanowiącego występki z art. 286§1 kk i za to na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 4 §1 kk

138. w y m i e r z a oskarżonemu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

139. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka wobec oskarżonego P. P. (1) obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego R. P. kwoty 258 zł (dwieście pięćdziesiąt osiem złotych)

140. na podstawie art. **85 kk i art. 86§ 1 kk w zw. z art. 4§1 kk** wyżej orzeczone jednostkowe kary pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu P. P. (1) karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności,

141. na podstawie art.29 ust 1 ustawy Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz:

- Kancelarii Adwokackiej w N. adw. M. P. (3) kwotę 103,32 zł (sto trzy złote trzydzieści dwa grosze) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej związanej z czynnością przesłuchania świadków przez (...),

- Kancelarii Adwokackiej w B. adw. A. S. (3) kwotę 103,32 zł (sto trzy złote trzydzieści dwa grosze) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej związanej z czynnością przesłuchania świadków przez (...),

- Kancelarii Adwokackiej w R. adw. M. P. (4) kwotę 2376,36 zł (dwa tysiące trzysta siedemdziesiąt sześć złotych trzydzieści sześć groszy) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu,

142. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od obowiązku zapłaty kosztów sądowych, którymi obciąża Skarb Państwa.

SSR Wioletta Zawora

POUCZENIE

1. W terminie zawitym 7 (siedmiu) dni od daty doręczenia wyroku, strona, a w wypadku wyroku warunkowo umarzającego postępowanie, wydanego na posiedzeniu, także pokrzywdzony / pokrzywdzona, mogą złożyć wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Sporządzenie uzasadnienia z urzędu nie zwalnia strony, wymienionego podmiotu oraz pokrzywdzonego / pokrzywdzonej od złożenia wniosku o doręczenie uzasadnienia. Wniosek składa się na piśmie. Wniosek nie pochodzący od oskarżonego powinien wskazywać tego z oskarżonych, którego dotyczy.

3. Wniosek powinien zawierać: oznaczenie organu, do którego jest skierowany, oraz sprawy, której dotyczy; oznaczenie oraz adres wnoszącego pismo; treść wniosku; datę i podpis składającego pismo. Za osobę, która nie może się podpisać, pismo podpisuje osoba przez nią upoważniona, ze wskazaniem przyczyny złożenia swego podpisu. We wniosku należy wskazać, czy dotyczy całości wyroku czy też niektórych czynów, których popełnienie oskarżyciel zarzucił oskarżonemu / oskarżonej, bądź też jedynie rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu. Wniosek nie pochodzący od oskarżonego / oskarżonej powinien również wskazywać oskarżonego / oskarżoną, którego / której dotyczy § 2. Dla oskarżonego pozbawionego wolności, który nie ma obrońcy i nie był obecny podczas ogłoszenia wyroku, termin wymieniony w § 1 biegnie od daty doręczenia mu wyroku.

4. 3(art. 119 k.p.k. i art. 422 § 1 i 2 k.p.k.).

Czynność procesowa dokonana po upływie terminu zawitego jest bezskuteczna (art. 122 § 1 k.p.k.).

Do biegu terminu nie wlicza się dnia, od którego liczy się dany termin. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy, czynność można wykonać następnego dnia (art. 123 § 1 i 3 k.p.k.).

Termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej, w polskim urzędzie konsularnym lub złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji odpowiedniego zakładu, a przez członka załogi polskiego statku morskiego – kapitanowi statku (art. 124 k.p.k.).

Jeżeli niedotrzymanie terminu zawitego nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, strona w zawitym terminie 7 (siedmiu) dni od daty ustania przeszkody może zgłosić wniosek o przywrócenie terminu, dopełniając jednocześnie czynności, która miała być w terminie wykonana (art. 126 § 1 k.p.k.).

2. Od wyroku sądu pierwszej instancji stronom, podmiotowi określonym w art. 416,a pokrzywdzonemu / pokrzywdzonej od wyroku warunkowo umarzającego postępowanie, wydanego na posiedzeniu,, przysługuje apelacja (art. 444 § 1 k.p.k.).³⁾

3. Termin zawity do wniesienia apelacji wynosi 14 (czternaście) dni i biegnie dla każdego uprawnionego od daty doręczenia mu wyroku z uzasadnieniem (art. 122 § 2 k.p.k. i art. 445 § 1 k.p.k.).

4. Apelację wnosi się na piśmie do sądu, który wydał zaskarżony wyrok (art. 428 § 1 k.p.k.).

5. Oskarżony / oskarżona ma prawo do korzystania przy sporządzeniu apelacji z pomocy ustanowionego przez siebie obrońcy (art. 6 k.p.k. i art. 83 § 1 k.p.k.), a strona inna niż oskarżony / oskarżona może ustanowić pełnomocnika (art.

87 § 1 k.p.k.). Do czasu ustanowienia obrońcy przez oskarżonego / oskarżoną pozbawionego / pozbawioną wolności, obrońcę może ustanowić inna osoba (art. 83 § 1 k.p.k.). Apelacja od wyroku sądu okręgowego, która nie pochodzi od prokuratora lub pełnomocnika będącego radcą prawnym, powinna być sporządzona i podpisana przez adwokata lub radcę prawnego (art. 446 § 1 k.p.k.).

6. Wydatki związane z ustanowieniem obrońcy albo pełnomocnika wykląda strona, która go ustanowiła (art. 620 k.p.k.).

7. Oskarżony / oskarżona / pokrzywdzony / pokrzywdzona w wypadku wydania na posiedzeniu wyroku warunkowo umarzającego postępowanie / oskarżyciel posiłkowy / oskarżyciel prywatny nieposiadający / nieposiadająca obrońcy / pełnomocnika może złożyć wniosek o wyznaczenie obrońcy / pełnomocnika w celu sporządzenia apelacji. Wnioskujący może zostać obciążony kosztami wyznaczenia takiego obrońcy / pełnomocnika (art. 444 § 2 i 3 k.p.k.).

8. Obrońca / pełnomocnik z urzędu wyznaczany jest z listy obrońców / pełnomocników lub jest pozbawiony wolności (art. 81a § 1 k.p.k. i art. 88 zd. 2 k.p.k.).

9. Wniosek o wyznaczenie obrońcy / pełnomocnika z urzędu prezes sądu, sąd lub referendarz sądowy rozpoznaje niezwłocznie. Jeżeli okoliczności wskazują na konieczność natychmiastowego podjęcia obrony / reprezentacji, prezes sądu, sąd lub referendarz sądowy, telefonicznie lub w inny sposób stosownie do okoliczności, powiadamia stronę oraz obrońcę / pełnomocnika o wyznaczeniu obrońcy / pełnomocnika z urzędu (art. 81a § 2 i 3 k.p.k. i art. 88 zd. 2 k.p.k.).

10. Strona może mieć jednocześnie nie więcej niż trzech obrońców albo pełnomocników (art. 77 k.p.k. i art. 88 zd. 2).

11. Apelację co do winy uważa się za zwróconą przeciwko całości wyroku (art. 447 § 1 k.p.k.).

12. Apelację co do kary uważa się za zwróconą przeciwko całości rozstrzygnięcia o karze i środkach karnych (art. 447 § 2 k.p.k.).

13. Apelację co do środka karnego uważa się za zwróconą przeciwko całości rozstrzygnięcia o środkach karnych. Zaskarżyć można również brak rozstrzygnięcia w przedmiocie środka karnego (art. 447 § 3 k.p.k.).

14. W apelacji można podnosić zarzuty, które nie stanowiły lub nie mogły stanowić przedmiotu zażalenia (art. 447 § 4 k.p.k.).

15. Podstawą apelacji nie może być błąd w ustaleniach faktycznych przyjęty za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia, oraz rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka, związane z treścią zawartego porozumienia w sprawie wydania wyroku skazującego, wymierzenia określonej kary lub środka karnego, orzeczenie przepadku lub środka kompensacyjnego lub rozstrzygnięcia w przedmiocie poniesienia kosztów procesu (art. 447 § 5 k.p.k.).

16. Prezes sądu pierwszej instancji odmówi przyjęcia apelacji, jeżeli apelacja zostanie wniesiona po terminie lub przez osobę nieuprawnioną albo jest niedopuszczalna z mocy ustawy (art. 429 § 1 k.p.k.).

17. Jeżeli oskarżony / oskarżona jest nieletni / nieletnia lub ubezwłasnowolniony / ubezwłasnowolniona, jego / jej przedstawiciel ustawowy lub osoba, pod której pieczęcią oskarżony / oskarżona pozostaje, może podejmować na jego / jej korzyść wszelkie czynności procesowe, a przede wszystkim wnosić środki zaskarżenia, składać wnioski oraz ustanowić obrońcę (art. 76 k.p.k.).

18. (inne informacje wskazane przez sąd, nieuwzględnione w pkt 1-17) ⁴⁾