

Sygn. akt VI Gz 17/16

POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Andrzej Borucki

Sędziowie : SSO B. Hass-Kloc (spraw.)

SSO Barbara Frankowska

Protokolant: st. sekr. sądowy Joanna Kościak

po rozpoznaniu w dniu 27 stycznia 2016 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela: Firmy (...)Sp. z o.o., D.

przeciwko : D. T.

o przyznanie kosztów postępowania zabezpieczającego

na skutek zażalenia wierzyciela na postanowienie Sądu Rejonowego

w R. V Wydziału Gospodarczego w R. z dnia 16 października 2015r., sygn. akt V GCo 635/15

postanawia:

I. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób , że:

2. ustalić koszty zastępstwa procesowego w postępowaniu

zabezpieczającym w sprawie o sygn. akt V GNc 2411/14 na kwotę 900 zł

(dziewięćset złotych) i kwotę tę zasądzić od dłużnika D.

T. na rzecz wierzyciela Firmy (...)

(...) Sp. z o.o., D.

II .zasądzić od dłużnika na rzecz wierzyciela kwotę 255,00 zł (dwieście pięćdziesiąt pięć złotych) tytułem kosztów postępowania zażaleniowego , w tym kwotę 225 zł (dwieście dwadzieścia pięć) tytułem kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu zażaleniowym.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy Sąd Gospodarczy

w R. uwzględnił wniosek wierzyciela poprzez zasądzenie od dłużnika kosztów postępowania zabezpieczającego w sprawie V GNc 2411/14 w wysokości 1.188,60 zł, orzekając na podstawie przedłożonego przez wierzyciela

prawomocnego postanowienia Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Krośnie z dnia 2 września 2014r. sygn. akt (...)

W uzasadnieniu powyższego Sąd I instancji wskazał ,że zgodnie z art. 770 kpc komornik ustala wysokość kosztów związanych z zabezpieczeniem.

Następnie wskazał , że zgodnie z art. 745 kpc wskazane w tym przepisie koszty stanowią element składowy kosztów postępowania w sprawie , przy czym obejmują one wszelkie ponoszone w postępowaniu zabezpieczającym opłaty i wydatki oraz koszty zastępstwa związane z działaniem pełnomocnika procesowego.

We wniesionym zażaleniu wierzyciel zaskarżył powyższe orzeczenie

wnioskując o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez zasądzenie kosztów postępowania zabezpieczającego w zakresie kosztów zastępstwa w postępowaniu egzekucyjnym w ustawowej wysokości , albowiem jak zarzucił w pisemnych motywach tego środka zaskarżenia Sąd Rejonowy mimo , że wskazał, iż te koszty są należne to jednak ich nie zasądził.

Sąd Okręgowy mając na uwadze powyższe zważył co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych poniżej.

Na początku należy podnieść ,że stosownie do art. 745 § 1 k.p.c.

o kosztach postępowania zabezpieczającego sąd rozstrzyga w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie, a o kosztach postępowania zabezpieczającego później powstałych rozstrzyga na wniosek strony sąd, który udzielił zabezpieczenia.

Dalsze rozważania w tym przedmiocie należy rozpocząć od tego ,że wysokość kosztów związanych z wykonaniem zabezpieczenia ustala komornik sądowy postanowieniem (art. 770 k.p.c.), na które przysługuje skarga w trybie art. 767 k.p.c. Prawomocne postanowienie komornika o ustaleniu kosztów postępowania zabezpieczającego nie upoważnia jednak komornika do obciążenia nimi obowiązane go i ich egzekwowania, o zasadzie ich ponoszenia orzeka bowiem sąd (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 26 stycznia 2001 r., II CKN 366/00, Pr. Bankowe 2001/4/20, LEX nr 47609; Komentarz do art. 745 k.p.c. [w:] Zawistowski Dariusz. Kodeks postępowania cywilnego. Postępowanie zabezpieczające. Komentarz. LEX, 2013).

Należy zaznaczyć, że sąd orzekający w przedmiocie kosztów postępowania zabezpieczającego nie jest związany postanowieniem komornika w zakresie ustalenia wysokości wynagrodzenia pełnomocnika (tak SN w postanowieniu z dnia 5.04.2013r. sygn. akt III CZP 12/13 oraz E. B. w artykule prasowym „Praktyka zamiast ustawy decyduje o kosztach postępowania zabezpieczającego” Rzeczpospolita z 20.09.2013r.).

Na koszty postępowania zabezpieczającego składają się koszty sądowe , koszty związane z działaniem pełnomocnika i samej strony , a także ustalone przez komornika koszty wykonania zabezpieczenia czyli opłata stosunkowa oraz wydatki gotówkowe. W postępowaniu zabezpieczającym rola komornika sądowego ma jedynie charakter pomocniczy (art. 770 kpc stosuje się zgodnie

z art. 743 kpc jedynie odpowiednio), w przeciwieństwie do postępowania egzekucyjnego gdzie organ główny rozstrzyga o wszystkich składnikach kosztów tego postępowania. Oznacza to ,że ustalenie wysokości wynagrodzenia pełnomocnika w postępowaniu zabezpieczającym jako kosztów niemieszczących się w pojęciu kosztów wykonania zabezpieczenia pozostaje wyłącznie w gestii sądu. Ponadto wniosek w zakresie żądania tych kosztów pełnomocnik może zgłosić dopiero przed sądem i jego brak w toku czynności

wykonywanych przez komornika nie spowoduje jego wygaśnięcia – o ile uczyni to wyżej wskazanym terminie o którym stanowi art. 745 par 1, 2 kpc w zw. z art. 743 kpc.

Z akt sprawy , a szczególnie Postanowienia Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Krośnie, sygn.. akt(...)wynika ,że kwota zasądzona zaskarżonym postanowieniem obejmuje jedynie opłatę sądową uiszczoną przez wierzyciela.

Z uwagi na powyższe okoliczności Sąd Okręgowy uznał zażalenia za zasadne i na mocy art. 386 par 1 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc orzekł jak w sentencji na podstawie w/w przepisów.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono w oparciu o treść art. 98 kpc i 108 kpc .